

Т.Е. САВИЦКАЯ

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ В РАБОТЕ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ В РАМКАХ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОЕКТА GOOGLE

Татьяна Евгеньевна Савицкая,

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития
библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0001-5357-2182

E-mail: eneklessa@yandex.ru

Реферат. В статье анализируются характерные особенности и логика развития библиотечного проекта компании Google — сначала в рамках знаменитого проекта Google Book Search (известного также как Google Books и Google Print), а позднее — как Google Play Books в составе мультимедийного многоплатформенного сервиса Google Play. Разработка и апробация новых социально-коммуникативных моделей в работе с пользователем, сочетающих комплексность и глобальность охвата аудитории с использованием ее интерактивного потенциала, — неизменный тренд деятельности корпорации на протяжении десятилетий. В начале 2000-х гг. компания положила начало массовому сканированию библиотечных коллекций, тем

самым инициировала разработку новой институциональной парадигмы электронных библиотек. Позднее, выработав в ходе многочисленных судебных разбирательств по обвинению в нарушении авторских прав новые бизнес-модели распространения электронных копий печатной продукции, она же выступила первопроходцем в освоении нового информационного рынка.

С самого начала сервис Google Book Search был ориентирован на массового пользователя, чему способствовали постоянно расширяющийся набор опций и повышение уровня комфортности доступа к ресурсу. В 2006–2010 гг. в рамках сервиса пользователи получили возможность скачивать книги, свободные от действия закона об авторском праве, в формате pdf; был добавлен новый интерфейс просмотра «Об этой книге»; предоставлена возможность оперировать текстами в рамках опции «Моя библиотека»; запущена мобильная версия сервиса; предоставлен доступ к статистической информации о диахронической частотной динамике словопотребления на основе собранной базы данных. Анализируется дальнейшее развитие библиотечного проекта в рамках сервиса Google Play Books, предоставляющего возможность пользователям читать, приобретать и продавать

электронные книги, пользоваться закладками, загружать собственные книги в форматах pdf и EPUB, синхронизировать данные на всех устройствах пользователя. Дается оценка социального значения проекта в контексте развития глобальной электронной цивилизации.

Ключевые слова: электронная цивилизация, информационно-коммуникативные модели, массовый пользователь, интерфейс просмотра, электронная книга, сервис, опция, информационный рынок, IT-отрасль, культура социальной коммуникации, цифровые гуманитарные науки.
Для цитирования: Савицкая Т.Е. Формирование новых информационно-коммуникативных моделей в работе с пользователем в рамках библиотечного проекта Google // *Обсерватория культуры*. 2020. Т. 17, № 3. С. 251–261. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-3-251-261.

Одна из ключевых ролей в конструировании глобальной электронной цивилизации удобств и услуг принадлежит, безусловно, Google — американской мегакорпорации, более 20 лет с большим успехом конвертирующей веками сложившиеся модели человеческой жизнедеятельности в новые форматы предоставления информационно-коммуникативных услуг. Разработка и апробация новых социально-коммуникативных моделей в работе с пользователем, сочетающих комплексность и глобальность охвата аудитории с использованием ее интерактивного потенциала, — неизменный тренд деятельности корпорации на протяжении десятилетий. Об этом же свидетельствует логика развития библиотечного проекта корпорации — сначала в рамках знаменитого проекта Google Book Search [1; 2], известного также как Google Books и Google Print, а позднее как Google Play Books в составе мультимедийного многоплатформенного сервиса Google Play.

Именно компания Google в 2004 г. положила начало массовому сканированию библиотечных коллекций и, по сути, инициировала разработку новой институциональной парадигмы электронных библиотек. Она же, выработав в ходе многочисленных судебных разбира-

тельств по обвинению в нарушении авторских прав новые бизнес-модели распространения электронных копий печатной продукции, выступила первопроходцем в освоении нового информационного рынка. Неслучайно новые электронные библиотеки, активно формировавшиеся в этот период, либо прямо базировались на сервисе Google Book Search, как Hathi Trust Digital Library, либо развивались в диалоге, а подчас и конфронтации с ним (Project Gutenberg, Internet Archive, Europeana, Digital Public Library of America) [3]. Несмотря на построение вполне успешных альтернативных электронных библиотечных систем, трудно не согласиться с мнением аналитика журнала Wired С. Розенберга относительно того, что Google так далеко продвинулась вперед, что едва ли хоть одна из них может конкурировать с компанией на равных [4].

Дело не только в том, что электронные библиотеки, опирающиеся во многом на благотворительные ресурсы, не в состоянии соперничать с финансовой и технологической мощью глобального бренда. Необходимо осознать: изначально сервис полнотекстового поиска по книгам, оцифрованным компанией, строился как неотъемлемая часть глобальной онлайн-империи, новый фрагмент Googleverse¹, нацеленный на безграничную аудиторию. Как отмечают маркетологи, секрет успеха мегакорпорации, стоимость которой на фондовой бирже на 10 января 2019 г. составляла 125 млрд долл. США, кроется не только в чудодейственной модели продажи пользовательских запросов (опробованной, кстати сказать, более ранними поисковиками AltaVista и GoTo), а в последовательной сфокусированности на продвижении топового бренда [5].

Отсюда беспрецедентная амбициозность первоначального проекта Google Book Search: оцифровать все книги в мире (их число в 2010 г. оценивалось в 129 864 880 штук [6]) и сделать доступными для любого потенциального пользователя, т. е. основать крупней-

¹ Неологизм, возникший из объединения слов Google и universe, означающий буквально «вселенная Google». Часто используется в американской научной публицистике для выражения совокупного действия многообразных сервисов компании, охватывающих практически все стороны жизни человека.

ший онлайн-ресурс. П. Самуэлсон, профессор права Калифорнийского университета в Беркли, назвала его коммерческим предприятием, нацеленным на монетизацию миллионов изданных книг, дерзкой попыткой монополизировать интеллектуальное достояние человечества [7]. Как известно, конечные цели проекта Google Book Search вплоть до начала судебной эпопеи находились под густым покровом тайны. Однако практика мониторинга запросов пользователей, что запрещено в США законом и противоречит традиционной библиотечной этике, с последующей продажей накопленной базы данных рекламщикам красноречиво свидетельствует: проект с самого начала был коммерческим, торгово-рекламным, а не просветительским предприятием.

Сказанное, возможно, объясняет так называемый парадокс Google Book Search: вопиющее несоответствие между филантропическими интенциями проекта, который сравнивался разработчиками с полетом на Луну, достижением сингулярности и т. д., и жесткой коммерческой реальностью его реализации. Дж. Сомерс из журнала *The Atlantic* может сколько угодно сетовать о несостоявшейся новой Александрийской библиотеке, «сожженной» корыстными правообладателями [8]; Т. Ву, профессор Школы права при Колумбийском университете, — недоумевать, почему компания с самого начала не заявила о некоммерческом характере проекта, надеясь, что люди поверят ей, потому что она — Google [9], но фактом остается то, что Google с самого начала снабдил книжный сервис интерфейсом платного доступа, иной раз получая плату за предоставление информации в двойном размере (вставляя, например, рекламу в платную подписку на свой ресурс).

НОВЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ АУДИТОРИИ

Корпорация Google, являясь продуктом нового киберпротезированного массового общества и одновременно агентом его построения, год за годом целенаправленно формирует динамическую инфраструктуру оперирования электронными ресурсами, неу-

станно создает и оптимизирует новые модели циркуляции информации от поставщика к потребителям. С самого начала сервис Google Book Search был ориентирован на массового пользователя, чему, безусловно, способствовали постоянно расширяющийся набор опций и повышение уровня комфортности доступа к ресурсу.

Так, уже в 2006 г., через год после официального старта Google Book Search (до того именовавшегося Google Print), пользователям была предоставлена возможность скачивать книги, свободные от действия закона об авторском праве в формате pdf; также был добавлен новый интерфейс просмотра «Об этой книге»; в сентябре 2007 г. пользователи получили доступ к выдержкам из общедоступной литературы. Тогда же им была предоставлена возможность оперировать текстами в рамках опции «Моя библиотека», составляя персонализированные подборки электронных копий, как полнотекстовых, так и фрагментарных. В декабре 2008 г. сервис предоставил доступ к некоторым популярным журналам (*New York Magazine*, *Popular Mechanics* и т. д.); в феврале 2009 г. запущена мобильная версия Google Book Search, позволившая владельцам iPhone и телефонов на платформе Android читать общедоступные книги из США и других стран. В декабре 2010 г. заработал сервис Ngram Viewer, открывающий доступ к статистической информации о диахронической-частотной динамике словоупотребления на основе собранной базы данных [10].

Знаменательно то, что последовательная многоаспектная адаптация коллекции к пользователю не замедляла ее стремительного роста: в ноябре 2008 г. было отсканировано 7 млн книг, в июне 2010 г. — 12 млн, в марте 2012 г. — 20 млн, в октябре 2015 г. — уже 25 млн книг, после чего статистика пополнения коллекции не обнародовалась. Динамичное развитие проекта как сложной социотехнической системы заключалось в организации нового баланса взаимодействия между развивающимися технологиями, социальными институтами и пользователями. Как отметила А. Хофман из Университета Милуоки (США), Google Books формировала сообщества практиков и сама формировалась ими; в частно-

сти, этот процесс преодоления локализованных практик заключался в изъятии книжных коллекций из контекстов, традиционно сопряженных с женской работой, и подчинении их технической рациональности технологической мужской индустрии [11]. Книжный проект Google как инструмент глобализации не только резко ускорил модернизацию библиотечного дела (например, продемонстрировав библиотекам в рамках партнерских программ продвинутое технологии сканирования и новые принципы организации электронных ресурсов), но и косвенно способствовал изменению социального состава работающих в отрасли: появился приток молодых IT-специалистов, сократилась доля рутинного «женского» труда с последующим размытием гендерных стереотипов.

Драматическое изменение статуса проекта (фактически ушедшего в тень под натиском судебных преследований за массовое нарушение авторских прав, когда вместо претензии на создание крупнейшей в мире общедоступной цифровой коллекции Google Books достигла разве что тихого средневековья, раздавая цитаты и фрагменты из более чем 25 млн книг своей базы [4]), мало что изменило в его глобалистских интенциях. Сейчас продолжается сканирование книг с использованием усовершенствованных технологий (светодиодное подсвечивание, автоматизированное переворачивание страниц, сканирование со скоростью 6 тыс. страниц в час), идет обработка коллекции, отлаживается алгоритм поиска и т. д. Что же сейчас представляет собой некогда громкий проект, потерявший свою силу и умеривший амбиции?

С точки зрения пользователя, как действующий ресурс Google Books, по сути, — сервис суперкаталога (именного, предметного и т. д.) для мегабиблиотеки [12] своей базы с возможностью дифференцированного доступа в четырех различных режимах: полный просмотр (Full View) для книг с истекшим копирайтом; предварительный просмотр (Preview), полный показ лимитированного числа страниц; показ отрывка (Snippet View) из нескольких строк, содержащих искомое слово или последовательность слов (не больше трех отрывков на одну книгу); запрет на предварительный просмотр

(No Preview), когда книга либо отсутствует в базе, либо доступ к ней закрыт.

Как и в электронном каталоге крупных библиотек, в состав метаданных каждой книги помимо ее названия включаются: фамилия автора, название издательства и год издания, международный стандартный номер книги (ISBN), знак копирайта, предметный указатель, в некоторых случаях — оглавление и краткий реферат. Но есть и новации, внесенные в стандартную концепцию метаданных. Каждая книга в поисковой базе сервиса снабжена интерфейсом просмотра «Об этой книге», где содержится соотнесенная с ней аналитическая информация (карта наиболее употребляемых слов и выражений; перечень соотносимых книг; перечень научных статей, а также источников, где книга цитируется; оглавление). Эта информация, по большей части собираемая в автоматическом режиме, необходима сервису для правильной выборки выдержек, однако она может быть весьма полезной для исследовательского микро- и макропоиска в рамках проектов цифровых гуманитарных наук.

На странице может также отображаться краткое содержание источника и информация об авторе. Библиографическую информацию можно экспортировать в виде цитат в форматах BibTeX (распространенная система программного обеспечения для управления ссылками), а также EndNote и RefMan (коммерческие системы управления библиографией, позволяющие форматировать ссылки). Зарегистрированные пользователи в своих аккаунтах в Google могут оставлять отзывы о книге, отображаемые на ее странице, сюда же поступают отзывы о ней, выложенные на ресурсе Goodreads — интернет-портале «общественной каталогизации», свободной базе данных, содержащей аннотации, обзоры и пр. Если книга находится в печати, даются ссылки на веб-сайты книгоиздателя и книгопродавца. В электронные адреса отсканированных книг, представленных на Google Books, включены регистрационные номера по ISBN, LCCN (Контрольному номеру Библиотеки Конгресса) или регистрационному номеру электронного межбиблиотечного сервиса OCLC.

Если проанализировать разрабатываемую компанией парадигму репрезентации элек-

тронных источников, становится очевидным ее соответствие логике формирования сетевого общества: книга трактуется как узел технологической коммуникации, системно вписанный в доступную электронную среду. Комплексный характер предлагаемого формата репрезентации электронных источников (отзывы о книгах пользователей с личных аккаунтов наряду с отзывами, аккумулируемыми на популярном общественном ресурсе Goodreads), соседствуют со сносками на научные статьи и маркетинговой информацией от издателей и т. д. Внедрение в библиографическую информацию читательских отзывов — новация библиотечного обслуживания. Она реализуется в последнее время в зарубежных библиотеках, например, с помощью радиочастотной идентификации (RFID), в том случае, если RFID-считыватель интегрирован в стационарный компьютер, через который осуществляется выход в онлайн-каталог [13]. Как видим, сервис Google Books значительно раньше задействовал интерактивный потенциал информационно-коммуникативных технологий для модернизации схемы библиографического описания.

Возможность составлять персонализированные коллекции, предоставленная пользователям в рамках опции «Моя библиотека» в 2007 г., когда большинство современных электронных библиотек либо еще не существовало, либо делало первые шаги, значительно повышает уровень комфортности сервиса. Интересующую книгу можно включить в личную подборку литературы, поместить на одну из четырех условных полок, отражающих статус книги («Любимые», «Читаемые сейчас», «Прочитать», «Прочитанные»); поделиться информацией с друзьями, открыв доступ к своим полкам; импортировать списки книг в библиотеку, используя номера ISBN и ISSN (Международный стандартный серийный номер); классифицировать отобранные книги по некоторым другим персонально удобным категориям («Купленные», «Рецензированные», «Мои книги в Google Play», «Недавно просмотренные», «История просмотров», «Книги для вас»). Тем не менее пользователям запрещено переименовывать виртуальные полки, вводить новые, самостоятельно изымать собранную литературу и т. д.,

поскольку это может привести к сбою автоматического режима управления опцией.

Ориентация на массового пользователя в сочетании с повышенной комфортностью сервиса, безусловно, является залогом его успешности. Так, С. Уитмер, библиотекарь из Университета Северного Техаса, в полемической статье «Google Books: проклинаемый снобами, ресурс для нас, остальных» отмечает наиболее востребованные учащимися функции сервиса: упрощенность тематической классификации книг по разделам (по сравнению со сложно организованными каталогами библиотек), доступ к отзывам на книги, возможность размещать книгу в местной библиотеке и создавать персональную онлайн-библиотеку, используя опцию «Добавить в Мою библиотеку» [14].

Отметим, что в отличие от массового пользователя, зарубежное научное сообщество, особенно в США, с первых шагов становления проекта Google Books отнеслось к нему с недоверием: в целом ряде исследований указывалось на недочеты массового сканирования текстов и регулярные ошибки в метаданных [15], а также на упрощенность схемы книжной классификации; подвергалась сомнению сама концепция проекта, зиждущаяся на абсолютизации алгоритма ссылочного ранжирования и деформирующая культурно-исторический контекст бытования книг [16].

Пожалуй, единственный сервис проекта, который ученые восприняли с умеренным оптимизмом, — это Ngram Viewer, позволяющий вести статистический анализ текстов, не скачивая и даже не читая их, т. е. заведомо не нарушая закон об авторском праве. Так, на базе собранных корпорацией Google текстов было проведено сенсационное исследование гендерного баланса среди англоязычных литераторов за период 1800—2007 гг., в результате которого выяснилось, что число женщин-авторов с 1850 по 1950 г. не возросло, как предполагалось, а, напротив, резко уменьшилось [17].

Значительный энтузиазм в освоении научного потенциала сервиса проявляют российские ученые. Как известно, сервис работает с девятью корпусами языков общим объемом 8 116 746 текстов. Корпус русского языка содержит 591 310 текстов (книг), образующих

массив объемом более 67 млрд слов, временной охват — с 1720-х по 2008 год. Система строит графики частоты встречаемости слов в заданный период времени, суммирует, вычитает их и т.д. Поиск ведется лишь по книжной базе без учета журналов и газет [18]. Несмотря на неполноту и несбалансированность базы данных по русскому языку, частые ошибки в датировке произведений и прочие недочеты сервиса, В.Д. Соловьев приходит к выводу: «Использование Google Books Ngram позволяет обнаружить новые закономерности эволюции отдельных лексем и групп лексем, а также всего лексикона языка, которые раньше не могли быть даже сформулированы» [18]. Впрочем, некоторые ученые, блюстители высоких стандартов научных исследований, подвергают сомнению релевантность использования поисковой базы Google Books для проектов цифровых гуманитарных наук, указывая на недостаточную прозрачность данной базы в количественном и качественном отношении, преобладание в ней научной литературы со специальной терминологией, что неизбежно искажает диаграммы словоупотребления, и т. д. [19].

GOOGLE PLAY BOOKS: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Корпорация Google еще в 2009 г. на ежегодной книжной выставке Book Expo в Нью-Йорке заявила о намерении запустить программу, которая позволяла бы издателям продавать электронные версии вновь вышедших книг через саму компанию. Однако в полной мере маркетинговый потенциал библиотечного проекта IT-гиганта развернулся лишь в рамках многоплатформенного мультимедийного сервиса Google Play Books, действующего с марта 2012 года. Сервис Google Play Книги — составная часть Google Play (раньше эта служба называлась Adroid Market) наряду с Google Play Музыка и Google Play Фильмы — огромного магазина приложений, книг, музыки и фильмов, которые могут быть установлены на устройствах с операционной системой Android.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что в колоссальной электронной им-

перии Google Play, представляющей 3,5 млн приложений для пользователей из 145 стран, сервис по распространению электронных книг Google Play Books с 5 млн книг для продажи занимает довольно скромное место по сравнению с куда более быстро растущими секторами мультимедийной продукции, в первую очередь, компьютерными играми, музыкальными произведениями, фильмами, приложения с которыми доступны для смартфонов, планшетов, ноутбуков, нетбуков и пр. Иначе говоря, книга (даже в модусе книги электронной) явно теряет статус приоритетного канала трансляции информации в орбите глобальной электронной цивилизации, усердным и изобретательным строителем которой как раз и является компания Google [20].

Сервис Google Play Books (<http://books.google.com>), возникший в декабре 2010 г. на базе Google eBookstore, весьма удобен в использовании: позволяет читать и приобретать книги, пользоваться закладками, загружать собственные книги в форматах pdf и EPUB (не более 1 тыс. штук, каждая книга не более 50 MB), синхронизировать данные на всех устройствах пользователя [21]. В некоторых смартфонах пакеты приложений, в том числе Google Play Books, уже предустановлены. Страница книжного магазина (<https://play.google.com/store-books>) представляет каталог книг (демонстрируется обложка, название, автор), структурированных по жанрам и тематике с добавлением рекламных классификаторов («Новые книги», «Самые продаваемые», «Для больших экранов»). На странице книги содержится аннотация, отзывы, информация об авторе, условия приобретения или онлайн-чтения.

«Минималистичный дизайн и понятный интерфейс», по отзыву пользователя [22], делают чтение с экрана необременительной процедурой: через настройки можно менять шрифт, межстрочный интервал, цвет страниц, пользоваться ночным или дневным режимом чтения; читать как в вертикальном, так и в горизонтальном формате страницы; делать закладки внутри книг, выделять другим цветом фрагменты текста, сохранять, отправлять или переводить их. Можно воспользоваться такими уникальными опциями, как чтение вслух с помощью синтезатора речи или сенсорное пере-

листвывание страниц, используя создаваемую при помощи 3D-технологии объемную оптическую иллюзию в сопровождении соответствующего звукового эффекта [22].

Сервис Google Play не свободен, разумеется, от выстраиваемых компанией геополитических приоритетов. Так, несмотря на то что Google Play Books доступен в Российской Федерации с 11 декабря 2012 г., для жителей Крыма он заблокирован. Этим сервисом, доступным первоначально лишь для граждан США, в настоящее время можно пользоваться в 58 странах Европы, Азии и Латинской Америки (при полном отсутствии в этом списке стран Африки). Введенный в 2013 г. сервис Google Play Newsstand, открывающий доступ к новостным лентам, а также статьям из газет и журналов, открыт только для пользователей из США, Великобритании, Австралии, Канады, Германии, Нидерландов, Италии, Испании, Франции, Индии, Украины и Российской Федерации.

Список государств, граждане которых могут бесплатно распространять свои приложения через Google Play, включает более 140 стран; список стран, граждане которых могут продавать свои приложения и получать за это деньги, сужен до 27. Граждане Российской Федерации могут продавать книги только в приложениях через подкаталог «Книги и справочники»: вначале надо конвертировать книгу в транслируемый формат (услуга стоит примерно 79 долл. США), затем оплатить регистрацию в качестве разработчика приложений (25 долл.). Существуют также списки стран, гражданам которых открыт доступ через Google Play к фильмам (для РФ с 11 декабря 2012 года), к музыкальным произведениям (для России — с 1 октября 2013 г.) и т. д. Разработан и перечень государств, гражданам которых разрешено приобретать выпускаемые компанией планшеты и смартфоны, а также аксессуары к ним (зарядные устройства, чехлы и пр.), где наша страна, кстати, отсутствует. Иначе говоря, выстраивая глобальную онлайн-империю, своего рода торгово-развлекательный Вавилон, Google четко следует в форватере внешней политики США, соблюдая баланс собственных коммерческих интересов и санкционных запретов, диктуемых властным истеблишментом.

Разработка новых информационно-коммуникативных моделей для охвата разных категорий пользователей при активизации их интерактивного потенциала и масштабная маркетинговая стратегия (гибкая система оплаты, введение подписки, разнообразных мер стимулирования и поощрения) закономерно ведут к неуклонному росту аудитории, охваченной сервисами Google Play. Так, в марте 2009 г. компания представляла всего 2 300 приложений; в декабре 2011 г. 500 тыс. приложений было скачано 10 млрд пользователей; в 2013 г. 1 млн приложений был востребован уже 50 млрд пользователей; а в 2017 г. число приложений выросло до 2,7 млн с общим числом пользователей 1 млрд из 190 стран [23]. Не следует забывать и о том, что на книжном онлайн-рынке Google ведет ожесточенную борьбу за пользователя со своими конкурентами. Прежде всего это компания Amazon, мировой лидер онлайн-продаж культурных товаров, а также Apple с ее разветвленной сетью тематических приложений, охватывающей книги (iBookstore), музыку и видео (iTunes), программное обеспечение (Appstore).

В целом, книжный проект Google столь же амбивалентен по своим социальным импликациям, как и другие разработки мегакорпорации — лидера развития авангардных информационно-коммуникативных технологий в условиях глобального капитализма. С одной стороны, продавая книги индивидуальным пользователям, оформляя платную подписку на базы данных для университетов, библиотек, музеев и других научно-просветительских учреждений, компания расширяет и улучшает доступ к печатной продукции в электронном формате, дает новую жизнь устаревшим книгам, предоставляет новые возможности количественного анализа текстов, т. е. продвигает информационные права и свободы граждан, причем в глобальном масштабе. С другой стороны, последовательно монетизируя рынок электронных книг, создавая новые бизнес-модели распространения электронных копий, предоставляя облегченный доступ к продукции глобальной массовой культуры, выстраивая геополитические приоритеты, компания увеличивает цифровое неравенство, способствует снижению интеллектуальных стандартов,

в конечном счете, превращает информацию не только в товар, но и в рычаг глобального управления. Тем не менее формирование интерактивных информационно-коммуникативных моделей в работе с пользователем с опорой на его креативный потенциал, в изобретении которых Google поистине неистощим, — это опыт, который потенциально может быть востребован библиотеками.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Савицкая Т.Е. Проект Google Book Search: за и против // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 4. С. 420–428. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-4-420-428.
2. Савицкая Т.Е. Уроки Google Book Search: что дальше? // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 5. С. 534–538. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-5-534-538.
3. Савицкая Т.Е. Проект Google Book Search и альтернативный опыт формирования электронных библиотек // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 522–530. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-5-522-530.
4. Rosenberg S. How Google Book Search Got Lost [Электронный ресурс] // Wired. 04.11.2017. URL: <https://www.wired.com/2017/04/how-google-book-search-got-lost/> (дата обращения: 04.03.2019).
5. Райс Э. Гуглизация маркетинговой отрасли [Электронный ресурс] // Advertology. Наука о рекламе. URL: <http://www.advertology.ru/article27806.html> (дата обращения: 05.03.2019).
6. Taycher L. Books of the World, Stand Up and Be Counted! All 129,864,880 of You [Электронный ресурс] // Google Book Search. URL: <http://book-search.blogspot.com/2010/08/books-of-world-stand-up-and-be-counted.html> (дата обращения: 05.03.2019).
7. Samuelson P. Google Books Is Not a Library [Электронный ресурс] // HuffPost. May 25, 2011. URL: https://www.huffpost.com/entry/google-books-is-not-a-lib_b_317518 (дата обращения: 05.03.2019).
8. Somers J. Torching the Modern-Day Library of Alexandria [Электронный ресурс] // The Atlantic. April 20, 2017. URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2017/04/the-tragedy-of-google-books/523320/> (дата обращения: 12.03.2019).
9. Wu T. What Ever Happened to Google Books? [Электронный ресурс] // The New Yorker. September 12, 2015. URL: <https://www.newyorker.com/business/currency/what-ever-happened-to-google-books> (дата обращения: 05.03.2019).
10. Google Books History [Электронный ресурс] // Google Books. URL: <https://books.google.com/googlebooks/about/history.html> (дата обращения: 07.03.2019).
11. Hoffmann A.L. Google Books as Infrastructure of In/justice: Towards a Sociotechnical Account of Rawlsian Justice, Information, and Technology [Электронный ресурс] // University of Wisconsin Milwaukee. UWM Digital Commons. May 2014. URL: <https://dc.uwm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1535&context=etd> (дата обращения: 07.03.2019).
12. Петров И. Google Books: что произошло и что делать? [Электронный ресурс] // Livejournal. 07.11.2016. URL: <https://labas.livejournal.com/1158059.html> (дата обращения: 11.03.2019).
13. Walsh A. Blurring the Boundaries between Our Physical and Electronic Libraries : Location Aware Technology, QR codes and RFID-Tags // The Electronic Library. 2011, Vol. 29, № 4. P. 429–437. DOI: 10.1108/02640471111156713.
14. Whitmer S. Google Books: Shamed by Snobs, a Resource for the Rest of Us // The Computer Guide to Using Google in Libraries / ed. by C. Smallwood. Vol. 2 : Research, User Applications and Networking. New York : Rowman and Littlefield, 2015. P. 241–250.
15. Townsend R.B. Google Books: Is It Good for History? [Электронный ресурс] // Perspectives on History. 2007. September. URL: <https://www.historians.org/publications-and-directories/perspectives-on-history/september-2007/google-books-is-it-good-for-history> (дата обращения: 18.03.2019).
16. Nunberg G. Google Book Search: A Disaster for Scholars [Электронный ресурс] // The Chronicle of Higher Education. August 31, 2009. URL: <https://www.chronicle.com/article/Googles-Book-Search-A/48245> (дата обращения: 18.03.2019).
17. Howard J. What Happened to Google s Effort to Scan Millions of University Library Books? [Электронный ресурс] // EDSurge. August 10, 2017. URL: <https://www.edsurge.com/news/2017-08->

- 10-what-happened-to-google-s-effort-to-scan-millions-of-university-library-books (дата обращения: 18.03.2019).
18. Соловьев В.Д. Что корпус Google Books Ngram может дать для понимания механизмов сохранения и передачи знаний в человеческом обществе? [Электронный ресурс] // Казанский федеральный университет. URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F1429724929/doklad.na.kognitivnom.seminare.Chernigovskoj.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).
19. Захаров В.П., Масевич А.Ц. Опыт корпусно-ориентированного историко-культурного исследования исторической и политической лексики // Библиосфера. 2016. № 2. С. 47–55. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-47-55.
20. Heyman S. Google Books: A Complex and Controversial Experiment [Электронный ресурс] // The New York Times. October 28, 2015. URL: <https://www.nytimes.com/2015/10/29/arts/international/google-books-a-complex-and-controversial-experiment.html> (дата обращения: 19.03.2018).
21. Статус и доступность книги [Электронный ресурс] // Справка Google. URL: <https://support.google.com/books/partner/answer/3291443?hl=ru> (дата обращения: 20.03.2019).
22. Трофимова Т. Что и от кого скрывает Google Books? : Опыт читателя [Электронный ресурс] // Частный корреспондент. 27 декабря 2009. URL: http://www.chaskor.ru/article/chto_i_ot_kogo_skrivaet_google_books__13088 (дата обращения: 19.03.2019).
23. 75 Interesting Google Play Statistics and Facts (2020) By the Numbers [Электронный ресурс] // DMR. Business Statistics. URL: <https://expandedramblings.com/index.php/google-play-statistics-facts/> (дата обращения: 21.03.2019).

Creating New Information and Communication Models in Working with Users within the Google Library Project

Tatiana E. Savitskaya

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0001-5357-2182
E-mail: eneklessa@yandex.ru

Abstract. *The article analyzes characteristic features and development logic of the library project by Google, which started from the famous Google Book Search project (also known as Google Books and Google Print), and later as Google Play Books within the multi-platform multimedia service Google Play. For decades, a constant trend of the corporation's activity has been the development and testing of new social and communication models in working with users, combining the complexity and global reach of the audience with the use of its interactive potential. In the early 2000s, the company initiated mass scanning of library collections, thus starting the development of a new institutional paradigm for electronic libraries. Later, having developed new business mo-*

dels for the distribution of electronic copies of printed products in the course of numerous legal proceedings on charges of copyright infringement, it also pioneered the new information market development.

From the very beginning, Google Book Search was aimed at the mass user, which was facilitated by its constantly expanding set of options and increasing level of comfort of access to the resource. In 2006–2010, the service presented an opportunity for users to download, in pdf format, books free of copyright law; a new viewing interface “About this book” was added; an opportunity to operate texts using “My library” option was provided; a mobile version of the service was launched; access to statistical information on diachronic frequency dynamics of word usage based on the collected database was provided. The article analyzes the further development of the library project within the Google Play Books service, which allows users to read, buy and sell e-books, use bookmarks, download their own books in pdf and EPUB formats, and synchronize data on all user's devices. There is assessed the social significance of the project in the context of the global electronic civilization development.

Key words: electronic civilization, information and communication models, mass user, viewing

interface, option, e-book, service, information market, IT industry, social communication culture, digital humanities.

Citation: Savitskaya T.E. Creating New Information and Communication Models in Working with Users within the Google Library Project, *Observatory of Culture*, 2020, vol. 17, no. 3, pp. 251–261. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-3-251-261.

References

1. Savitskaya T.E. Google Book Search Project: The Pros and Cons, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2016, vol. 13, no. 4, pp. 420–428. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-4-420-428 (in Russ.).
2. Savitskaya T.E. Lessons of the Google Book Search: What Is Next? *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2016, vol. 13, no. 5, pp. 534–538. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-5-534-538 (in Russ.).
3. Savitskaya T.E. Google Book Search Project and Alternative Experience of Formation of E-Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 522–530. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-5-522-530 (in Russ.).
4. Rosenberg S. How Google Book Search Got Lost, *Wired*, 04.11.2017. Available at: <https://www.wired.com/2017/04/how-google-book-search-got-lost/> (accessed 04.03.2019).
5. Ries A. Googlization of Marketing, *Advertology. Nauka o reklame* [Advertology. The Science of Advertising]. Available at: <http://www.advertology.ru/article27806.html> (accessed 05.03.20019) (in Russ.).
6. Taycher L. Books of the World, Stand Up and Be Counted! All 129,864,880 of You, *Google Book Search*. Available at: <http://booksearch.blogspot.com/2010/08/books-of-world-stand-up-and-be-counted.html> (accessed 05.03.2019).
7. Samuelson P. Google Books Is Not a Library, *HuffPost*, May 25, 2011. Available at: https://www.huffpost.com/entry/google-books-is-not-a-lib_b_317518 (accessed 05.03.2019).
8. Somers J. Torching the Modern-Day Library of Alexandria, *The Atlantic*, April 20, 2017. Available at: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2017/04/the-tragedy-of-google-books/523320/> (accessed 12.03.2019).
9. Wu T. What Ever Happened to Google Books? *The New Yorker*, September 12, 2015. Available at: <https://www.newyorker.com/business/currency/what-ever-happened-to-google-books> (accessed 05.03.2019).
10. Google Books History, *Google Books*. Available at: <https://books.google.com/googlebooks/about/history.html> (accessed 07.03.2019).
11. Hoffmann A.L. Google Books as Infrastructure of In/justice: Towards a Sociotechnical Account of Rawlsian Justice, Information, and Technology, *University of Wisconsin Milwaukee. UWM Digital Commons*, May 2014. Available at: <https://dc.uwm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1535&context=etd> (accessed 07.03.2019).
12. Petrov I. Google Books: What Happened and What to Do? *Livejournal*, 07.11.2016. Available at: <https://labas.livejournal.com/1158059.html> (accessed 11.03.2019) (in Russ.).
13. Walsh A. Blurring the Boundaries between Our Physical and Electronic Libraries: Location Aware Technology, QR codes and RFID-Tags, *The Electronic Library*, 2011, vol. 29, no. 4, pp. 429–437. DOI: 10.1108/02640471111156713.
14. Whitmer S. Google Books: Shamed by Snobs, a Resource for the Rest of Us, *The Computer Guide to Using Google in Libraries. Vol. 2: Research, User Applications and Networking*. New York, Rowman and Littlefield Publ., 2015, pp. 241–250.
15. Townsend R.B. Google Books: Is It Good for History? *Perspectives on History*, 2007, September. Available at: <https://www.historians.org/publications-and-directories/perspectives-on-history/september-2007/google-books-is-it-good-for-history> (accessed 18.03.2019).
16. Nunberg G. Google Book Search: A Disaster for Scholars, *The Chronicle of Higher Education*, August 31, 2009. Available at: <https://www.chronicle.com/article/Googles-Book-Search-A/48245> (accessed 18.03.2019).
17. Howard J. What Happened to Google s Effort to Scan Millions of University Library Books? *ED-Surge*, August 10, 2017. Available at: <https://www.edsurge.com/news/2017-08-10-what-happened-to-google-s-effort-to-scan-millions-of-university-library-books> (accessed 18.03.2019).
18. Solovyov V.D. What Can the Google Books Ngram Corpus Give for Understanding the Mechanisms of Preserving and Transmitting Knowledge in Human Society? *Kazanskii federal'nyi universitet* [Kazan

- Federal University]. Available at: <https://kpfu.ru/portal/docs/F1429724929/doklad.na.kognitivnom.seminare.Chernigovskoj.pdf> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
19. Zakharov V.P., Masevich A.Ts. The Experience of Corpus-Subjected Historical-Cultural Studies of Historical and Political Vocabulary, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2016, no. 2, pp. 47–55. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-47-55 (in Russ.).
20. Heyman S. Google Books: A Complex and Controversial Experiment, *The New York Times*, October 28, 2015. Available at: <https://www.nytimes.com/2015/10/29/arts/international/google-books-a-complex-and-controversial-experiment.html> (accessed 19.03.2018).
21. Book Status and Availability, *Spravka Google* [Google Help]. Available at: <https://support.google.com/books/partner/answer/3291443?hl=ru> (accessed 20.03.2019) (in Russ.).
22. Trofimova T. What Is Google Books Hiding and From Whom?: A Reader's Experience, *Chastnyi korrespondent* [Private Correspondent], December 27, 2009. Available at: http://www.chaskor.ru/article/chto_i_ot_kogo_skryvaet_google_books__13088 (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
23. 75 Interesting Google Play Statistics and Facts (2020) By the Numbers, *DMR. Business Statistics*. Available at: <https://expandeddrablings.com/index.php/google-play-statistics-facts/> (accessed 21.03.2019).

НОВИНКА



Карцева Е.А. Динамика художественной выставки. Культурная интерпретация. Москва : Директ-Медиа, 2019. 167 с.

В книге кандидата культурологии, доцента кафедры кино и современного искусства Российского государственного гуманитарного университета Е.А. Карцевой «Динамика художественной выставки. Культурная интерпретация» впервые исследуется смена выставочных парадигм сквозь призму культурологического подхода.

В современном мире выставки являются тем, что помогает в продвижении художников на современном арт-рынке. Внимание арт-критики смещается с произведения на кураторские контексты. Галеристы и коллекционеры запрашивают выставочное портфолио, принимая решение сотрудничать ли с художником? Музеи и галереи славятся не только собраниями, но и выставками. Международные биеннале выступают основными способами, за счет которых искусство рефлексивирует, осмысливается и функционирует.

Для зрителя выставки имеют не меньшее значение — именно там происходит взаимодействие аудитории с искусством. При этом посещаемость выставок растет год от года.

Автор обращает внимание, что художественная выставка является для изобразительного искусства примерно тем же, чем роман для художественной литературы или концерт для композитора. Выставки переживают сегодня настоящий бум и ходить на них не менее популярно, чем в кинотеатры. При этом, изучению самих выставок до сих пор уделяется незаслуженно мало внимания, что и стало поводом для написания книги.

Книга состоит из 6 глав, в которых рассматривается, что представляла собой художественная выставка в разные культурные эпохи, когда и в силу каких факторов зародились современные формы показа искусства, какие трансформации происходят с выставкой в условиях глобализации, а также современной цифровой культуры. Издание иллюстрировано архивными фото и будет интересно как искусствоведам, культурологам и арт-менеджерам, так и широкой аудитории людей, интересующихся искусством.