



го, многомерного человека. В статье представлены истоки дискуссии «физиков и лириков». Продемонстрированы различные позиции исследователей по вопросам пассивности и активности гуманитариев для объяснения нынешнего положения гуманистики. Отмечается парадоксальное несоответствие установок на прагматизм, технологические инновации и развитие креативного класса, сутью которых является тесная коллаборация с творческими профессиями. На примере лидеров инновационных информационных индустрий (С. Джобса, Б. Гейтса, М. Цукерберга и др.) показана их тесная связь с гуманитарными знаниями и ценностями. Приведены и проанализированы примеры гуманитарных технологий и изобретений, которые признаны мировым сообществом и продолжают быть востребованными до настоящего времени, хотя создавались в разные культурно-исторические эпохи и в разных странах. Уделяется внимание социокультурным изобретениям в области педагогики, особенно художественной.

**Ключевые слова:** теоретическая культурология, культура познания и рефлексии, гуманистика, гуманитарные науки, гуманитарные технологии, цифровые гуманитарные науки, гуманитарное изобретательство, философия культуры, педагогика, информационные технологии, мультидисциплинарность, гуманитарные профессии в будущем.

**Для цитирования:** Хангельдиева И.Г. Гуманистика в цифровую эпоху: новый ренессанс? // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 6. С. 564–573. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-564-573.

## НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ГУМАНИТАРИСТИКУ

Условия перманентной социальной турбулентности и неопределенности [1; 2], невероятно интенсивного развития современных наук влияют на границы между теорией и практикой, делая их не столь выраженными. Постоянно преодолеваются разделения между разными науками, подчас значительно отстоящими друг от друга. Если в период Нового времени в системе научного знания доминировал процесс дифференциации, науки постоянно дробились, создавая новые поля для освоения исследователями, и оберегали чистоту своего пространства, то в условиях глобализации и постмодернизма происходит ускоренное развитие информационных и цифровых технологий и усиливается противоположная тенденция, зародившаяся в XX в. и связанная с возникновением невероятно сложных и абсолютно новых «брачных союзов» между ними. Эти союзы становятся все более сложными и непредсказуемыми. При этом,

на первый взгляд, на переднем крае оказываются науки естественного цикла, оттесняя в маргинальную область, как не жаль это констатировать, гуманитарное знание. Такое видение не отличается новизной, оно давно укоренилось в сознании многих исследователей, которые поставили гуманитарные науки в положение хуже, чем у Золушки в доме злой мачехи. Но в ряде гуманитарных наук в результате коллаборации с новейшими технологиями происходят уникальные открытия, о которых еще несколько лет назад невозможно было даже мечтать. Это касается истории Древнего мира, реконструкции образа жизни людей в первобытных племенах (выявление наличия родственных связей между современным человеком и неандертальцами), Древнем Египте (определение геномов древнеегипетских мумий), или Древней Греции и Рима (изучение останков, найденных археологами, позволяющих делать феноменальные открытия и узнавать подлинные факты о наших предках).

Сегодня в результате не просто мультидисциплинарности, но и трансдисциплинарности, о которой в последнее время стали все чаще писать, гуманитаристика обретает новое качество, хотя многие стереотипы еще остаются достаточно сильными. Известно, что в разное время роль гуманитарного знания была разной. В античности философия и математика не противоречили друг другу, хотя философию называли наукой наук, любовью к мудрости. И только в Новое время, на рубеже XVIII–XIX вв. математика была названа царицей всех наук. Философия не потеряла своего уважения, но естественные науки стремительно набирали темп развития. В условиях научно-технической революции, венцом которой стало покорение космоса, естественные науки получили новый социальный статус.

## ДИСКУССИИ «ФИЗИКОВ И ЛИРИКОВ»

Известна знаменитая дискуссия второй половины XX в. о месте и значении в обществе естественных и гуманитарных наук, которая была метафорически названа противостоянием физиков и лириков. Спор велся не только в научных статьях, на конференциях, но и в публичном пространстве (вспомнить хотя бы дискуссии во второй половине 1950-х и в 1960-е гг. в Москве, в Политехническом музее). Спор был ярким, с большим градусом накала и нашел свое отражение в поэзии. Есть известные стихи Б. Слуцкого, в которых отражены обе позиции, они написаны в 1959 г., практически в начале космической эры. Космос начали осваивать в конце 1950-х, в 1957 г. запустили первый спутник Земли, до полета Ю. Гагарина оставалось еще 4 года, но общественное со-

знание бурлило. Б. Слуцкий назвал стихотворение «Физики и лирики», позднее именно его растащили на цитаты, и сегодня мало кто помнит первоисточник [3]:

*Что-то физики в почете.  
Что-то лирики в заgone.  
Дело не в сухом расчете,  
дело в мировом законе.  
Значит, что-то не раскрыли  
мы, что следовало нам бы!  
Значит, слабенкие крылья –  
наши сладенькие ямбы,  
и в пегасовом полете  
не взлетают наши кони...*

Был и поэтический ответ у того же Б. Слуцкого, имеющий зеркальное название «Лирики и физики» [3], в котором автор попытался отстоять и возвысить позиции лириков, но этот опус практически сегодня забыт:

*...Физики, не думайте, что лирики  
Просто так сдаются, без борьбы.  
Мы еще как следует не ринулись  
До луны – и дальше – до судьбы...*

*Вы еще сраженье только выиграли,  
Вы еще не выиграли войны...*

Возведение на пьедестал естественных наук происходило и происходит не только в нашей стране, эта тенденция характерна для всего мира. У нас это явным образом выразилось не только в период оттепели, но и в постреформенное – в новой России. Эта тенденция усилилась, найдя отражение в критике идеологических установок. Ими были пропитаны все науки, но гуманитарные – как никакие другие. Но повинна в этом не только идеология марксизма-ленинизма в советской интерпретации, создававшая фундамент административно-тоталитарной доктрины государства.

В последнее время под воздействием масштабных прорывов в естественных и технологических областях, а также выхода в более приоритетные зоны общественного сознания вопросов экономики, политологии, социологии, по прагматическим причинам произошла переоценка ценностей. Часть гуманитарных наук стала более востребована, а другую часть коснулось незаслуженное снижение интереса. К таким гуманитарным наукам сегодня следует отнести эстетику, культурологию, педагогику. Именно об этом свидетельствуют статистические данные, красноречиво показывающие с помощью беспристрастных цифр, что поля такой гуманитаристики убывают подобно шагреновой коже [4, с. 10]. Общеизвестно, что эстетика изгнана из учебных

планов не только общегуманитарных направлений, но и творческих, что подчас граничит с абсурдом, так как сегодня приоритет во всех специальностях и направлениях должен отдаваться развитию надпредметных навыков, стимулирующих творческое мышление, способствующих развитию новых когнитивных связей, которые во многом формируются под воздействием тесного общения со сложным искусством разного рода, особенно музыки. Однако в таком положении дел есть некое противоречие.

Удивительно, что ущемление культурологии и эстетики на ниве современного образования развивается на фоне повышенного внимания к феномену креативности, который во многом неотделим от культуры в целом и искусства в частности, от возможности формировать сложного, многомерного человека, в котором человеческое не утрачивается, а остается в приоритете. Казалось бы, в самих характеристиках креативного класса, начиная с названия, заложено особое отношение к культуре, творчеству, в том числе художественному. Р. Флорида, автор концепции креативного класса, характеризуя его, выделяет совокупность трех основных характеристик: талант, технологии, толерантность [5]. Они представляют собой совокупность нескольких индексов. Первая характеристика, важно подчеркнуть, сочетает в себе индекс таланта, инноваций, высоких технологий и *богема*. Последняя характеристика особенно важна в данном контексте, так как прежние «белые воротнички» – интеллектуалы сторонились богемы, а не пытались вступить с ней во взаимодействие, она для них была маргинальной областью. Богема – это совершенно другой образ и стиль жизни, но креативному классу в определенной степени она становится близка. Именно поэтому в крупных западных компаниях в штате может появиться такая фигура, как художник, который, работая в своей мастерской, доступной для созерцания «белым воротничкам», демонстрирует эту инаковость своего бытия, включая творчество. Основная сила приложения креативного класса – интеллектуальные новации на стыке с творческими профессиями. Но, несмотря на это, технологические прорывы информационного характера берут сегодня верх.

Современное положение гуманитарных наук оценивается различно. Существует две противоположные точки зрения. Одна винит в этой ситуации внешнего врага – приоритет техницизма, новых информационно-коммуникационных технологий, которые могут довести человеческое в человеке до полного исчезновения при реализации суперрадикального и пессимистического сценария его эволюции, прогнозируя победу неживого над живым, неорганического над органическим, алгоритмов над человеческим интеллектом и сознанием [6]. Другая – склонна упрекать в случившемся самих гума-

нитариев. Согласно первой точке зрения, проиграна не только битва, но и война между физиками и лириками, физики одержали стратегическую победу по всем фронтам. М. Эпштейн обращает внимание на то, что у молодого поколения наиболее востребованными стали математические науки, их доля в Великобритании увеличилась более чем на 43%, изучение языков уменьшилось до 2,5%, истории философии — до 0,1% [4, с. 10]. Это вполне объяснимо и укладывается в иерархию современных социальных потребностей и ценностей развитых стран. В России соотношение может выглядеть несколько иначе, в частности, в сфере изучения иностранных языков, в первую очередь английского. Для молодежи оно стало важной потребностью, но имеющей прикладной характер: иностранный язык нужен не в качестве специальности, а как важный дополнительный коммуникационный инструмент, который позволяет быть вписанным в глобальный мир, пока уровень переводчика Google еще не отвечает современным запросам.

Разделяющие вторую точку зрения, наоборот, уверены, что есть еще порох в пороховницах, потому их устремления наполнены не декларативным оптимизмом, а оптимизмом дела, уверенностью, что и сегодня можно найти творческий компромисс между человечеством и бурно развивающимися алгоритмами. Недавно были проведены исследования в области спорта, в частности футбола, с использованием больших статистических данных (в информационных технологиях это называют Big Data). Было показано, что алгоритмы могут проводить колоссальную аналитическую работу за тренеров, менеджеров и футболистов топ-группы. С помощью алгоритмов выявляются особенности игры футболистов за сезон в полном объеме и предлагаются оптимальные варианты в отношении выбора ведущих команд мира, в которых их умения и навыки могут быть максимально востребованы и стать предельно результативными [7]. И такие эксперименты уже успешно осуществляются. Это решение задачи максимально точного распределения уникальных спортивных человеческих ресурсов.

Вернемся к вопросу о кризисе гуманитарных наук с позиций тех, кто воспринимает его как возможность обновления, аудита допущенных ошибок и прорыва в новые научные области, связанные с изучением человека, его особенностей в новых условиях. Человек в гуманитарных науках одновременно объект и субъект познания, а также инициатор и актер деятельности, преобразовывающей его. Он одновременно наделен самосознанием, самопознанием, самоосмыслением и самотворением. Но все эти качества связаны с высоким уровнем мотивации, образованием и воспитанием, т. е. с педагогикой. Отметим, что педагогика в виде образования и воспитания, как особых областей деятельности

человека, входит, согласно Р. Флориде, в суперкреативное ядро одноименного класса [5]. Голоса исследователей, которые обращают внимание, что в условиях тотальной технологизации проблема человека остается интересной, звучат все активнее и громче, а гуманитарные направления получают новый импульс к развитию.

В данном контексте педагогика играет важную роль в развитии не только социального, гуманитарного, но и гуманистического аспектов: во-первых, путем осмысления выразительной формы, усиления эмоционально-чувственного, игрового и творческого начала, во-вторых, через проявление интереса к историко-культурному аспекту с выявлением роли глобализации в условиях постмодернизма, информационных и цифровых технологий. В последние годы в педагогике были заметны различные тенденции, в частности увеличение внимания к эстетическому и культурологическому.

Некоторые современные исследователи обращают внимание на то, что при повышенной заинтересованности в развитии естественных наук и благоговею к ним отношении всего человечества, взирающего на них с надеждой победить смертельные болезни, голод, нехватку энергии, все-таки остается востребованность компетенций, которые, как правило, будущие специалисты получают в результате освоения гуманитарных наук. Анализ профессиональной принадлежности ведущих политиков развитых стран удивляет тем, что гуманитариев среди них значительно больше, чем естествоиспытателей. Конечно, в этом есть некоторое объективное начало, так как предельно редко физики и математики идут в политику, чаще это происходит с юристами и экономистами, что закономерно.

## О РОСТЕ ИНТЕРЕСА «ФИЗИКОВ» К ВЛАДЕНИЯМ «ЛИРИКОВ»

**М**отивы, потребности, запросы и некоторые другие повторяющиеся в современном мире обстоятельства не перестают свидетельствовать о значимости и даже некотором оживлении интереса к гуманитарному знанию сегодня. В качестве примера можно вспомнить основателей современных гигантов из числа информационно-коммуникационных корпораций: Microsoft, Apple, Facebook, YouTube...

Б. Гейтс поступил в Гарвардский университет в стремлении получить *юридическое образование* и стать адвокатом по семейной традиции. С. Джобс учился в Рид-Колледж в Портленде, одном из самых дорогих в США частных *гуманитарных* университетов, и, несмотря на то что бросил учебу,

увлекся там же каллиграфией и восточными духовными практиками. М. Цукерберг получал образование в Гарвардском университете и отнюдь не на естественном факультете, а на факультете *психологии*. Нынешний руководитель компании YouTube С.Д. Воджиски тоже является выпускницей Гарварда, где изучала *историю и литературу*, а в последствии занималась маркетингом. Не только руководители крупнейших мировых информационных корпораций получили гуманитарное образование. Например, всемирно известный основатель концепции креативной экономики Дж. Хокинс — бакалавр искусств в области международных отношений и обладатель диплома архитектора в области городского дизайна, но при этом автор мирового бестселлера «Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги» [8], занимающийся огромной консалтинговой деятельностью, однако не по прямой своей специальности. Можно вспомнить шведских соавторов книги «*Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма*» А. Барда и Я. Зодерквиста [9]. Оба они изначально были гуманитариями: первый — писатель, ведущий телевизионных шоу, музыкальный продюсер, композитор и художник, основатель крупнейшей шведской звукозаписывающей компании Stockholm Records; второй — бакалавр в области литературы (Университет Стокгольма), писатель, редактор, продюсер на телевидении и радио. Все примеры весьма красноречиво говорят о том, что профессионалы, сделавшие достойные карьеры, заслуженно заработав много-миллионные и миллиардные состояния, изначально не были чужды гуманитарным знаниям, установкам и ценностям.

С. Джобс был убежден, что технологии делают человеческую жизнь проще, но он не ограничивался этой установкой. Для него было важно, чтобы технологии были «повенчаны со свободными искусствами и гуманитарными науками», именно из этой коллаборации он выводил философию успеха компании Apple [10; 11]. М. Цукерберг о своей компании писал и неоднократно говорил, что она — совмещение психологии, социологии и технологии [12]. Все это свидетельствует о том, что технологии в чистом виде сегодня уже не столь результативны в поле общественной деятельности, они обязательно должны быть к чему-то приложены, технологии нейтральны по отношению к человеку, и только он придает им смыслы, основываясь на определенном целеполагании.

Что касается изменения статуса значимости культуры и искусства в настоящее время, то ряд современных исследователей (как естествоиспытателей, так и гуманитариев) пытаются доказать, что их роль оценена не в полной мере. Об этом в свое время писали академик Б.В. Раушенбах [13] и профессор В.В. Иванов [14]. Сегодня исследовательская и популяризаторская деятельность профессора

Т.В. Черниговской является примером трансдисциплинарного подхода в изучении человеческого сознания [15]. Она не устает обращать внимание на то, что искусство, особенно сложное и требующее немалого труда для понимания (музыка, живопись, театр, кинематограф, литература), действует положительно на развитие новых когнитивных связей человека, отодвигая от него, в частности, болезнь Альцгеймера, старческое слабоумие, продлевая продуктивную жизнь и поддерживая ее качество [16]. Особенно, по ее мнению, это касается занятий музыкой, включая слушание серьезных произведений.

Существует немало примеров из жизни известных людей, которые совмещали профессиональную деятельность с деятельностью непрофессиональной в неродственных областях. В качестве иллюстрации можно вспомнить гениальных творцов из области естественных наук. Известно, что А. Эйнштейн играл на скрипке, но до последнего времени, считалось, что делал он это не очень хорошо с точки зрения профессионалов, но появилась его запись, в которой, по свидетельству В.Т. Спивакова, великий физик играет на скрипке Страдивари и играет вполне достойно [17]. Два других примера из недавней истории советской космонавтики. Известно, что отец-основатель советской космонавтики — С.П. Королев — в юности занимался лепкой, а космонавт А.А. Леонов всю жизнь был увлечен живописью и создавал свои полотна о космосе практически на профессиональном уровне<sup>1</sup>. И таких подтверждений в истории человечества более чем достаточно. Поэтому следует очень хорошо подумать перед тем, как окончательно сбрасывать с корабля образования культурологию, эстетику и все художественные практики. Невозможно осмысливать все новации в области культуры и искусства вне контекста этих наук.

В то же время есть достаточно много влиятельных современных естествоиспытателей, кто придерживается совершенно иной точки зрения. Так, американский физик японского происхождения М. Каку считает, что часть современных профессий, включая гуманитарные (он называет их посредническими) перестанет существовать. Среди посреднических профессий, о которых упоминает М. Каку, профессия учителя [18]. Он считает, что ее можно передать ученым, причем первого ряда. Думается, что такое предложение звучит весьма сомнительно. Педагог — очень творческая профессия, в ней интегрируется множество социальных функций, безмерно важен личностный статус учителя и не только его профессионализм. Мера

<sup>1</sup> Об этом я могу свидетельствовать лично. К одному из юбилеев выхода человека космос я организовывала персональную выставку А.А. Леонова в Московском международном университете, и мы неоднократно беседовали об этой творческой стороне его жизни.

влияния педагога на его подопечных очень значительна, известно, что учителя по призванию — это реализация уникальных человеческих дарований, которые могут стать вровень с талантом художника и ученого. Большой художник, как и большой ученый, не всегда может стать большим учителем. Таких примеров в мировой истории культуры немало. Точно так же, как и большой учитель необязательно должен быть значимым ученым в своей профессионально-предметной деятельности (математике, физике, химии, биологии или истории и литературе). Но это абсолютно не означает, что педагогу заказан путь в педагогический эксперимент и педагогическое открытие.

## ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИЗОБРЕТЕНИЯ

Гуманитарные технологии в разное время формировались по потребности. Термин «гуманитарные технологии и изобретения» является частью более широкого понятия, введенного недавно нашим соотечественником, известным философом, культурологом и лингвистом М.Н. Эпштейном [4, с. 6]. Им определен термин «гуманистика» как совокупность гуманитарных наук, являющихся фундаментальным основанием гуманитарных технологий и гуманитарных изобретений — прикладной надстройки в качестве механизма, соединяющего теорию гуманитарных наук с практической деятельностью [4, с. 17]. Одним из видов гуманитарных технологий М.Н. Эпштейн считает гуманитарное изобретательство. Тезис о достраивании гуманитарных наук гуманитарными технологиями в теоретическом плане, возможно, возникает впервые, но в практическом — это не так. Гуманитарные технологии в форме изобретательства существовали всегда, еще до возникновения гуманитарных наук, под таким углом зрения их просто не рассматривали. Кроме этого, в период, когда гуманитарные науки в качестве отдельного цикла сформировались, не существовало установки на достраивание их до гуманитарных технологий<sup>2</sup>. Именно запросы становились спусковым механизмом их возникновения и дальнейшего развития. Протоформы гума-

нитарных технологий и гуманитарного изобретательства можно найти в глубокой древности.

С этой точки зрения очень показательна одна из областей гуманитарного знания — педагогика, которая, еще не оформившись в научное направление, находясь в синкретическом поле первобытной культуры, уже осуществила ряд именно гуманитарных изобретений. В частности, такая организационно-обучающая форма, как интернат, возникла в первобытной общине. Мальчиков, достигших возраста прединициации, отселяли из семей на отдельную территорию, в отдельное помещение, где вместе с ними постоянно находились представители старшего поколения, которым предписывалось подготовить их к прохождению обряда инициации и передать им некий опыт взрослой жизни. В современной лексике — учителя-наставники (тьюторы). Создание интерната одновременно являлось и новой гуманитарной технологией, и гуманитарным изобретением. Гуманитарных наук еще не было, а технологии и изобретения были. Для подготовки обряда инициации у древних разрабатывались специальные регламенты, в которых достаточно подробно предписывалось, каким образом молодые люди должны были поэтапно готовиться и непосредственно проходить обряд. Об этом свидетельствуют изыскания многих исследователей первобытных культур и сегодня (Э. Тейлор, Дж. Фрезер, Б. Малиновский, Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс, А.П. Деревянко) [19; 20].

Позднее подобные вещи практиковались в античной Греции, получив название школы эфэбов. В одной из своих книг П. Волкова пишет: «Что такое школа эфэбов? Это гимназия для мальчиков. Все мужское население Греции, начиная с момента, когда были созданы школы эфэбов, обязано было ее посещать. До 6–7 лет они находились... на женской половине, но потом оставаться дома они не могли. Они обязаны были пойти в школу эфэбов. На уровне всех сословий! <...> Школа имела четыре класса. Вернее, четыре уровня подготовки. Первый уровень — от 6–7 лет до примерно 9–10 лет. Второй класс до 12–14 лет. Третий класс — до 16–17 и четвертый до 21 года. <...> Олимпиада — это экзамен на аттестат зрелости школы эфэбов. Раз в четыре года выпускались юноши в школах эфэбов. <...> После 21 года молодой человек должен отрастить себе бороду, жениться, иметь дело, но Олимпийские игры — это школа эфэбов, это экзамен публичный, перед лицом эллинских союзов» [21].

Эфэб — греческий юноша, прошедший обучение в специальной школе, достигший 16-летия (в Древней Греции) или 18-летия (в Афинах). Такой юноша становился свободным гражданином полиса, его включали в список территориального округа. Потом он проходил военную службу и участвовал в Олимпийских играх, превращаясь в полноправного гражд-

<sup>2</sup> «Преобразовательный потенциал гуманитарных наук еще не нашел признания в системе академических дисциплин и университетских программ (курсив мой. — И. Х.). Здесь есть одно недостающее звено. Науки, как известно, делятся на три большие группы: естественные, социальные и гуманитарные. У первых двух есть практические надстройки — методы преобразования изучаемых предметов, а у третьей эта надстройка отсутствует, точнее, еще не приобрела своего места и функции в системе наукознания» [4, с. 17].

данина своего города-государства, он мог защищать свое отечество, создавать семью. Существовала клятва эфеба, в которой были зафиксированы основные права, обязанности и ценности жизни: «Я не оскверню этого священного оружия и не покину в рядах моего товарища. Я буду защищать не только то, что свято, но и то, что не свято, как один, так и вместе с другими. Я передам потомкам отечество не униженным или уменьшенным, но возросшим и в положении улучшенном сравнительно с тем, в каком я его наследовал. Я буду почитать решения мудрых. Я буду повиноваться законам, которые были или будут народом приняты, и если кто вздумает нарушить их, я не должен того допускать, и стану защищать их, все равно придется ли мне делать это одному или будут со мною другие. Я буду чтить верования» [22, с. 141].

В сфере педагогической науки и практики было множество гуманитарных инноваций. В античной Греции великий философ Сократ изобрел обучение через диалог, актуальный и сегодня, чешский педагог-гуманист XVII в. Я. Коменский — классно-урочную систему, используемую до настоящего времени. Группа реформаторов советского образования разработала технологию, которую называли педагогикой сотрудничества. Другая группа советских экспериментаторов, объединившая философа (Э.В. Ильенков) [23; 24] и психологов-единомышленников (И.А. Соколянский [25], А.И. Мещеряков [26] и др.), создали прорывную гуманитарную технологию обучения слепоглухонемых детей, получившую признание во всем мире. Таких детей научили говорить не только по-русски, но и по-английски, что произвело невероятное впечатление на мировое сообщество.

Есть и другие гуманитарные достижения мирового уровня, они касаются, в частности, художественного образования и эстетического воспитания. В области музыки — Ш. Судзуки (Япония), К. Орф (Германия), З. Кодай (Венгрия). Если говорить о нашей стране, то в искусстве классического балета — это А.Я. Ваганова (создатель школы классического танца профессионального уровня), музыки — Д.Б. Кабалевский (система музыкального воспитания, теория «трех китов»), в изобразительном искусстве — система Б.М. Неменского (направление художественной педагогики «Художественное образование как духовная культура»).

Несколько слов о гуманитарном изобретении Ш. Судзуки в качестве примера: этот человек известен как музыкант, скрипач и педагог, разработавший собственную систему музыкального образования и воспитания, основанную на обучении детей игре на скрипке с самого раннего возраста. В Японии это стало фактом национального достоинства и традиции. О результатах его системы свидетельствуют разные музыканты мира. Знаменитый дирижер К.П. Кондрашин в одном из интервью отмечал заслуги японских исполнителей: «...японцы выходят сей-

час на первое место. Музыканты первокласснейшие. В “Концертгебау” 13 японцев. В любом [европейском] оркестре увидите одного или двух. И надо сказать, что все они очень здорово играют на струнных инструментах. Почему-то только струнники. Духовиков японцев я не встречал... Там же с детства учатся игре на скрипке (курсив мой. — И. Х.). Там одновременно с азбукой учат музыкальной грамоте. И каждый день, скажем, по телевизору показывается музыкальный урок, как какой-нибудь мальчик играет на скрипке. Его учат и дают советы тем, кто смотрит одновременно. Необычайное внимание к музыкальной культуре — и вот результат» [27, с. 63–64].

Кроме этого, можно вспомнить всемирно признанное гуманитарное изобретение, принадлежащее К.С. Станиславскому, создателю нового режиссерского театра и инновационной школы мастерства актера. Его гуманитарное изобретение широко известно как система Станиславского [28]. Однако есть и другие театральные изобретения, которые позволяют достигать совершенно конкретные художественные цели, — это гуманитарные технологии по подготовке актеров Е. Вахтангова, М. Чехова, А. Таирова, Е. Грозовского...

В отношении гуманитарного изобретательства российская и советская педагогика весьма плодотворна. Однако многие научные открытия в сфере гуманитарных наук остаются до сих пор востребованными не в полной мере. Если подходить объективно, то внутри гуманитарных наук не существовало установки перевода научных достижений в практическую плоскость. Как правило, это связано с отсутствием устойчивой традиции облекать гуманитарные научные результаты в практические технологии, нет традиции, соответственно, нет необходимого опыта и навыков. Не хватает умения презентовать идеи и их результаты. Очень часто исследователи страдают повышенной интровертностью, отсутствием элементарных предпринимательских навыков, которые необходимы для выведения научных результатов в плоскость практических технологий. Важно отметить, что для апробирования и внедрения гуманитарных технологий нужно значительно больше времени, чем в области естественных наук, несмотря на то что естествознание более капиталоемкое и требует больших вложений. Фактор времени требует иногда десятилетий в качестве инкубационного периода для реализации гуманитарных технологий и изобретений. Важен и экономический фактор. Гуманитарные технологии и изобретения не дают столь быстрой отдачи, какая получается при внедрении естественно-научных технологий и изобретений. Поэтому гуманитарное направление деятельности остается за энтузиастами. Пассионарии, которых не останавливают трудности, способны переводить теоретические открытия в практику

или практический опыт обобщать до теоретических построений. Очень часто этот энтузиазм гаснет, так как встречает мощное противодействие, как правило, со стороны чиновников или консервативно настроенного профессионального сообщества, а иногда и общество не готово к адекватному восприятию новаций.

Сегодня, в условиях стремительного развития цифрового мира, у гуманистики, включая педагогику, внушительный перечень задач. Во многом от ее качества будет зависеть, в каком направлении пойдет развитие человечества, смогут ли гуманитарные науки и педагогика переломить тренд безоговорочного господства наук, способствующих мощному развитию искусственного интеллекта, искусственного сознания и выхода алгоритмов в бесконтрольное поле ускоренного развития. Или человечество сможет найти компромисс, золотую середину, баланс между естественным и искусственным, чтобы слова К. Леви-Стросса о том, что XXI столетие будет гуманитарным или его не будет [29, с. 84], стали пророческими только в первой части. В.В. Иванов еще в конце 1970-х гг. подчеркивал, что смена века физики веком биологии, а затем веком гуманитарных наук должна осуществляться через неразрывную преемственную связь [29, с. 84]. Хочется надеяться, что будет не только XXI, но и XXII век.

Человек не должен утрачивать своих позиций, а это во многом зависит от силы и статуса гуманистики. Без нее нельзя сформировать мировоззрение, при котором алгоритмы не будут выходить из-под контроля человека в свободный полет. Гуманистическое мировоззрение не может сформироваться при ущербном отношении к культуре, искусству и гуманитарным наукам. Уже сегодня исследователи прогнозируют, что профессии гуманитарных направлений в будущем будут востребованы в большей степени, чем те, чьи функции с успехом сможет заменить искусственный интеллект.

#### Список источников

1. Хангельдиева И.Г. Востребованность перемен в современном образовании // Педагогика в России и за рубежом. 2020. Т. 2, № 2. С. 33–48.
2. Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Преодоление культурного и образовательного консерватизма — путь к новым моделям образования // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 128–141. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-128-141.
3. Слущкий Б. Советская поэзия. В 2 т. Библиотека всемирной литературы. Москва : Художественная литература, 1977. URL: <https://www.beesona.ru/stihi/sluckij/14362> (дата обращения: 08.10.2021).
4. Эпштейн М.Н. Будущее гуманитарных наук. Технизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века. Москва : РИПОЛ Классик, Панглосс, 2019. 238 с.
5. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Москва : Классика-XXI, 2011. 419 с.
6. Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. Москва : Синдбад, 2019. 416 с.
7. Data Mining в футболе: давайте оцифруем матч и всех посчитаем! // Хабр. URL: <https://habr.com/ru/company/digitaloctober/blog/139731/> (дата обращения: 08.10.2021).
8. Хокинс Дж. Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги. Москва: Классика-XXI, 2011. 256 с.
9. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. Санкт-Петербург: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. 252 с.
10. Donoghue F. Can the Humanities Survive the 21st Century? // The Chronicle of Higher Education. 2010. 5 September. URL: <https://www.chronicle.com/article/can-the-humanities-survive-the-21st-century/> (дата обращения: 08.10.2021).
11. Carmody T. Without Jobs as CEO, Who Speaks for the Arts at Apple? // WIRED. 2011. 29 August. URL: <https://www.wired.com/2011/08/apple-liberal-arts/> (дата обращения: 08.10.2021).
12. Chase L. Mark Zuckerberg Speaks at BYU, Calls Facebook “as Much Psychology and Sociology as It Is Technology” // Desert News. 2011. 25 March. URL: <https://www.deseret.com/2011/3/25/20181280/mark-zuckerberg-speaks-at-byu-calls-facebook-as-much-psychology-and-sociology-as-it-is-technology#facebook-founder-mark-zuckerberg-left-joins-sen-orrin-hatch-to-talk-technology-and-policy-at-byu-in-provo-on-friday> (дата обращения: 08.10.2021).
13. Синтез двух систем познания академика Раушенбаха. Москва : Вегапринт, 2015. 288 с.
14. Иванов В.В. Семиотическая антропология : курс лекций // Русская антропологическая школа РГГУ, 2016 — YouTube. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=QrGbiWpx7IE&list=PLIKurE1sTDrSjuZz6P5a\\_LFiN33l0awvr](https://www.youtube.com/watch?v=QrGbiWpx7IE&list=PLIKurE1sTDrSjuZz6P5a_LFiN33l0awvr) (дата обращения: 08.10.2021).
15. Черниговская Т.В. Творчество как предназначение мозга. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4TJxgRUwNVU> (дата обращения: 08.10.2021).
16. Черниговская Т.В. Влияние музыки на наш мозг // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YKmgOVIWmsk> (дата обращения: 08.10.2021).
17. Вселенная Татьяны Черниговской // Городские новости. 2019. 7 августа. URL: <https://city-news.ru/news/education/vselennaya-tatyany-chernigovskoy/> (дата обращения: 08.10.2021).
18. Каку М. Бесплезные посреднические профессии отомрут // РБК. 2017. 19 октября. URL: [https://www.rbc.ru/own\\_business/19/10/2017/59e733299a7947545d948ae2](https://www.rbc.ru/own_business/19/10/2017/59e733299a7947545d948ae2) (дата обращения: 08.10.2021).
19. Тендрякова М.В. Первобытные возрастные инициации в круге «вечных» вопросов // Этнографическое обозрение. 2014. № 1. С. 91–101.

20. Деревянко А.П. Происхождение человека: новые открытия, интерпретации, гипотезы // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 10. С. 381–391.
21. Волкова П. Лекции по искусству профессора Паолы Волковой. Кн. 2. URL: <https://ru.bookmate.com/quotes/pN3VsLHH> (дата обращения: 08.10.2021).
22. Уссинг Й.Л. Воспитание и обучение у греков и римлян. Санкт-Петербург : Типография В. Безобразова и К°, 1878. 175 с.
23. Ильенков Э.В. Личность и творчество. Москва : Язык русской культуры, 1999. 272 с.
24. Ильенков Э.В. Учитесь мыслить смолоду. Москва : Знание, 1977. 66 с.
25. Обучение и воспитание слепоглухонемых : [сборник статей] / под ред. И.А. Соколянского, А.И. Мещерякова. Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962. 199 с.
26. Мещеряков А.И. Слепоглухонемые дети. Развитие психики в процессе формирования поведения. Москва : Педагогика, 1974. 327 с.
27. Ражников В. Кирилл Кондрашин рассказывает о музыке и жизни. Москва : Советский композитор, 1989. 238 с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=283726> (дата обращения: 08.10.2021).
28. Власова Т. Я верю. Почему лидеры современного театра по-прежнему доверяют Станиславскому // Театрал. 2012. 19 ноября. URL: <https://teatral-online.ru/news/8109/> (дата обращения: 08.10.2021).
29. Иванов В.В. Клод Леви-Стросс и структурная антропология // Природа. 1978. № 1. С. 77–89.

---

---

## Humanistics in the Digital Age: A New Renaissance?

**Irina G. Khangelieva**

M.V. Lomonosov Moscow State University, 1, Building 52, Leninskie Gory Str., Moscow, 119991, Russia  
ORCID 0000-0001-6823-7950; SPIN 3470-7532  
E-mail: irkhang@gmail.com

**Abstract.** *The article is devoted to contemporary problems of humanistics. It comprehends the essence of humanistics (the term was introduced by the modern philosopher, culturologist and linguist M. Epstein) as a totality of the humanities, completed by humanitarian technologies and humanitarian invention. There is discussed the importance of breaking the trend towards total technicism to the detriment of humanism in human, which is associated with the total onset of modern technologies for the development of artificial intelligence. The author expresses the idea of the importance of reviving the relevance of humanism in human, since the uncontrolled development of information and communication technologies can lead, according to modern humanitarian researchers (Yu. Harari), to a pessimistic scenario of the regressive evolution of humankind up to its disappearance. The article emphasizes the importance of the parity development of natural and artificial in modern society. The author draws attention to the need to revive the importance of such humanitarian sciences as cultural studies, aesthetics, and to stimulate the development of new humanitarian areas. A special place today should be occupied by the renewal of understanding of the importance of socio-cultural and artistic practices from the point of view of both enriching spiritual production and developing skills for mastering and comprehending their meanings by wide audiences to create the necessary conditions for the formation of a “complex person”. The article presents the origins of the discussion of “physicists and lyricists”. There are*

*demonstrated various positions of researchers on the issues of passivity and activity of humanitarians to explain the current state of humanism. There is a paradoxical discrepancy between attitudes towards pragmatism, technological innovation and the development of a creative class, the essence of which is close collaboration with creative professions. Leaders of innovative information industries (S. Jobs, B. Gates, M. Zuckerberg, etc.) show their close relationship with humanitarian knowledge and values. The article presents and analyzes examples of humanitarian technologies and inventions that are recognized by the world community and continue to be in demand until the present time, even though they were created in different cultural and historical epochs and in different countries. The author pays attention to socio-cultural inventions in the field of pedagogy, especially artistic.*

**Key words:** theoretical cultural studies, culture of cognition and reflection, humanistics, humanities, humanitarian technologies, digital humanities, humanitarian invention, philosophy of culture, pedagogy, information technology, multidisciplinary, humanitarian professions in the future.

**Citation:** Khangelieva I.G. Humanistics in the Digital Age: A New Renaissance? *Observatory of Culture*, 2021, vol. 18, no. 6, pp. 564–573. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-564-573.

### References

1. Khangelieva I.G. Need for Change in Modern Education, *Pedagogika v Rossii i za rubezhom* [National and Foreign Pedagogy], 2020, vol. 2, no. 2, pp. 33–48 (in Russ.).
2. Oganov A.A., Khangelieva I.G. Overcoming Cultural and Educational Conservatism is the Way to New Models of Education, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 2, pp. 128–141. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-128-141 (in Russ.).

3. Slutsky B. *Sovetskaya poeziya. V 2 t. Biblioteka vsemirnoi literatury* [Soviet Poetry. In 2 volumes. World Literature Library]. Moscow, Khudozhestvennaya Literatura Publ., 1977. Available at: <https://www.beesona.ru/stihi/sluckij/14362> (accessed 08.10.2021).
4. Epstein M.N. *Budushchee gumanitarnykh nauk. Tekhnitsizm, kreatorika, erotologiya, elektronnyaya filologiya i drugie nauki XXI veka* [The Future of the Humanities: Technicism, Creatorics, Erotology, Digital Philology and Other Disciplines of the 21st Century]. Moscow, RIPOL Klassik Publ., Pangloss Publ., 2019, 238 p.
5. Florida R. *Kreativnyi klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee* [Creative Class: People Who Change the Future]. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2011, 419 p.
6. Harari Yu.N. *21 urok dlya XXI veka* [21 Lessons for the 21st Century]. Moscow, Sindbad Publ., 2019, 416 p.
7. Data Mining in Football: Let's Digitize the Match and Count Everyone! *Habr*. Available at: <https://habr.com/ru/company/digitaloctober/blog/139731/> (accessed 08.10.2021).
8. Howkins J. *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2011, 256 p. (in Russ.).
9. Bard A., Söderqvist J. *Netokratiya. Novaya pravyyashchaya elita i zhizn' posle kapitalizma* [Netocracy: The New Power Elite and Life After Capitalism]. St. Petersburg, Stokgol'mskaya Shkola Ekonomiki v Sankt-Peterburge Publ., 2004, 252 p.
10. Donohue F. Can the Humanities Survive the 21st Century? *The Chronicle of Higher Education*, 2010, September 5. Available at: <https://www.chronicle.com/article/can-the-humanities-survive-the-21st-century/> (accessed 08.10.2021).
11. Carmody T. Without Jobs as CEO, Who Speaks for the Arts at Apple? *WIRED*, 2011, August 29. Available at: <https://www.wired.com/2011/08/apple-liberal-arts/> (accessed 08.10.2021).
12. Chase L. Mark Zuckerberg Speaks at BYU, Calls Facebook “as Much Psychology and Sociology as It Is Technology”, *Deseret News*, 2011, March 25. Available at: <https://www.deseret.com/2011/3/25/20181280/mark-zuckerberg-speaks-at-byu-calls-facebook-as-much-psychology-and-sociology-as-it-is-technology#facebook-founder-mark-zuckerberg-left-joins-sen-orrin-hatch-to-talk-technology-and-policy-at-byu-in-provo-on-friday> (accessed 08.10.2021).
13. *Sintez dvukh sistem poznaniya akademika Rauschenbakha* [A Synthesis of the Two Systems of Knowledge by Academician Rauschenbach]. Moscow, Vegaprint Publ., 2015, 288 p.
14. Ivanov V.V. *Semiotic Anthropology: A Course of Lectures, Russkaya antropologicheskaya shkola RGGU, 2016 – YouTube* [The Russian Anthropological School of the Russian State University for the Humanities, 2016 – YouTube]. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=QrGbiWpx7IE&list=PLIKurE1sTDrSjuZz6P5a\\_LFiN33l0awvp](https://www.youtube.com/watch?v=QrGbiWpx7IE&list=PLIKurE1sTDrSjuZz6P5a_LFiN33l0awvp) (accessed 08.10.2021) (in Russ.).
15. Chernigovskaya T.V. *Tvorchestvo kak prednaznachenie mozga* [Creativity as a Purpose of the Brain]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=4TJxgRUwNVU> (accessed 08.10.2021).
16. Chernigovskaya T.V. The Influence of Music on Our Brain, *YouTube*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=YKmgOVIWmsk> (accessed 08.10.2021) (in Russ.).
17. The Universe of Tatiana Chernigovskaya, *Gorodskie novosti* [City News], 2019, August 7. Available at: <https://city-news.ru/news/education/vseleennaya-tatyany-chernigovskoy/> (accessed 08.10.2021) (in Russ.).
18. Kaku M. Useless Intermediary Professions Will Die Out, *RBK*, 2017, October 19. Available at: [https://www.rbc.ru/own\\_business/19/10/2017/59e733299a7947545d948ae2](https://www.rbc.ru/own_business/19/10/2017/59e733299a7947545d948ae2) (accessed 08.10.2021) (in Russ.).
19. Tendryakova M.V. Primitive Age Initiations in the Circle of “Eternal” Questions, *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 2014, no. 1, pp. 91–101 (in Russ.).
20. Derevyanko A.P. Human Origins: New Discoveries, Interpretations, and Hypotheses, *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Herald of the Russian Academy of Sciences], 2015, vol. 85, no. 10, pp. 381–391 (in Russ.).
21. Volkova P. *Lektsii po iskusstvu professora Paoly Volkovoi* [Lectures on Art by Professor Paola Volkova], book 2. Available at: <https://ru.bookmate.com/quotes/pN3VsLHH> (accessed 08.10.2021).
22. Ussing J.L. *Vospitanie i obuchenie u grekov i rimlyan* [Greek and Roman Education and Training]. St. Petersburg, V. Bezobrazova i K° Publ., 1878, 175 p.
23. Ilyenkov E.V. *Lichnost' i tvorchestvo* [Personality and Creativity]. Moscow, Yazyk Russkoi Kul'tury Publ., 1999, 272 p.
24. Ilyenkov E.V. *Uchites' myslit' smolodu* [Learn to Think from a Young Age]. Moscow, Znanie Publ., 1977, 66 p.
25. Sokolyansky I.A., Meshcheryakov A.I. (eds.) *Obuchenie i vospitanie slepoglukhonemykh* [Education and Training of the Blind, Deaf and Mute]. Moscow, Akademii Pedagogicheskikh Nauk RSFSR Publ., 1962, 199 p.
26. Meshcheryakov A.I. *Slepoglukhonemye deti. Razvitie psikhiki v protsesse formirovaniya povedeniya* [Blind, Deaf and Mute Children. The Psyche Development in the Process of Behavior Formation]. Moscow, Pedagogika Publ., 1974, 327 p.
27. Razhnikov V. *Kirill Kondrashin rasskazyvaet o muzyke i zhizni* [Kirill Kondrashin Talks about Music and Life]. Moscow, Sovetskii Kompozitor Publ., 1989, 238 p. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=283726> (accessed 08.10.2021).
28. Vlasova T. I Believe. Why do the Leaders of the Modern Theater Still Rely on Stanislavsky, *Teatral* [Theatergoer], 2012, November 9. Available at: <https://teatral-online.ru/news/8109/> (accessed 08.10.2021) (in Russ.).
29. Ivanov V.V. Claude Lévi-Strauss and Structural Anthropology, *Priroda* [Nature], 1978, no. 1, pp. 77–89 (in Russ.).