

УДК 026:347.779.1  
ББК 78.347.58(2Рос)  
DOI 10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459

Т.В. КУЗНЕЦОВА, А.А. ТОКАРЕВА

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

---

---

**Татьяна Викторовна Кузнецова,**

Федеральный институт промышленной собственности,  
отделение «Всероссийская патентно-техническая  
библиотека»,  
начальник  
Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, 125993, Россия

доктор педагогических наук, профессор,  
почетный работник высшего профессионального  
образования Российской Федерации  
ORCID 0000-0002-8032-1132; SPIN 8925-5839  
E-mail: kuznetsova@rupto.ru

**Анастасия Александровна Токарева,**

Федеральный институт промышленной собственности,  
отделение «Всероссийская патентно-техническая  
библиотека»,  
информационно-библиографический отдел,  
заместитель начальника  
Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, 125993, Россия

ORCID 0000-0001-8186-0827; SPIN 5002-3521  
E-mail: otd5729@rupto.ru

---

---

**Реферат.** В современных условиях развития инновационных процессов на первый план выдвигается творческая личность человека, а также обращение к человеческому капиталу. Идеи, технологии и разработки, сгенерированные творческим трудом человека, а

также транзакция (рассматриваемая в статье как метод социального переучивания) интеллектуальной собственности становятся реалиями современного общества. В этой связи большое значение имеет термин «культура интеллектуальной собственности», к исследованию которого прибегают как последователи данного феномена, так и специалисты, работающие в сфере интеллектуальной собственности. Ряд авторов отмечает, что среди населения отсутствует понимание интеллектуальной собственности, не сформирована ее культура.

Актуальность исследования обусловлена тем, что оно может способствовать достижению целей научно-технического развития, инновационной трансформации общества, активизирует творческую личность на создание новых результатов интеллектуальной деятельности. В статье дается собственное определение культуры интеллектуальной собственности. Значительную роль по ее формированию может играть библиотека, которая трансформируется и приобретает новые функции просветительского и социально-коммуникационного взаимодействия.

Деятельность Всероссийской патентно-технической библиотеки Федерального института промышленной собственности (ВПТБ ФИПС) по популяризации сферы интеллектуальной собственности посредством фактора «мягкой силы» направлена на работу с различными целевыми аудиториями.

Для взрослых проводятся тематические встречи по разноаспектным вопросам интеллектуальной собственности. Помимо этого, большое внимание уделяется работе с патентной информацией для повышения эффективности исследований в научно-технических областях. Патентная информация является отражением результатов научно-конструкторских работ, дает возможность оценить идею изобретения и определить отправную точку поиска новых решений.

В качестве вывода приводятся непосредственные, опосредованные и перспективные факторы влияния деятельности библиотеки на формирование культуры интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** тематические встречи, культура интеллектуальной собственности, «мягкая сила», факторы влияния, экосистема интеллектуальной собственности.

**Для цитирования:** Кузнецова Т.В., Токарева А.А. Факторы формирования культуры интеллектуальной собственности // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 5. С. 452–459. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459.

Статья 1257 Части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано» [1]. В условиях инновационных процессов, происходящих сегодня в обществе, на первый план выдвигается человек, его творческая личность, создающая результаты интеллектуальной деятельности во всех ее проявлениях: произведения науки, литературы и искусства, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, средства индивидуализации и другие объекты промышленной собственности. Росту производительности труда, производства и доходов общества также будут содействовать инвестиции и в человеческий капитал [2], представляющий собой «социально-культурный ресурс общества, без которого невозможна продуктивная производственная и инновационная деятельность, обеспечивающая социально-культурный прогресс» [3, с. 65].

В настоящее время мы наблюдаем трансформацию интеллектуальной собственности из узкоспециализированной области патентного и авторского права в неотъемлемую часть международных соглашений и ключевой фактор экономического и культурного развития общества. Изменения культурологической составляющей интеллектуальной собственности стали предметом пристального внимания экономистов, философов, культурологов, теоретиков-политологов и защитников прав

человека [4]. Совершенно очевидно, что новыми реалиями становится не только креативная экономика, но и огромное количество идей и гениальных решений, создаваемых творческими личностями для производства новых продуктов, технологий, разработок. Одним из таких аспектов становится трансакция интеллектуальной собственности, рассматриваемая нами в данной статье как метод социального переучивания, конечной целью которого является формирование социально-адаптированной личности к инновационной модели развития и закладывание основ культуры интеллектуальной собственности. Для того чтобы трансакция обеспечила результат, указанный выше как конечная цель, необходимо определить сущность культуры интеллектуальной собственности.

## КУЛЬТУРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Исследуя феномен культуры интеллектуальной собственности, мы столкнулись с тем, что с точки зрения социогуманитарных исследований данный термин проработан в научной литературе недостаточно. Большинство формулировок связаны с правовыми и юридическими определениями. Наиболее близкий термин, «патентная культура», трактуется как «система знаний и умений в области интеллектуальной собственности, обеспечивающая целенаправленную деятельность различных категорий пользователей патентной информации, являющаяся важным фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности в области управления интеллектуальной собственностью» [5, с. 39]. По нашему мнению, культура интеллектуальной собственности охватывает более широкую область человеческой жизнедеятельности, так как, помимо патентной сферы, затрагивает и другие — авторское право, коммерческую тайну и т. д.

А.В. Аверин, И.В. Погодина, О.С. Кулакова в публикации «К вопросу о формировании культуры интеллектуальной собственности» [6] отмечают, что в нашей стране среди населения отсутствует понимание того, что такое интеллектуальная собственность. Вместе с тем, предлагая конкретные меры по ее формированию через правовое просвещение, воспитание и образование, авторы не дают определения «культуры интеллектуальной собственности». Данный подход является несистемным, не опирающимся на сущностные характеристики такой сложной категории, как «культура», и не дающим представление об уникальности «культуры интеллектуальной собственности».

Одновременно следует заметить, что в научных публикациях последнего времени прослеживаются в качестве общей доминанты выводы о культуре интеллектуальной собственности как части культуры нации, общечеловеческой культуры, культуры мирового сообщества. Рассматривая определение «культура», данное в новой философской энциклопедии, можно убедиться в оправданности выводов: «Культура — система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [7]. Таким образом, достижение целей научно-технологического развития невозможно без создания соответствующей культуры — культуры интеллектуальной собственности, в основе которой лежат ценности общества, связанные со стратегией его развития и приоритетами.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Ф**ормирование культуры интеллектуальной собственности является актуальным уже более 20 лет как в России, так и за рубежом. Одним из первых документов, указывающих на важность и значимость данного вопроса, стал Меморандум Генерального директора Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), прозвучавший на заседании 34 Ассамблеи ВОИС в 1999 г. [8]. В Меморандуме отмечается широкое разнообразие интеллектуальной собственности, требующее определенной культуры, которая сможет обеспечить социальное, культурное и экономическое развитие. Для достижения этих целей одними из составляющих культуры интеллектуальной собственности становятся реагирование на признаки изменения в обществе и осознание того влияния, которое оказывает культура интеллектуальной собственности на обычную жизнь человека [9, с. 4]. Возникновение инновационных технологий приводит к усложнению процессов в образовании, науке, культуре, коммуникациях, а также изменению роли социальных институтов. Данные тенденции становятся нематериальным активом, определяющим динамику развития общества. Формирование культуры интеллектуальной собственности в обществе зависит от уровня осознания важности оценки творческих идей, соблюдения прав собственности третьих лиц, возможности использования результатов исследований и преподавания интеллектуальной собственности [10].

Это дает основание рассматривать проблему факторов влияния просветительских проектов Всероссийской патентно-технической библиотеки Федерального института промышленной собственности (ВПТБ ФИПС) на формирование культуры интеллектуальной собственности у молодежи и взрослой аудитории как наиболее важную задачу, решение которой позволит достигнуть целей научно-технологического, культурного и экономического развития. Очевидно, что управление активами интеллектуальной собственности имеет важное значение для бизнеса и экономики в целом, и культура интеллектуальной собственности предназначена для того, чтобы помочь руководителям создать деловую культуру, в которой разработка и управление интеллектуальной собственностью являются максимально продуктивными [11]. И в то же время деятельность, поведение и взаимоотношения людей в сфере интеллектуальной собственности представляются компетенциями, функциональной грамотностью и отношением к ценностным ориентирам иного рода, нежели в других сферах жизнедеятельности.

Культура интеллектуальной собственности содействует инновационному развитию общества посредством создания нового знания, его хранения и передачи современному поколению, а также порождения иных систем правовых и экономических факторов коммерциализации в соответствующих формах творческой активности человечества. Культура интеллектуальной собственности своей системой универсалий воспроизводит творчество и активную интеллектуальную деятельность личности по созданию интеллектуальной собственности. Не вызывает сомнений и тот факт, что именно самостоятельная творческая личность, имеющая желание к открытию новых знаний, является центром цивилизационного развития общества.

Очевидно, что информационные технологии, наряду с цифровизацией и глобализацией, влияют на трансформацию основ производственных взаимоотношений во всех сферах. Новые знания формируют актуальные социальные связи и ставят перед обществом небывалые ранее вызовы к постоянному усовершенствованию творческой и духовной культуры личности [12]. В этом вопросе мы согласны с И.А. Латыповым, определяющим собственность на информацию в современном обществе как наиболее перспективный вид так называемой духовной собственности [13]. Эпоха создания цифровых рынков интеллектуальных продуктов все больше требует навыков обращения и понимания ценности, целесообразности создания новых товаров, продуктов и услуг, преобразования их в интеллектуальную собственность, вовлечения в хозяйственный оборот. На этой основе возникают взаимоотношения между людьми по использованию результатов интеллек-

туальной деятельности, что характеризует одну из особенностей формирования ее культуры.

Таким образом, культура интеллектуальной собственности — это не только сугубо юридическое и правовое поле отношений авторов, изобретателей и потребителей произведений и изобретений, но чувство личной ответственности пользователей и иных граждан по отношению к объектам интеллектуальной собственности.

## СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ БИБЛИОТЕКИ

**Ф**ормирование культуры интеллектуальной собственности происходит под воздействием множества факторов, т. е. свойств, событий или явлений, которые влияют на процесс и/или его итоговый результат. В контексте рассматриваемой проблемы считаем возможным остановиться на общих факторах влияния на формирование культуры интеллектуальной собственности, одним из которых является фактор «мягкой силы», который дает представление о культуре, ценностях, идеях, символах через возможности организации. На наш взгляд, фактор «мягкой силы» отличается от концепта «мягкая сила», определяющего действия власти или продвижение интересов во внешней политике государства, «основываясь на ее достижениях не только в материальной, но и в духовной культуре и интеллектуальной сфере» [14]. В нашем случае имеется в виду инструментарий по продвижению популярных знаний, приглашению к диалогу, побуждению к действию по созданию интеллектуальной собственности. Е.Г. Пономарева, определив ядро «мягкой силы» [15] во внешнеполитической деятельности как нематериальность, информационность и подвижность, тем самым способствовала привлечению внимания ВПТБ ФИПС к организации условий для работы с личностями, чья творческая составляющая сможет получить импульс к созданию новых объектов интеллектуальной собственности.

Значительную роль в формировании культуры интеллектуальной собственности играют библиотеки. Их вклад в развитие человеческого и культурного капитала раскрыт Е.В. Никоноровой [16]. Автор показывает опыт зарубежного библиотековедения, выделяя воздействие на сообщество за счет стимулирования культурного обогащения, а также облегчения использования новых информационных ресурсов. Среди миссии библиотеки автор отмечает распространение культуры и знаний, а также развитие на базе библиотек площадок для социальной коммуникации.

Поиску предназначений посвящена статья Н.И. Гендиной и Л.Н. Рябцевой, исследующих функции библиотеки в разрезе новых вызовов социокультурных трансформаций [17]. Помимо «классических» функций, таких как информационная, классификационная, познавательная, функция организации использования документов, коммуникативная и др., отмечается обогащение образовательной деятельности библиотеки, включающее различные практики по «обеспечению духовного воспроизводства общества».

ВПТБ ФИПС ведет активную деятельность по вопросам доступа к патентно-информационным ресурсам и популяризации сферы интеллектуальной собственности [18]. Ранее в публикации были рассмотрены просветительские проекты в молодежной среде [19], в данной статье внимание сосредоточено на тематических встречах (для взрослой аудитории) и факторах влияния на творческие личности. Исследованию феномена творчества посвящали свои работы многие ученые, среди которых мы выделим крупного российского психолога, науковед и методолога М.Г. Ярошевского [см., напр.: 20], изучавшего психологию научной деятельности и развития личности, творчества в науке. Трактую термин «творчество» как процесс и результат творческой деятельности человека, ученый подчеркивает, что провозглашаемые личностью ценности трансформируются в объекты культуры из личных фактов жизни.

Одним из направлений работы ВПТБ ФИПС со взрослой целевой аудиторией стала организация тематических встреч, главной целью которых является популяризация сферы интеллектуальной собственности среди широкой аудитории пользователей. Уникальностью таких мероприятий является вовлечение в диалог руководителей и ведущих специалистов Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) и ФИПС с непосредственными участниками экосистемы интеллектуальной собственности нашей страны: представителями профессионального сообщества, бизнеса, власти, науки, образования и др. [21].

Направления прошедших более 160 встреч, в которых приняло участие свыше 15 тыс. человек, охватывают большой диапазон тем: особенности подачи и экспертизы заявок на различные объекты интеллектуальной собственности, новеллы законодательства в сфере интеллектуальной собственности, проведение различных видов патентных исследований в базах данных и др. С 2020 г. такие мероприятия проходят в формате вебинаров, записи которых размещаются на YouTube-канале Роспатента в открытом доступе. Концепция проведения и их открытый формат предполагают непосредственное общение участников и лекторов-специалистов, установление коммуникаций (трансакций) и обратной связи.

## ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Еще одним фактором повышения эффективности исследований и разработок в области интеллектуальной собственности стало развитие технологий использования патентной информации. Патентная документация, содержащая научно-техническую информацию, становится уникальным источником знаний во всем мире. В условиях стремительного развития информационных ресурсов и увеличения объема патентной документации в обществе появляется запрос на эффективное извлечение необходимой информации. Разрабатываются новые подходы и методы работы с патентной документацией [22].

В ВПТБ этим вопросам были посвящены тематические встречи: «Патентные исследования: цели и методика проведения», «Особенности использования поисковой системы сайта ФИПС для поиска информации о различных объектах интеллектуальной собственности», «Проведение патентного поиска в Базе данных Европейского патентного ведомства Espacenet», «Проведение патентного поиска в Базе данных Всемирной организации интеллектуальной собственности Patentscope», «Использование патентной аналитики при патентовании изобретений, полезных моделей и промышленных образцов», «Корпоративная патентная аналитика», «Практика проектного офиса ФИПС» и др.

Информация и знания, содержащиеся в опубликованных патентах и патентных заявках, а также другие общедоступные знания могут использоваться для создания, совершенствования и (или) формализации концепции продукта, охраны его идеи и разработки плана доведения продукта до коммерческой готовности. Таким образом, при всей совокупности и широте сведений технологического характера, патентную информацию можно представить «важнейшим индикатором научно-технического прогресса и фундаментом для дальнейшего развития отраслей, технологий и инновационных производств» [23], оказывающим влияние на формирование культуры интеллектуальной собственности.

Особенность патентной информации — источник нового знания, состоит в ее достоверности и инновационности. Сведения, содержащиеся в охраняемых документах, являются результатом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ как целых научных кластеров, так и отдельных изобретателей и рационализаторов. Описания к изобретениям содержат самые новые технические решения во всех областях знаний. Такая ситуация объясняется тем, что авторы стремятся как можно скорее получить исключительную монополию на разработку, подавая заявку в патентное ведомство [24]. Содержание правовых государственных охраняемых докумен-

тов (патентов) является основным ресурсом прогноза в отношении коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и определения инвестиционной привлекательности разработки для ведущих российских и зарубежных рынков. Научно-техническая информация, к которой относятся описания к патентам на изобретение, полезные модели, промышленные образцы, лежит в основе патентной аналитики, которая позволяет найти партнера и осуществить контроль над деятельностью конкурентов.

Патентная информация в пространстве знаний приобретает особое значение для дальнейшего творческого поиска инновационных решений и оценки предлагаемых технических разработок.

Подводя итоги анализа воздействия просветительских проектов, мы можем выделить несколько факторов влияния деятельности библиотеки в формировании культуры интеллектуальной собственности:

♦ **непосредственные:** получение участниками встреч новых знаний в области интеллектуальной собственности, увеличение заинтересованности тематикой, разъяснение тонкостей профессиональных вопросов для практиков, ознакомление с новыми формами взаимодействия ведомства с пользователями;

♦ **опосредованные:** насыщение информационного пространства научными и технологическими нововведениями, правовыми нормами; выявление определенных социокультурных условий, способных оказать серьезное влияние на конечный результат;

♦ **перспективные:** увеличение изобретательской активности в стране, расширение круга партнеров, формирование навыков, компетенций и норм в области интеллектуальной собственности у населения.

Таким образом, современные вызовы постиндустриального общества диктуют новые правила взаимодействия между людьми, которые найдут отражение в формировании культуры интеллектуальной собственности. Знания, информация, продукты интеллектуального труда становятся основополагающими в технологической, экономической и культурной деятельности социума. В современном российском обществе назрел вопрос развития экосистемы и культуры интеллектуальной собственности за счет влияния различных факторов ее формирования. Именно библиотека, используя «мягкую силу», способна трансформироваться в социальный институт, так необходимый в новейшем цивилизационном развитии.

### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ ред. от

- 14.07.2022). Ст. 1257 // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/) (дата обращения: 22.08.2022).
2. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. Санкт-Петербург : Наука, 1999. 309 с.
  3. Паршина Н.В. Человеческий капитал: сущность, содержание, особенности // Мир современной науки. 2013. № 3 (18). С. 65–71.
  4. Dreyfuss R.C., Siew-Kuan Ng E. Framing Intellectual Property Law in the 21st Century. Cambridge University Press, 2019. 371 p.
  5. Сольская И., Видякина О. Формирование патентной культуры у потенциальных изобретателей по программе «лицей – вуз – производство» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2011. № 1. С. 38–51.
  6. Аверин А.В. Погодина И.В., Кулакова О.С. К вопросу о формировании культуры интеллектуальной собственности // Культура: управление, экономика, право. 2021. № 2. С. 3–8.
  7. Новая философская энциклопедия // Электронная библиотека Института философии РАН. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH4b379ecd7a2f7c0c5fb64b?p.s=TextQuery> (дата обращения: 22.08.2022).
  8. Новоселов С.А. Дефицит культуры интеллектуальной собственности как фактор системного кризиса педагогической науки и образования в России // Научные исследования в образовании. 2013. № 2. С. 29–40.
  9. Тридцать четвертая серия заседаний Ассамблеи государств-членов ВОИС (Женева, 20–29 сентября 1999 г.). URL: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/a\\_34/a\\_34\\_3.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/a_34/a_34_3.pdf) (дата обращения: 22.08.2022).
  10. Gimenez A.M.N., Bonacelli M.B.M., Carneiro A.M. The Challenges of Teaching and Training in Intellectual Property // Journal of Technology Management & Innovation. 2012. Vol. 7, № 4. Santiago dic.
  11. Dobrusin E.M., Krasnow R.A., Kristen L.P., Aleksynas D.P. Intellectual Property Culture: Strategy and Compliance. LEXISNEXIS. 2021. 764 p.
  12. Дзялошинский И.М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникации : монография / под ред. Л.К. Лободенко. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2020. 550 с. (Серия «Цифровая цивилизация. Медиакоммуникации. Интернет-маркетинг»; вып. 1).
  13. Латышов И.А. Социально-философские аспекты не-вещественной собственности в информационном обществе : монография. Ижевск : КнигоГрад, 2008. 315 с.
  14. Путин В.В. Выступление на Совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации 9 июля 2012 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15902> (дата обращения: 22.08.2022).
  15. Пономарева Е.Г. «Мягкая сила» России как интеграционный ресурс // Геополитический журнал. 2016. № 3 (15). С. 9–17.
  16. Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19–28.
  17. Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 3. С. 257–265. DOI: 1025281/0869-608X2018-67-3-257-265.
  18. Бахвалова О.В. Деятельность Всероссийской патентно-технической библиотеки в условиях открытого доступа к патентной информации // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 22–30.
  19. Токарева А.А. Культура интеллектуальной собственности России в условиях перехода к новому технологическому укладу // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10, № 5-1. С. 206–216.
  20. Ярошевский М.Г. Психология творчества и творчество в психологии // Вопросы психологии. 1985. № 6. С. 14–26.
  21. Тематические вебинары с представителями бизнес-сообщества // Федеральный институт промышленной собственности : офиц. сайт. URL: <https://new.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vsrossiyskaya-patentnotekhnicheskaya-biblioteka/tematicheskie-vstrechi/index.php> (дата обращения: 22.08.2022).
  22. Krestel R., Chikkamath R., Hewel C., Risch J. A survey on deep learning for patent analysis // World Patent Information. 2021. Vol. 65. P. 1–21.
  23. Калинин А. Использование патентной информации в инновационной деятельности // Наука и инновации. 2020. № 4. С. 24–27. DOI: 10.29235/1818-9857-2020-4-24-27.
  24. Лопатина Н.В., Неретин О.П., Зубов Ю.С. Современные инструменты определения научно-технологических приоритетов на основе поиска и анализа патентных данных // Информационные ресурсы России. 2017. № 3 (157). С. 11–15.

## Factors for Building an Intellectual Property Culture

**Tatiana V. Kuznetsova** <sup>a\*</sup>,  
**Anastasia A. Tokareva** <sup>b\*\*</sup>

Federal Institute of Industrial Property, 30, Building 1,  
Berezhkovskaya Emb., Moscow, 125993, Russia

<sup>a</sup> ORCID 0000-0002-8032-1132; SPIN 8925-5839

<sup>b</sup> ORCID 0000-0001-8186-0827; SPIN 5002-3521

E-mail: \* kuznetsova@rupto.ru, \*\* otd5729@rupto.ru

**Abstract.** *In modern conditions of innovative processes development, the creative personality, as well as the appeal to human capital, comes to the fore. The ideas, technologies and developments generated by human creative work, as well as the transaction (considered in the article as a method of social retraining) of intellectual property, become the realities of modern society. In this regard, the term “intellectual property culture” is of great importance, which is studied both by followers of this phenomenon and by specialists working in the field of intellectual property. A number of authors note that there is no understanding of intellectual property among people, its culture has not been formed. This research is relevant because it can contribute to achieving the goals of scientific and technological development, innovative transformation of society, activates a creative personality to produce new results of intellectual activity. The article gives its own definition of intellectual property culture. A significant role in its formation can be played by libraries, which are transformed and acquire new functions of educational and social-communication interaction.*

*The activities of the All-Russian Patent and Technical Library of the Federal Institute of Industrial Property to popularize the field of intellectual property through the “soft power” factor are aimed at working with various target audiences. For adults, they hold thematic meetings on diverse intellectual property issues. In addition, they pay great attention to working with patent information to improve the effectiveness of research in scientific and technical fields. The patent information is a reflection of the results of scientific and design work and makes it possible to evaluate the idea of an invention and determine the starting point of the search for new solutions.*

*As a conclusion, the article presents direct, indirect and prospective factors of the influence of library activities on the formation of intellectual property culture.*

**Key words:** thematic meetings, intellectual property culture, “soft power”, influence factors, intellectual property ecosystem.

**Citation:** Kuznetsova T.V., Tokareva A.A. Factors for Building an Intellectual Property Culture, *Observatory of Culture*, 2022, vol. 19, no. 5, pp. 452–459. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459.

## References

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part Four of 18.12.2006 № 230-FZ as Amended on 14.07.2022). Article 1257, *Konsul'tantPlus* [ConsultantPlus]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/7dde8dbb10c5ce94297e5eb859712be091044d70/) (accessed 22.08.2022) (in Russ.).
2. Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. *Chelovecheskii kapital v tranzitivnoi ekonomike: formirovanie, otsenka, effektivnost' ispol'zovaniya* [Human Capital in a Transitive Economy: Formation, Evaluation, Efficiency of Use]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1999, 309 p.
3. Parshina N.V. Human Capital: Essence, Content, Features, *Mir sovremennoi nauki* [The World of Modern Science], 2013, no. 3 (18), pp. 65–71 (in Russ.).
4. Dreyfuss R.C., Siew-Kuan Ng E. *Framing Intellectual Property Law in the 21st Century*. Cambridge University Press Publ., 2019, 371 p.
5. Solskaya I., Vidyakina O. Building Patent Culture among Potential Inventors under the “Lyceum – University – Factory” Program, *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'* [Intellectual Property. Industrial Property], 2011, no. 1, pp. 38–51 (in Russ.).
6. Averin A.V. Pogodina I.V., Kulakova O.S. On the Issue of the Culture Formation of Intellectual Property, *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, parvo* [Culture: Management, Economics, Law], 2021, no. 2, pp. 3–8 (in Russ.).
7. New Philosophical Encyclopedia, *Elektronnaya biblioteka Instituta filosofii RAN* [Electronic Library of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences]. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH4b379ecd7a2f7c0c5fb64b?p.s=TextQuery> (accessed 22.08.2022) (in Russ.).
8. Novoselov S.A. The Lack of Intellectual Property Culture as a Factor of the Systemic Crisis of Pedagogical Science and Education in Russia, *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii* [Scientific Research in Education], 2013, no. 2, pp. 29–40 (in Russ.).
9. *Tridtsat' chetvertaya seriya zasedanii Assamblei gosudarstv-chlenov VOIS (Zheneva, 20–29 sentyabrya 1999 g.)* [Thirty-Fourth Series of Meetings of the Assemblies of the Member States of WIPO (Geneva, September 20–29, 1999)]. Available at: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/a\\_34/a\\_34\\_3.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/a_34/a_34_3.pdf) (accessed 22.08.2022).
10. Gimenez A.M.N., Bonacelli M.B.M., Carneiro A.M. The Challenges of Teaching and Training in Intellectual Property, *Journal of Technology Management & Innovation*, 2012, vol. 7, no. 4. Santiago dic.
11. Dobrusin E.M., Krasnow R.A., Kristen L.P., Aleksynas D.P. *Intellectual Property Culture: Strategy and Compliance*, LEXISNEXIS Publ., 2021, 764 p.
12. Dzyaloshinsky I.M. *Filosofiya tsifrovoi tsivilizatsii i transformatsiya mediakommunikatsii: monografiya* [The Philosophy of Digital Civilization and the Transformation

- of Media Communication: monograph]. Chelyabinsk, YuUrGU Publ., 2020, 550 p.
13. Latypov I.A. *Sotsial'no-filosofskie aspekty neveshchestvennoi sobstvennosti v informatsionnom obshchestve: monografiya* [Socio-Philosophical Aspects of Immaterial Property in the Information Society: monograph]. Izhevsk, Knigo-Grad Publ., 2008, 315 p.
  14. Putin V.V. *Vystuplenie na Soveshchanii poslov i postoyannykh predstavitelei Rossiiskoi Federatsii 9 iyulya 2012 g.* [Speech at the Meeting of Ambassadors and Permanent Representatives of the Russian Federation on July 9, 2012]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15902> (accessed 22.08.2022).
  15. Ponomareva E.G. Russian “Soft Power” as an Integration Resource, *Geopoliticheskii zhurnal* [Geopolitical Journal], 2016, no. 3 (15), pp. 9–17 (in Russ.).
  16. Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: The Role of Libraries and its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19–28 (in Russ.).
  17. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X2018-67-3-257-265 (in Russ.).
  18. Bakhvalova O.V. All-Russian Patent and Technical Library and of Open Access to Patent Information, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 2, pp. 22–30 (in Russ.).
  19. Tokareva A.A. Culture of Intellectual Property in Russia in the Transition to a New Technological Order, *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 2020, vol. 10, no. 5-1, pp. 206–216 (in Russ.).
  20. Yaroshevsky M.G. Psychology of Creativity and Creativity in Psychology, *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology], 1985, no. 6, pp. 14–26 (in Russ.).
  21. Thematic Webinars with Representatives of the Business Community, *Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti: ofits. sait* [Federal Institute of Industrial Property: official website]. Available at: <https://new.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vserossiyskaya-patentno-tekhnicheskaya-biblioteka/tematicheskie-vstrechi/index.php> (accessed 22.08.2022) (in Russ.).
  22. Krestel R., Chikkamath R., Hewel C., Risch J. A Survey on Deep Learning for Patent Analysis, *World Patent Information*, 2021, vol. 65, pp. 1–21.
  23. Kalinin A. The Patent Information Used in Innovation Activities, *Nauka i innovatsii* [Science and Innovation], 2020, no. 4, pp. 24–27. DOI: 10.29235/1818-9857-2020-4-24-27 (in Russ.).
  24. Lopatina N.V., Neretin O.P., Zubov Yu.S. Modern Tools Determining Scientific and Technological Priorities Based on Search and Analysis of Patent Data, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2017, no. 3 (157), pp. 11–15 (in Russ.).

## НОВИНКА



**Янчук Н.А.** Старое Ваганьково и дом бывший Пашкова : историко-топографические справки / Н.А. Янчук ; [послесл. О.Л. Соломиной ; ст. И.В. Малаховой ; примеч. И.В. Малаховой, О.Л. Соломиной ; худож. В.В. Покатов] ; Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2022. 73, [2] с. : ил. (Из истории Российской государственной библиотеки).

Серию популярных изданий, посвященных истории Российской государственной библиотеки, открывает работа Н.А. Янчука. В очерке, подготовленном к торжественному заседанию в память графа Н.П. Румянцева (3 апреля 1897 г.), повествуется об истории Ваганьковского холма на протяжении нескольких столетий, о судьбе Дома Пашкова и его архитекторе В.И. Баженове. Со времени публикации этого доклада прошло уже более ста лет, но до сих пор работа Янчука остается наиболее полным исследованием по этой теме.

**Приобрести книгу:**

Книжный магазин Российской государственной библиотеки  
 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд  
 Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46  
 E-mail: [Pashkov\\_Dom@rsl.ru](mailto:Pashkov_Dom@rsl.ru), [sale.pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:sale.pashkov_dom@rsl.ru)  
 Сайт: [rsl.ru/pashkovdom](http://rsl.ru/pashkovdom)