

УДК 629.5(091)"14/16"
ББК 39.42г(2)4ю3
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-1-98-111

Л.В. МАДИКОВА

МИНИАТЮРА КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О РУССКОЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ XV—XVII ВЕКОВ

Лидия Владимировна Мадикова,
Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева,
Центр подводного культурного наследия,
научный сотрудник
Космонавтов ул., д. 2, Москва, 129366, Россия
ORCID 0000-0003-2451-6055; SPIN 5069-2490
E-mail: madikova.lida@yandex.ru

Реферат. Статья посвящена исследованию изображений судов на русских летописных и житийных миниатюрах XV—XVII веков. Судостроение является важной составляющей русской культуры. Так, появление и эволюция водного транспорта способствовали развитию рыбацкого промысла, торговых отношений и различных культурно-исторических процессов. За многовековую историю мореплавания и судостроения образ корабля приобрел сакральное значение для человека. Корабельные мотивы оказались в центре множества выдающихся произведений изобразительного искусства, литературы, музыки. Изображение кораблей и лодок получило широкое распространение и на летописных и житийных миниатюрах. Они содержат колоссальный пласт визуальной информации для изучения судостроительной культуры. Именно визуальная информация является

основной для изучения судостроения, что и обуславливает актуальность проблематики.

Включение миниатюр в контекст исследования судостроения позволяет получить информацию о методах и технологиях, применявшихся при изготовлении водного транспортного средства, представление о внешнем облике судна, о том, какие изменения оно претерпело, какие плавсредства были характерны для той или иной местности в определенный период и т. д.

Новизна решения заключается в том, что нами проведен подробный анализ изображений кораблей и лодок, представленных на русских миниатюрах XV—XVII вв., в результате чего были выявлены конструктивные особенности изображенных судов, и путем их сопоставления с иконографическим и археологическим материалом установлено, что прототипами изображенных выступили реальные суда, ходившие в XV—XVII веках.

В статье рассмотрены водные транспортные средства, представленные на миниатюрах Кенигсбергской (Радзивилловской) летописи конца XV в., Лицевого летописного свода XVI в., Лицевого сборника житий вологодских святых XVII в., Жизнеописания Антония Сийского XVII века. Причем последние два источника привлечены для исследования судостроительной традиции Руси впервые. Установлено, что изображения судов на миниатюрах могут быть

использованы в качестве источников для изучения технологий строительства судов различных типов, бытовавших в средневековой Руси. Полученная информация может быть применима и при реконструкции древних судов.

Ключевые слова: корабль, корабельные мотивы, лодка, судно, миниатюра, судостроение, Кеннигсбергская (Радзивилловская) летопись, Лицевой летописный свод, Лицевой сборник житий вологодских святых, Жизнеописание Антония Сийского, религиозная культура, изобразительное искусство.

Для цитирования: Мадикова Л.В. Миниатюра как источник информации о русской судостроительной культуре XV–XVII веков // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 1. С. 98–111. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-98-111.

Корабли и лодки с древнейших времен занимали важное место в жизни русского народа. Развитие водного транспорта способствовало освоению людьми новых территорий, а также развитию системы жизнеобеспечения и осуществлению хозяйственных и культурных связей. В России, обладающей разветвленной речной сетью, кораблестроение, навигационные практики и обусловленные ими возможности внешних и внутренних контактов явились одними из факторов формирования русской культуры. Корабельные мотивы нашли свое воплощение во многих выдающихся произведениях литературы и музыки. Также довольно широко корабельная тематика была представлена на различных памятниках изобразительного искусства, одними из которых являются миниатюры.

Древнерусские миниатюры служат важным историческим источником для исследования как различных кораблей и лодок и судостроительной традиции, так и в целом разных исторических процессов и объектов материальной культуры. Самые ранние работы, в которых книжные миниатюры рассматривались в качестве исторических источников, были опубликованы еще в XIX веке. Например, в 1881 г. вышел труд Н.В. Султанова «Образцы древнерусского зодчества в миниатюрных изображениях. Исследование по рукописи XVI века “Житие Николая Чудотворца”» [1], в котором автор проанализировал архитектурные формы, представленные в лицевом списке Жития Николая, и сопоставил их с реальными постройками. На основании чего был сделан вывод, что архитектура, представленная в Житии, реально существовала. Книжные миниатюры были привлечены для исследования русской архитектуры и в трудах И.Е. Забелина [2], В.В. Суслова [3], А.М. Павли-

нова [4], И.Д. Мансветова [5], М.Г. Худякова [6], Т.А. Сидоровой [7] и др.

В разное время в качестве источников для своих исследований миниатюры использовали и следующие отечественные ученые: Д.Н. Анучин изучал предметы быта [8], Н.И. Привалов — музыкальные инструменты [9], А.Д. Горский — почвообрабатывающие орудия [10], Н.А. Богоявленский — историю медицины [11], А.Н. Кирпичников — военное дело, виды оружия и доспехов [12], Я.С. Лурье — зоологию [13] и др.

Одним из фундаментальных трудов отечественной источниковедческой науки, посвященных исследованию древнерусских миниатюр, является монография А.В. Арциховского «Древнерусские миниатюры как исторический источник» [14]. В ней автор провел исследование миниатюр Радзивилловской и Никоновской летописей и иллюстраций к следующим житиям: «Сказания о Борисе и Глебе», «Житие Сергия Радонежского» XVI в., «Житие Антония Сийского» XVII века. Он сравнил изображения с сохранившимися в музеях тождественными им археологическими находками (оружием, одеждой, предметами быта) и обнаружил сходства, которые позволили полагать, что музейные экспонаты являются реальными прототипами иллюстрированных предметов. А.В. Арциховский тем самым показал нам, что миниатюры могут рассматриваться как достоверный исторический источник для изучения и реконструкции культурных и исторических процессов Древней Руси.

В российской науке встречаются также отдельные работы, куда ученые включали летописные миниатюры для исследования древних судов и судоходства. Например, А.В. Арциховский в статье «Средства передвижения» [15], посвященной исследованию древнерусских сухопутных и водных средств передвижения, обращается к миниатюрам из «Сказания о Борисе и Глебе» Сильвестровского сборника и Никоновской летописи XVI века. На основе изображений и текстов автор приводит описание следующих типов древнерусских судов: насад, набойная ладья, челн, ушкуй, учан, паузок. В свое время Н.Н. Воронин также в качестве источника по судостроению привлекал миниатюры Сильвестровского списка «Сказания о Борисе и Глебе»; опираясь на них, он выдвинул предположение, как мог выглядеть насад [16]. Тема изображения судов на миниатюрах поднималась в некоторых научных трудах П.Ю. Черносвитова и А.В. Окорокова [17]. Так, в их совместной статье «Обеспечение водных промыслов и путей сообщения. Средства сообщения» проведен анализ конструктивных особенностей судов, изображенных на некоторых северных иконах и миниатюрах, что позволило расширить представление о плавсредствах Русского Севера. П.Е. Сорокин при исследовании истории водных путей и су-



Рис. 1. Миниатюра «Тайное прибытие военной дружины Олега в Угорское под Киевом; провозглашение малолетнего Игоря наследником киевского престола; убийство Аскольда и Дира по приказу Олега» (БАН, 34.5.30; с. 31)

дового дела Северо-Западной Руси в средневековье помимо письменных, археологических, этнографических привлекал и иконографические источники (фрески, иконы, миниатюры), которым он посвятил отдельную главу [18, с. 63–79].

Древнерусскому судостроению и интерпретации исторических источников по судостроению также посвящены работы И.К. Мельника [19], протоиерея Николая (С.В. Погребняка) [20], К.В. Шмелева [21], И.А. Шубина [22].

Необходимость вовлечения миниатюр, содержащих изображения судов различных типов, в контекст исследования традиционной судостроительной культуры обусловлен отсутствием достаточного количества изобразительно-графических источников (чертежей, эскизов и т. п.). В средневековой Руси составление подробных чертежей судов не было распространено; даже если эскизы создавались, то они практически не дошли до наших дней. Судостроительная информация в средневековой Руси передавалась из уст в уста, от мастера к ученику. Поэтому наиболее полное представление о средневековом судостроении на Руси можно получить только при комплексном изучении изобразительно-художественных (иконы, миниатюры, фрески и т. п.), изобразительно-графических (чертежи, эскизы и т. п.), археологических, этнографических и письменных источников.

Изображения судов на миниатюрах обладают колоссальным информационным потенциалом и могут послужить источником для анализа тех-

нических и конструктивных особенностей лодок и кораблей, дать нам представление о судостроении различных эпох и регионов. Полученные в ходе их исследования данные могут быть использованы для реконструкции судов различных типов, для изучения культурно-исторических процессов в целом. В мировой практике известны случаи реконструкции судов на основе изображений кораблей и лодок на древних миниатюрах. Так, армянский клуб морских исследований «АЙАС», опираясь на информацию, полученную в результате анализа армянских средневековых рукописей и миниатюр из Матенадарана, восстановил и построил в натуральную величину реплику торгового судна XIII в. Армянского царства Киликии и осуществил на нем экспедицию по средневековым торговым путям вокруг Европы. Корабль строился в течение 11 лет и получил название «Киликия» [23, с. 119].

На миниатюрах древнерусских рукописей довольно часто встречаются корабли разного типа и разных размеров: большие морские суда с палубными надстройками и высокими бортами, речные суда меньшего размера, маленькие лодки и плоты и т. д. При сравнении иллюстраций, выполненных средневековыми миниатюристами, которые работали в разное время и в разных регионах, можно заметить, что изображенные ими суда имеют различия. Исходя из этого, мы можем предположить, что летописцы чаще всего опирались не на художественные образцы, а рисовали те суда, которые видели каждый день. В пользу этого говорит и то, что



Рис. 2. Миниатюра «Олег и его воины на кораблях с колесами у Царьграда; предложение греков через послов платить дань Руси» (БАН, 34.5.30; с. 39)

на изображениях судов часто рисовались детали и подробности, присутствие которых понятно только специалистам, и маловероятно, что они были бы представлены на рисунке, если бы художник сам непосредственно не встречал судно.

К одним из широко известных летописей, содержащих миниатюры с корабельными мотивами, относится Кенигсбергская (Радзивилловская) летопись, хранящаяся в Библиотеке Российской академии наук в Санкт-Петербурге (БАН, 34.5.30). Летопись создана в конце XV в. и представляет собой иллюстрированный список Переяславского свода [24]. В ней содержится свыше 600 миниатюр, на которых показаны исторические персоналии и события, бытовые и военные сцены.

На протяжении многих десятилетий среди научного сообщества постоянно возникали дискуссии о месте происхождения летописи и о количестве мастеров, работавших над иллюстрациями. Так, Н.П. Кондаков полагал, что рисунки летописи написаны одним человеком и являются копией с древнего лицевого списка (XIII–XIV вв.) суздальского происхождения [25]. По мнению В.И. Сизова, миниатюры Радзивилловской летописи произошли из Новгородской земли и выполнены пятью мастерами, трое из которых работали коричневыми чернилами, одноцветными с текстом летописи, четвертый мастер — черной краской, пятый — вишневым [26]. М.И. Артамонов придерживался мнения, что летопись иллюстрировали два мастера, причем второй исправлял работу первого, а рисунки подражали не-

сохранившимся миниатюрным изображениям XIII в. [27]. А.В. Арциховский считал создателями миниатюр Радзивилловской летописи двух мастеров-ремесленников из Новгорода. Он полагал, что рисунки могут являться копиями миниатюр XII в. [14, с. 17].

А.А. Шахматов определил, что рукопись была создана в Смоленске, который на тот момент входил в состав Великого княжества Литовского [28, с. 74]. Б.А. Рыбаков считал, что именно Смоленск является местом происхождения рукописи. Согласно его исследованиям, летопись написана в конце XV в. и рисунки являются копиями миниатюр, иллюстрировавших шестнадцать лицевых сводов X–XII вв. [29]. В свою очередь, О.И. Подобедова с помощью применения современных технологий (ультрафиолетовых лучей) установила, что над миниатюрами работали три мастера, при-



Рис. 3. Прорись судна, представленного на клейме № 20 «Чудо о трех друзьях. Избавление от потопления» иконы «Святой Николай Зарайский, с житием»



Рис. 4. Миниатюра «Захват подосланными Святополком Владимировичем убийцами ладьи Глеба Владимировича; убийство поваром Торчином Глеба ножом» (БАН, 34.5.30; с. 164)

чем второй и третий подвергли кардинальной переработке первоначальные изображения — они вносили значительные изменения в фигуры, лица, одежду, композицию и т. д. Третий художник работал гораздо позднее, чем первые два [30, с. 53]. С данным выводом соглашается и А.Л. Никитин, полагая, что рукопись создана в 1495–1497 гг. по заказу епископа Вассиана I во Владимире-Волынском. Однако из-за его смерти работа временно остановилась и была продолжена при Ионе I. Тогда же второй мастер произвел исправления иллюстраций. Позднее при Ионе II работы были продолжены, а рисунки снова подверглись корректировке [31, с. 550–551].



Рис. 5. Прорись судна, представленного на клейме № 6 «Избавление корабельщиков от потопления» иконы «Святитель Николай Чудотворец, с житием»

В результате того что работа над миниатюрами велась в несколько этапов и с привлечением разных мастеров, наблюдается большое разнообразие в написании судов. Различные по художественной манере их изображения представлены на 27 миниатюрах данной летописи. Художниками были нарисованы суда нескольких типов: долбленные, с долбленной основой и наращенными бортами, суда с тремя-четырьмя поясами обшивки. На судах были изображены два варианта обшивки: цельные доски обшивки и обшивка, состоящая из отдельных небольших планок. В большинстве своем корпуса судов имели слегка приподнятые нос и корму с немного загнутыми (чаще всего наружу) штевнями. Подобные суда с цельными досками обшивки можно встретить на средневековых печатях Ганзейского союза, что может свидетельствовать о западноевропейском влиянии на изображение судов, представленных на миниатюрах.

Об этом воздействии на изображения Радзивилловской летописи упоминается и в трудах некоторых исследователей данного источника. Так, А.Л. Никитин отмечает, что на рисунках присутствует западноевропейская архитектура, оружие, одежда [31, с. 548]. О наличии немецких элементов говорил и В.В. Сизов, причем он находил сходство в изображении различных предметов быта, одежды, вооружений с иллюстрациями, представленными в Нюрнбергской хронике 1493 г. [26]. Такое же влияние на миниатюры Радзивилловской летописи отмечает и П.Е. Сорокин [18].



Рис. 6. Миниатюра «Сожжение части русских кораблей; попытки русских воинов спастись в воде; отплытие уцелевшей дружины в родные края» (БАН, 34.5.30; с. 54)

Рассмотрим некоторые примеры изображений судов, представленных в этой летописи. Чаще всего на данных миниатюрах встречаются суда с долбленной основой и наращенными набоями. Так, на миниатюре «Тайное прибытие военной дружины Олега в Угорское под Киевом; провозглашение малолетнего Игоря наследником киевского престола; убийство Аскольда и Дира по приказу Олега» (БАН, 34.5.30; с. 31) показано судно с умеренной седловатостью, долбленной основой и двумя набоями. Имеется кормовое весло с вытянутой лопастью (рис. 1).

Два судна на колесах представлены на миниатюре «Олег и его воины на кораблях с колесами у Царьграда; предложение греков через послов платить дань Руси» (БАН, 34.5.30; с. 39). Суда имеют долбленную основу, три пояса обшивки из отдельных планок, соединенных при помощи клепок, в носовой части установлена мачта с парусом на рее. Форштевни оканчиваются носовой фигурой в виде головы птицы (рис. 2).

Изображение судов с подобной фигурой можно встретить и в русской средневековой иконографии. Например, на клеймах иконы второй половины XVI в. «Святой Николай Зарайский, с житием» (Новгородский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, инв. КП 2823, ДРЖ 929) (рис. 3).

Форштевень, оканчивающийся носовой фигурой в виде головы животного, представлен и на одном из судов с миниатюры «Захват подосланными Святополком Владимировичем убийцами

ладьи Глеба Владимировича; убийство поваром Торчином Глеба ножом» (БАН, 34.5.30; с. 164). Здесь изображены два однотипных судна с умеренной седловатостью, долбленной основой и четырьмя набоями, штевни изогнуты. Одна из лодок имеет кормовое весло (рис. 4). Суда со схожей носовой фигурой в виде головы зверя встречаются и на иконах, например на иконе второй половины XIV в. «Святитель Николай Чудотворец, с житием», происходящей из церкви в Каргаче-Борисоглебском близ Грязовца Вологодской области (ГТГ, инв. 28719) (рис. 5).

В Кенигсбергской летописи часто изображались суда с тремя-четырьмя поясами обшивки. Например, на миниатюре «Сожжение части русских кора-

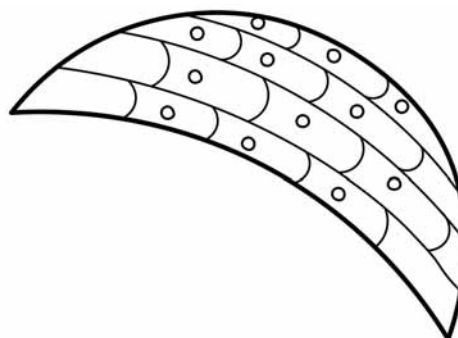


Рис. 7. Прорись судна, представленного на клейме № 13 «Чудо о спасении утонувшего человека» иконы «Варлаам Хутынский, с житием в 18 клеймах»



Рис. 8. Миниатюра «Привоз тела Изяслава Ярославича Киевского в ладье к Городцу; встреча его киевлянами» (БАН, 34.5.30; с. 243)

блей; попытки русских воинов спастись в воде; отплытие уцелевшей дружины в родные края» (БАН, 34.5.30; с. 54) представлено два судна: первое — судно умеренной седловатости с долбленной основой и двумя набоями, второе — дощатое судно умеренной седловатости с тремя поясами обшивки, состоящими из отдельных планок, соединенных при помощи клепок. Также на втором судне имеется кормовое весло с широкой лопастью (рис. 6). Судно второго типа можно увидеть и на иконе XVII в. «Варлаам Хутынский, с житием в 18 клеймах» (из собрания Ярославского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, инв. ЯМЗ 41444, ИК 337) (рис. 7).

Среди миниатюр летописи есть и рисунок долбленного судна. Так, на миниатюре «Привоз тела Изяслава Ярославича Киевского в ладье к Городцу; встреча его киевлянами» (БАН, 34.5.30; с. 243) изображено долбленное судно умеренной седловатости с изогнутыми штевнями. В руках гребцов весла с т-образной ручкой и лопастью ромбовидной формы (рис. 8). Подобные архаичные изображения судов характерны и для средневековой иконографии, например судно на иконе XVI в. «Преподобные Зосима и Савватий Соловецкие, с житием в 16 клеймах» (из собрания Ярославского художественного музея, инв. И-239; КП-53403/219). Исследователями на территории России в разное время также были обнаружены археологические остатки судов подобного типа, датированные как более ранними веками, так и поздними. Например, долбленная лодка XI–XIII вв., обнаруженная у хутора Пухляковский Ростовской области в р. Дон; лодка второй половины XIII в., найденная в Брянской области; остатки долбленных лодок середины XIV — начала XV в., открытые в р. Оке

в Алексинском районе Тульской области у пансионата «Шахтер» и в деревне Щукино; лодка первой половины XV в., открытая в р. Оке у села Троицы Рязанской области (рис. 9); лодка середины XV — начала XVII в., найденная в р. Оке у села Половское Рязанской области; лодка конца XV — начала-середины XVII в., открытая на р. Дон у села Сухой Донец Воронежской области; лодка конца XV — середины XVII в., найденная на р. Дон между селами Коротояк и Урыв-Покровки Воронежской области; остатки двух лодок XVI в., обнаруженные в р. Сейм в Курской области; остатки лодки XVII в., обнаруженные в р. Матыре в Липецкой области и др. [32].

В надписях к миниатюрам Кенигсбергской (Радзивилловской) летописи часто встречается термин «лодия» или «лодьа». Здесь данный термин применяется по отношению к судам разных типов и обозначает не какой-то конкретный тип, а судно в целом.

Еще одним важным историческим и художественным памятником мирового значения, в миниатюрах которого присутствуют корабельные мотивы, является Лицевой летописный свод [33], созданный в 1568–1576 гг. в Александровской слободе по распоряжению царя Ивана IV Васильевича Грозного. Над книгами Лицевого свода работали порядка 15 писцов и десять художников. Свод состоит из десяти томов, в него вошли свыше 16 тыс. иллюстраций, занимающие около 2/3 всего объема памятника [34, с. 226].

Миниатюры летописного свода являются ценным историческим источником о культуре и быте Древней Руси и других народов в целом. Как отмечала О.И. Подобедова, миниатюры Лицевого свода сохранили для нас «традиции светского искусства древней Руси со всем многообразием его тем,

сюжетов, отражающих представления о быте, социальных отношениях, уровне культуры различных эпох, начиная от дружинной Руси и кончая сложением единого централизованного государства» [30, с. 317].

Лицевой летописный свод XVI в. стал предметом исследования многих ученых как со стороны содержания, так и в отношении многочисленных миниатюр. Среди исследователей данной летописи О.И. Подобедова [30], А.А. Амосов [35], С.О. Шмидт [36], В.Н. Щепкин [37] и др.

Большой интерес для нашего исследования представляет статья Ю.А. Неволлина, посвященная миниатюрам Жития Николая Чудотворца. Он отмечает, что художники, работавшие над данным житием, в это же время принимали участие в иллюстрировании Лицевого летописного свода. Автор полагает, что большое влияние на изображение морских судов из Жития Николая Чудотворца и Лицевого летописного свода имели западноевропейские образцы, в частности изображения судов из Нюрнбергской хроники Г. Шедела 1493 года. Он также отмечает, что суда, представленные в Нюрнбергской хронике, выступили прототипом для кораблей, нарисованных на некоторых миниатюрах Егоровского сборника (Отдел рукописей РГБ. Ф. 98 Собрание рукописных книг Е.Е. Егорова, № 1844), Учительского Евангелия (Отдел рукописей РГБ. Ф. 98 Собрание рукописных книг Е.Е. Егорова, № 80) [38].

Анализ судов, изображенных на миниатюрах, показал, что некоторые большие морские суда действительно могут быть списанными с западноевропейских образцов из Нюрнбергской хроники. Однако, кроме них, на миниатюрах летописи также представлены и древнерусские речные суда.

В рамках исследования корабельных мотивов нами были рассмотрены тома, непосредственно касающиеся истории Российского государства с 1114 по 1567 год. В этих книгах на более чем 340 миниатюрах присутствуют изображения судов различных типов. Рассмотрим некоторые примеры. Так, корабли схожие с судами западноевропейского типа из Нюрнбергской хроники представлены на листе

753 Голицынского тома. На миниатюре нарисованы два однотипных военных судна с глубокой седловатостью (рис. 10). Судно, размещенное на переднем плане, имеет два пояса бортовой обшивки, состоящей из отдельных планок, и декорированный фальшборт. Суда с высоким мощным ахтерштевнем и высоким изогнутым форштевнем, на корме и носу — надстройки, ближе к корме установлена мачта с «вороньим гнездом» на вершине и прямоугольным парусом на рее. На переднем судне установлены две пушки. Суда подобного типа, с орудиями и без них, встречаются и на других миниатюрах данной летописи.

Шесть однотипных судов с умеренной седловатостью изобразил художник на миниатюре, представленной на листе 921 Голицынского тома. Лодки имеют по три-четыре пояса обшивки, состоящей из отдельных планок, фальшборт, кормовые и носовые надстройки. В Лицевом своде встречаются суда данного типа как без парусов, так и с парусами (рис. 11). Судно подобного плана изображено на иконе XVII в. «Святитель Николай Чудотворец, с житием (Никола Великорецкий)» (из собрания Ярославского художественного музея, инв. И-585; КП-53403/519).

На листе 25 Лаптевского тома довольно необычным образом изображены насады, распространенные на Руси. Представленные суда имеют умеренную седловатость и два пояса обшивки, состоящей из отдельных планок, соединенных гвоздями, а также широкий планширь по краю борта, закрытую верхнюю палубу и два весла (рис. 12).

На миниатюрах Лицевого свода представлены суда с разными методами крепления обшивки к корпусу (клепки, гвозди, шитье). Чаще всего можно увидеть суда, на обшивке корпуса которых видны шляпки клепок. Например, на миниатюре, написанной на листе 659 об. Голицынского тома, представлено изображение судна с глубокой седловатостью, с четырьмя поясами обшивки, состоящей из отдельных планок, скрепленных клепками. Судно имеет высокие, изогнутые штевни, декорированный фальшборт и мачту с рангоутами, установ-



Рис. 9. Долбленая лодка первой половины XV в., открытая в р. Оке у села Троицы Рязанской области [32, с. 76] (фото Д.А. Иванова)



Рис. 10. Миниатюра «Бывшие же в городе люди, греки и фряги, выезжая из города, бились с турками, не давая им устанавливать стенобитные хитрости», XVII в. (РНБ, F.IV.225; Голицынский том, л. 753)



Рис. 11. Миниатюра «Увидев их, татары выскочили на берег» (РНБ, F.IV.225; Голицынский том, л. 921)

ленную в центре. Парус не представлен, вероятно, убран (рис. 13).

В некоторых случаях мы можем увидеть шляпки гвоздей. Например, судно, изображенное на миниатюре на листе 411 Шумиловского тома, имеет два ряда обшивки со строчкой темных точек, которые можно трактовать как гвозди. Судно имеет фальш-борт, носовую надстройку и мачту, расположенную ближе к носовой части, с парусом на рее.

На отдельных миниатюрах встречаются суда, обшивка которых была соединена методом шитья. Так, на миниатюре, представленной на листе 355 об. Царственной книги, изображены килевые суда с тремя поясами обшивки, состоящей из отдельных планок. На одной из лодок нарисованы тонкие, похожие на стежки линии, что говорит нам о шитье как способе крепления обшивки.

Крепление обшивки с помощью шитья вицей было распространено на Руси, особенно эта практика известна для северного судостроения XVI–XVII веков. Так, остатки шитого судна были обнаружены в урочище Пыраниха (Параниха) на берегу Никольского залива (Никольский рукав Северной Двины) в г. Северодвинске. Археологами выявлены килевая часть и четыре шпангоута. Основу килевой части составляли четыре мощные

деревянные плахи, на крайних плахах сохранились стежки вицей. Более 20 находок со следами шитья гибкими связями были открыты в результате археологических раскопок в Новгороде. Среди них выделяются два фрагмента судовой обшивки, обнаруженные в 1989 г. на Троицком X раскопе в слое 1245–1285 гг.: две обшивочные доски, сшитые внахлест, с сечением около 1,5 см и шириной каждой из досок более 20 см; две доски, сшитые внахлест, на наружной поверхности внутренней доски сохранилось два утопленных в пазах стежка из лыковой веревки с фиксирующими их деревянными клинышками. Согласно А.В. Огорокову, данные фрагменты могли принадлежать дощатому шитому судну с клинкерной обшивкой. Еще одно судно, построенное по технологии крепления отдельных частей корпуса гибкими связями, было обнаружено в октябре 2018 г. на берегу Онежского озера в Вытегорском районе. Здесь бортовая обшивка крепилась к шпангоутам при помощи вицы из еловых ветвей толщиной 2–3 см [39].

Корабельные мотивы встречаются и на миниатюрах житий, произведений биографического характера. Так, изображение судов можно встретить в Жизнеописании Антония Сийского (ГИМ). Этот



Рис. 12. Миниатюра «Князь велики же Киевский Изяслав Мстиславич и князь велики Вячаслав Владимерич Маномаш стаща крепко против их...» (РНБ, F.IV.233; Лаптевский том, л. 25)



Рис. 13. Миниатюра «И дьяк Федор с Бигичем в ту же пору отправились из Мурома на судне, а коней повели берегом» (РНБ, F.IV.225; Голицынский том, л. 659 об.)

высокохудожественный образец книжного искусства XVII в., посвященный основателю Антониево-Сийского монастыря, был украшен 151 миниатюрой. На листе 402 жития (рис. 14) представлено изображение корабля, в описании к миниатюре судно значится как «лодия». Корабль имеет три пояса обшивки, состоящие из отдельных планок, высокий прямой форштевень, предназначенный для того, чтобы легко взбираться на высокие волны, мачту с прямоугольным парусом на рее в передней части корабля. На вершине мачты размещен планширь. Судно имеет навесной руль, художник изобразил перо руля и румпель в руках одного из членов экипажа. Иллюстрации с подобными характеристиками встречаются на некоторых иконах северного письма XVI–VII вв., что свидетельствует о распространенности данного типа судна на севере Руси. К таким источникам можно отнести икону 1545 г. «Богоматерь Боголюбская, с житием свв. Зосимы и Савватия Соловецких» из Соловецкого монастыря (хранится в Успенском соборе Московского Кремля, инв. Ж-789).

Изображение судна мы можем наблюдать и на миниатюре «Судно белозерского князя Глеба Васильковича прибывает волной к каменному острову» Лицевого сборника житий вологодских святых.

Миниатюры к данному сборнику написаны в конце XVII в. представителем художественной школы Русского Севера (ГИМ, Увар. 107, ГИМ 80269). Миниатюра с судном служит иллюстрацией к «Житию и подвизи преподобного отца нашего князя Иосафа, Каменного монастыря, нового чудотворца» [40]. В надписи к ней в имени князя допущена ошибка, он назван Глебом Константиновичем. На миниатюре представлен остров, на котором размещены густой лес, деревянная часовня и старцы — «пустынники». На переднем плане художник изобразил лодку с умеренной седловатостью. Судно имеет мачту с прямоугольным парусом, четыре пояса бортовой обшивки, выполненные из отдельных планок «встык», а также широкий планширь. В руках одного из корабельщиков — кормовое весло с широкой прямоугольной лопастью (рис. 15). Такая форма корпуса хорошо подходила для плавания на больших озерах [41, с. 505]. Представители художественной школы Русского Севера подобные суда писали и на иконах. Например, на иконе XVII в. «Преподобные Зосима и Савватий Соловецкие» (рис. 23) из Троицкой церкви в селе Нёнокса Архангельской области (ныне хранится в Архангельском музее изобразительных искусств (инв. № 1295-ДРЖ)).



Рис. 14. Житие Антония Сийского, 1648 г.
(ГИМ, л. 402)

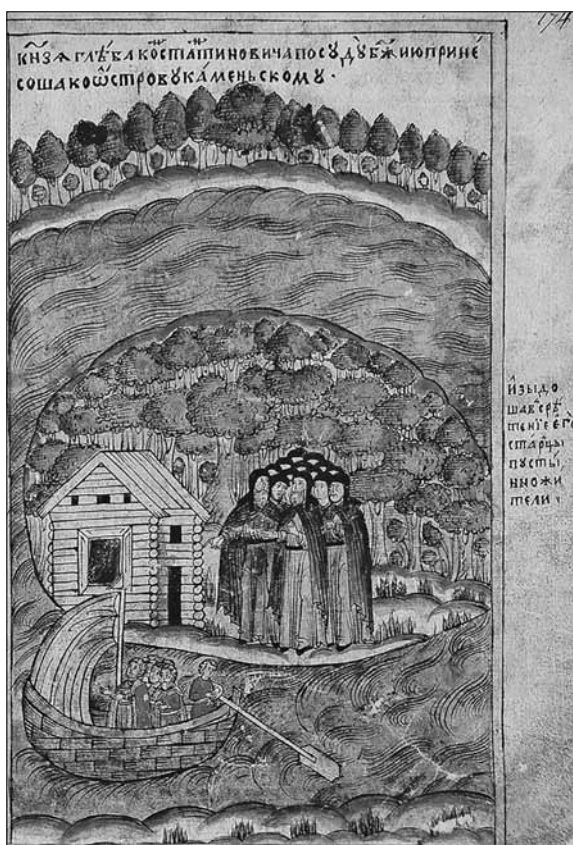


Рис. 15. Миниатюра «Судно белозерского князя
Глеба Васильковича прибывает волной к каменному острову»
(ГИМ, Увар. 107, ГИМ, 80269; л. 174)

В данной статье мы рассмотрели миниатюры Кенигсбергской (Радзивилловской) летописи конца XV в., Лицевого летописного свода XVI в., Лицевого сборника житий вологодских святых XVII в., Жизнеописания Антония Сийского XVII в., содержащие изображения судов разного типа, тем самым расширив круг миниатюр, привлекаемых в науке для реконструкции истории древнерусского судостроения. Анализ этих изображений показал, что представленным на них судам присущи конструктивные особенности, характерные для бытовавших в исследуемом периоде кораблей и лодок. Сопоставление изображений судов, представленных на миниатюрах, с иконографическим и археологическим материалом позволило нам предположить, что лодки и корабли являются не просто художественным вымыслом мастера, а имеют реальные прототипы, существовавшие на Руси, а в некоторых случаях и в Западной Европе. Эти прототипы послужили источником для написания как миниатюр, так и икон. Тем самым изображения судов на миниатюрах могут быть использованы в качестве источников с целью изучения судостроительной культуры средневековой Руси и для реконструкции древних судов.

Список источников

1. Султанов Н.В. Образцы древнерусского зодчества в миниатюрных изображениях: Исследование по рукописи XVI в.: «Житие Николая Чудотворца». Санкт-Петербург : О-во любителей древ. письменности, 1881. 41 с. (Памятники древней письменности и искусства; 8, [17]).
2. Забелин И.Е. Русское искусство: Черты самобытности в древнерусском зодчестве. Москва : Гросман и Кнебель (И. Кнебель), 1900. 160 с.
3. Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества академика архитектуры В.В. Суслова. Санкт-Петербург, 1889. 124 с.
4. Павлинов А.М. История русской архитектуры. Москва, 1894. 264 с.
5. Мансветов И.Д. Художественные и бытовые данные в славянском списке летописи Георгия Амартола из библиотеки московской Духовной Академии // Труды V Археологического съезда в Тифлисе, 1881. Москва, 1887. С. 161–169.
6. Худяков М.Г. Татарская Казань в рисунках XVI столетия // Вестник научного общества татароведения. Казань, 1930. № 9–10. С. 45–60.
7. Сидорова Т.А. Реалистические черты в архитектурных изображениях древнерусских миниатюр (материалы к исследованию) // Архитектурное наследство. Москва, 1958. № 10. С. 73–100.
8. Анучин Д.Н. Сани, ладья и кони как принадлежности похоронного обряда : археолого-этнографический этюд. Москва, 1890. 146 с.
9. Привалов Н.И. Гудок, древнерусский музыкальный инструмент, в связи с смычковыми инструментами

- других стран : историко-этнографическое исследование. Санкт-Петербург, 1904. 34 с.
10. Горский А.Д. Почвообрабатывающие орудия по данным древнерусских миниатюр XVI–XVII вв. // Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. Москва, 1965. Сб. 6. С. 13–35.
 11. Богоявленский Н.А. Древнерусская миниатюра как источник для изучения истории медицины // Советское здравоохранение. 1950. № 5. С. 53–58.
 12. Кирпичников А.Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1976. 104 с.
 13. Лурье Я.С. Два миниатюриста XV в. (К проблеме так называемого художественного мышления Древней Руси) // Культурное наследие Древней Руси. Истоки, становление, традиции. Москва, 1976. С. 105–111.
 14. Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. Москва : МГУ, 1944. 213 с.
 15. Арциховский А.В. Средства передвижения // Очерки русской культуры XIII–XV веков. Ч. 1 : Материальная культура. [Москва] : [Изд-во МГУ], [1969]. 479 с.
 16. Воронин Н.Н. Средства и пути сообщения // История культуры Древней Руси. Т. I : Домонгольский период. Материальная культура. Москва ; Ленинград, 1951. С. 280–314.
 17. Черносивтов П.Ю., Окорочков А.В. Обеспечение водных промыслов и путей сообщения. Средства сообщения // Культура русских поморов: опыт системного исследования / под общ. ред. П.Ю. Черносивтова. Москва : Научный мир, 2005. С. 44–86.
 18. Сорокин П.Е. Водные пути и судостроение на Северо-Западе Руси в средневековье. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1997. С. 63–79.
 19. Мельник И.К. История древнейшего кораблестроения и мореплавания. Опыт реконструкции. Кишинев ; Одесса : Фенікс, 2003. 230 с.
 20. Николай Погребняк, прот. (Погребняк С.В.). Иконография мореплавания // Московские епархиальные ведомости. Москва, 2007. № 9–10. С. 199–207.
 21. Шмелев К.В. Изображение корабля на средневековых граффити в свете новых находок // Археология и история Пскова и Псковской земли (АИППЗ). 1996–1999. 2000. С. 202–205.
 22. Шубин И.А. Волга и волжское судоходство : (История, развитие и современное состояние судоходства и судостроения). Москва : Транспечать НКП : [Центр правл. речных пароходств], 1927. 908 с.
 23. Балаян К. Парусник «Киликия» — реплика корабля XIII века // Традиционное судостроение как часть культурного наследия народов России. Т. 2 / под общ. ред. А.В. Окорочкова. Москва : Институт Наследия, 2021. С. 119–128.
 24. Радзивилловская летопись : текст : исследование : описание миниатюр : [Факсимильное воспроизведение рукописи, хранящейся в Б-ке Российской Академии наук]. Москва : Искусство ; Санкт-Петербург : Глаголь, 1994. 415 с.
 25. Кондаков Н.П. Заметка о миниатюрах Кенигсбергского списка начальной летописи // Радзивилловская или Кенигсбергская летопись (Статьи о тексте и миниатюрах рукописи). Санкт-Петербург, 1902. Т. 2. С. 115–127.
 26. Сизов В.И. Миниатюры Кенигсбергской летописи : археологический этюд // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук (ИОРЯС). Санкт-Петербург, 1905. Т. X. Кн. 1. С. 1–50.
 27. Артамонов М.И. Миниатюры Кенигсбергского списка летописи. Москва : ОГИЗ, 1931. 28 с.
 28. Шахматов А.А. Заметка о месте составления Радзивилловского (Кенигсбергского) списка летописи // Сборник в честь семидесятилетия Д.Н. Анучина. Москва, 1913. С. 69–74.
 29. Рыбаков Б.А. Миниатюры Радзивилловской летописи и русские лицевые рукописи X–XII вв. // Из истории культуры Древней Руси. Москва, 1984. С. 188–239.
 30. Подобедова О.И. Миниатюры русских исторических рукописей: к истории русского лицевого летописания. Москва : Наука, 1965. 334 с.
 31. Никитин А.Л. О Радзивилловской летописи // Герменевтика древнерусской литературы. Москва, 2004. Вып. 11. С. 526–557.
 32. Кашина Е.А., Окорочков А.В., Гак Е.И. Археологические находки долбленых лодок на территории Восточной Европы (иллюстрированный каталог) // Традиционное судостроение как часть культурного наследия народов России. Т. 1 / под общ. ред. А.В. Окорочкова. Москва : Институт Наследия, 2021. С. 61–109.
 33. Лицевой летописный свод Ивана Грозного. URL: <https://runivers.ru/lib/book6958/> (дата обращения: 12.12.2022).
 34. Кулаков В.В. Расположение натюрмортов по их композиционным и конструктивным признакам в житийных миниатюрах Лицевого летописного свода XVI века // Вестник МГУП им. Ивана Федорова. 2012. № 6. С. 226–235.
 35. Амосов А.А. Лицевой летописный свод Ивана Грозного : комплекс. кодикол. исслед. Москва : Эдиториал УРСС, 1998. 387 с.
 36. Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 1, кн. 1 : Допетровская Русь. Москва : Языки славянских культур, 2007. 475 с.
 37. Щепкин В.Н. Лицевой сборник Императорского Российского исторического музея : I–II. Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1900. 41 с.
 38. Неволин Ю.А. Житие Николая Чудотворца // Лики летописи. Часть первая. К 70-летию доктора исторических наук Валентина Викторовича Морозова. Москва : Археографическая комиссия РАН, 2010. С. 63–73.
 39. Окорочков А.В. Исследование шитого деревянного судна XVII в., затонувшего в Онежском озере // Традиционное судостроение как часть культурного наследия на-

- родов России. Т. 1 / под общ. ред. А.В. Огорокова. Москва : Институт Наследия, 2021. С. 133–202.
40. Шульгина Э.В. Лицевой сборник житий вологодских святых XVII в. (ГИМ, Увар. 107–1°) // Хризограф. Вып. 2. Москва : Сканрус, 2005. С. 242–261.

41. Мадикова Л.В., Тепляков В.В. Суда Русского Севера по изобразительным источникам // Традиционное судостроение как часть культурного наследия народов России. Т. 1 / под общ. ред. А.В. Огорокова. Москва : Институт Наследия, 2021. С. 460–509.

Miniature as a Source of Information about Russian Shipbuilding Culture of the 15th–17th Centuries

Lidia V. Madikova

Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, 2, Kosmonavtov Str., Moscow, 129366, Russia

ORCID 0000-0003-2451-6055; SPIN 5069-2490

E-mail: madikova.lida@yandex.ru

Abstract. *The article is devoted to the study of images of boats in Russian chronicles and hagiographic miniatures of the 15th–17th centuries. Shipbuilding is an important component of Russian culture. Thus, the emergence and evolution of water transport contributed to the development of fishing, trade relations and various cultural and historical processes. Over the centuries-old history of navigation and shipbuilding, the image of a ship has acquired a sacred meaning for human. Ship motifs were at the centre of many outstanding works of fine art, literature and music. Images of ships and boats were widespread in chronicle and hagiographic miniatures. They contain a huge layer of visual information for the study of shipbuilding culture. It is visual information that is the main one for studying shipbuilding, which determines the relevance of the issue.*

The inclusion of miniatures in the context of the study of shipbuilding makes it possible to obtain information about the methods and technologies used in the manufacture of a water vehicle, an idea of the external appearance of the vessel, what changes it has undergone, what watercrafts were typical for a particular area in a certain period of time, etc.

The novelty of the research solution is in the fact that the author, having carried out the detailed analysis of the images of ships and boats presented on Russian miniatures of the 15th–17th centuries, revealed the design features of the depicted vessels and established that the prototypes for the images were real ships that sailed in the 15th–17th centuries.

The article examined water vehicles presented in the miniatures of the Koenigsberg (Radziwill) Chronicle of the 15th century, the Illuminated Compiled Chronicle of the 16th century, the Illuminated Collection of the Lives of the Vologda Saints of the 17th century, the Hagiography of Anthony of Siya of the 17th century. Moreover, the last

two sources were involved in the study of the shipbuilding tradition of Russia for the first time. The author established that the images of ships in miniatures can be used as sources for studying the technologies of construction of ships of various types that existed in Medieval Russia, as well as for reconstruction of ancient ships.

Key words: ship, ship motifs, boat, vessel, miniature, shipbuilding, Koenigsberg (Radziwill) Chronicle, Illuminated Compiled Chronicle, Illuminated Collection of the Lives of the Vologda Saints, Hagiography of Anthony of Siya, religious culture, fine art.

Citation: Madikova L.V. Miniature as a Source of Information about Russian Shipbuilding Culture of the 15th–17th Centuries, *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 98–111. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-98-111.

References

1. Sultanov N.V. *Examples of Ancient Russian Architecture in Miniatures. Research on the Manuscript of the 16th Century "Life of St. Nicholas the Wonderworker"*. St. Petersburg, Publ., 1881, 41 p. (in Russ.).
2. Zabelin I.E. *Russian Art. Features of Identity in Ancient Russian Architecture*. Moscow, 1900, 160 p. (in Russ.).
3. Suslov V.V. *Essays on the History of Ancient Russian Architecture by Academician of Architecture V.V. Suslov*. St. Petersburg, 1889, 124 p. (in Russ.).
4. Pavlinov A.M. *History of Russian Architecture*. Moscow, 1894, 264 p. (in Russ.).
5. Mansvetov I.D. Works of Art and Household Items in Tver Illuminated Manuscript of George the Monk's Chronicle from the Moscow Theological Academy Library, *Proceedings of the 5th Archaeological Congress in Tiflis*. 1881. Moscow, 1887, pp. 161–169 (in Russ.).
6. Khudyakov M.G. Kazan in the Paintings of the 16th Century, *Bulletin of the Scientific Society of Tatar Studies*. Kazan, 1930, no. 9–10, pp. 45–60 (in Russ.).
7. Sidorova T.A. Realistic Features in Architectural Images of Ancient Russian Miniatures (Materials for Research), *Architectural Heritage*. Moscow, 1958, no. 10, pp. 73–100 (in Russ.).
8. Anuchin D.N. *Sled, Boat and Horses as a Part of the Funeral Rite*. Moscow, 1890, 146 p. (in Russ.).
9. Privalov N.I. *Connection of Ancient Russian Music Instrument Gudok with Bowed One's from Other Countries. Historical-Ethnographic Research*. St. Petersburg, 1904, 34 p. (in Russ.).

10. Gorsky A.D. Tillage Tools according to Ancient Russian Miniatures 16th–17th Centuries, *Materials on the History of the USSR Agriculture and Peasantry*. Moscow, 1965, digest 6. pp. 13–35 (in Russ.).
11. Bogoyavlensky N.A. Ancient Russian Miniature as a Source for Studying the History of Medicine, *Soviet Healthcare*, 1950, no. 5, pp. 53–58 (in Russ.).
12. Kirpichnikov A.N. *Russia Military Affairs in the 13th–15th Centuries*. Leningrad, 1976, 104 p. (in Russ.).
13. Lurye Ya.S. Two Miniaturists of the 15th Century (On the Problem of the Artistic Thinking of Ancient Russia), *The Cultural Heritage of Ancient Russia. Origins, Formation, Traditions*. Moscow, 1976, p. 105–111 (in Russ.).
14. Artsikhovskiy A.V. *Ancient Russian Miniatures as a Historical Source*. Moscow, Moscow University Press Publ., 1944, 213 p. (in Russ.).
15. Artsikhovskiy A.V. Means of Transportation, *Essays on Russian Culture of the 13th–15th Centuries. Part 1: Material Culture*. Moscow, Moscow University Press Publ., 1969, 479 p. (in Russ.).
16. Voronin N.N. Means and Ways of Communication, *History of Ancient Russian Culture. Vol. 1: The pre-Mongol Period*. Moscow, Leningrad, 1951, pp. 280–314 (in Russ.).
17. Chernosvitov P.Yu., Okorokov A.V. Support for Water Fisheries and Communication Routes. Means of Communication, *The Culture of Russian Pomors: The Experience of Systematic Research*. Moscow, 2005, pp. 44–86 (in Russ.).
18. Sorokin P.E. *Waterways and Shipbuilding in the North-West of Russia in the Middle Ages*. St. Petersburg, 1997, pp. 63–79 (in Russ.).
19. Melnik I.K. *History of Ancient Russian Shipbuilding and Navigation. Reconstruction Experience*. Kishinev, Odessa, 2003, 230 p. (in Russ.).
20. Nikolai Pogrebnyak, Archpriest (Pogrebnyak S.V.). Iconography of Navigation, *Moscow Eparchial News*. Moscow, 2007, no. 9–10, pp. 199–207 (in Russ.).
21. Shmelev K.V. Image of Medieval Ship Graffiti in the Light of New Finds, *Archaeology and History of Pskov and Pskov Land*. 1996–1999. 2000, pp. 202–205 (in Russ.).
22. Shubin I.A. *Volga and Volga Shipping: (History, Development, Current State of Shipping and Shipbuilding)*. Moscow, 1927, 908 p. (in Russ.).
23. Balayan K. Cilicia — Replica of 13th Century Sailboat, *Traditional Shipbuilding as Part of the Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Vol. 2*. Moscow, Heritage Institute Publ., 2021, pp. 119–128 (in Russ.).
24. *Radziwill Chronicle: Text, Description. Manuscript Facsimile Reproduction from the Library of the Russian Academy of Sciences*. Moscow, Iskustvo Publ., St. Petersburg, 1994, 415 p. (in Russ.).
25. Kondakov N.P. A Note on Miniatures of Konigsberg Manuscript, *Radziwill or Konigsberg Chronicle. Articles about the Text and Miniatures of the Manuscript*. St. Petersburg, 1902, vol. 2, pp. 115–127 (in Russ.).
26. Sizov V.I. Konigsberg Chronicle Miniatures: Archeological Study, *News of the Imperial Academy of Sciences on the Department of Russian Language and Literature*. St. Petersburg, 1905, vol. 10, book 1, pp. 1–50 (in Russ.).
27. Artamonov M.I. *Miniatures of Konigsberg Manuscript*. Moscow, 1931, 28 p. (in Russ.).
28. Shakhmatov A.A. A Note on the Place of Compilation of Konigsberg Manuscript, *The Collection in Honour of the 70th Anniversary of D.N. Anuchin*. Moscow, 1913, pp. 69–74 (in Russ.).
29. Rybakov B.A. Radziwill Chronicle Miniatures and Russian Illuminated Manuscripts of the 10th–12th Centuries, *From the History of Culture of Ancient Russia*. Moscow, 1984, pp. 188–239 (in Russ.).
30. Podobedova O.I. *Miniatures of Russian Historical Manuscripts: on the History of the Russian Illuminated Chronicle*. Moscow, 1965, 334 p. (in Russ.).
31. Nikitin A.L. About Radziwill Chronicle, *Germenevtika Drevnerusskoi literatury* [Hermeneutics of Ancient Russian Literature]. Moscow, 2004, issue 11, pp. 526–557 (in Russ.).
32. Kashina E.A., Okorokov A.V., Gak E.I. Archaeological Finds of Logboats in Eastern Europe, *Traditional Shipbuilding as Part of the Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Vol. 1*. Moscow, 2021, pp. 61–109 (in Russ.).
33. *Illustrated Chronicle of Ivan the Terrible*. Available at: <https://runivers.ru/lib/book6958/> (accessed 12.12.2022) (in Russ.).
34. Kulakov V.V. The Arrangement of Still Lifes according to Their Compositional and Constructive Features in the Hagiographic Miniatures of Illustrated Chronicle of the 16th Century, *Vestnik MGUP im. Ivana Fedorova* [Bulletin of Moscow State University of Printing Arts Named for Ivan Fedorov], 2012, no. 6, pp. 226–235 (in Russ.).
35. Amosov A.A. *Illustrated Chronicle of Ivan the Terrible: Comprehensive Codicological Study*. Moscow, 1998, 387 p. (in Russ.).
36. Shmidt S.O. *Written Monuments in the Culture of Knowledge of the History of Russia. Vol. 1, Book 1. Pre-Petrine Russia*. Moscow, 2007, 475 p. (in Russ.).
37. Shchepkin V.N. *Illustrated Manuscript of the Imperial Russian Historical Museum: 1–2*. St. Petersburg, 1900, 41 p. (in Russ.).
38. Nevolin Yu.A. Life of St. Nicholas the Wonderworker, *Images of Chronicle. Part 1. On the 70th Anniversary of V.V. Morozov, Doctor of Historical Science*. Moscow, 2010, pp. 63–73 (in Russ.).
39. Okorokov A.V. The Study of a Sewn Wooden Boat of the 17th Century Sunk in Lake Onega, *Traditional Shipbuilding as Part of the Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Vol. 1*. Moscow, 2021, pp. 133–202 (in Russ.).
40. Shulgina E.V. Illuminated Miscellany of Lives of the 17th Century Vologda Saints, *Chrysograph*, issue 2, Moscow, Skanrus Publ., 2005, pp. 242–261 (in Russ.).
41. Madikova L.V., Teplyakov V.V. The Russian North Ships according to Pictorial Sources, *Traditional Shipbuilding as Part of the Cultural Heritage of the Peoples of Russia. Vol. 1*. Moscow, 2021, pp. 460–509 (in Russ.).