

И.Р. НИКОЛАЕВ

ВОСПРИЯТИЕ МОРСКИХ МУЗЕЕВ ПОСЕТИТЕЛЯМИ: АНАЛИЗ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

Иван Романович Николаев,
ООО «Орландо»,
научный сотрудник
Фурштатская ул., д. 17, пом. 1,
Санкт-Петербург, 191028, Россия

ORCID 0000-0002-5438-8835; SPIN 7306-2106
E-mail: i.nikolaev.phd@yandex.ru

Реферат. В статье рассматриваются результаты социологического опроса, посвященного анализу предпочтений и восприятия морских музеев потенциальными посетителями. Актуальность темы морского наследия и его музеефикации обусловлена рядом стратегических документов, посвященных развитию деятельности, направленной на морские ресурсы и затрагивающих сохранение и актуализацию морского наследия. Несмотря на существование исследований, посвященных морским музеям в России и за рубежом, отношение посетителя к экспозициям данной тематики ранее не изучалось. Эта лакуна, наряду с необходимостью развития морских музеев, обусловила цель данной работы — проанализировать посетительское восприятие тем, презентуемых в экспозициях морских музеев.

Исследование базируется на социологическом опросе (в анкете было предоставлено 20 тем). Объем выборки — 500 человек, среди которых 171 мужчина, 329 женщин. Средний возраст респондентов составил 32 (± 11) года в диапазоне от 12 до 74 лет. Большинство опрошенных проживает в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Чуть больше четверти опрошенных работают в музеях или связаны с учреждениями культуры, туризма. Оценочные результаты проанализированы в зависимости от возраста, пола респондентов, а также их вовлеченности в музейную деятельность.

Результаты исследования могут быть применены в рамках научно-экспозиционной деятельности, в частности при создании научных концепций новых

экспозиций и выставок, посвященных морскому наследию. Кроме того, они могут быть использованы при подготовке учебных курсов по вопросам изучения, сохранения и музеефикации морского наследия.

Ключевые слова: морские музеи, морское наследие, подводное культурное наследие, экспозиция, проектирование, предпочтения посетителей, анализ интересов, опрос, музееведение, культурная политика.

Для цитирования: Николаев И.Р. Восприятие морских музеев посетителями: анализ предпочтений // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 4. С. 390—399. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-4-390-399.

Музеефикация морского и подводного культурного наследия (далее — МПКН) — тема, приобретающая все большую актуальность в современной России. Одним из первых крупных шагов в политике сохранения морского наследия стало упоминание необходимости способствовать сохранению российских морских традиций и морского наследия в «Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года» [1]. В 2022 г. сохранение МПКН вошло в Морскую доктрину Российской Федерации в составе региональных направлений национальной морской политики [2]. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (2021) ввел в оборот объекты культурного наследия в пределах внутренних морских вод, в территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации [3].

Особое значение МПКН подчеркивают и исследователи. Одна из ключевых монографий в этом направлении — работа С.А. Мозгового «Морское культурное наследие России: изучение, сохранение, музеефикация» [4, с. 96—97], в которой рассма-

триваются теоретические и практические аспекты взаимодействия с морским наследием, в том числе обобщаются итоги ключевых исследований автора [5, с. 32; 6, с. 41]. Содержание и структуру морского наследия также подробно рассматривал П.А. Филин [7, с. 146–147; 8, с. 114]. Отдельные исследования по морскому наследию Русского Севера проводили С.А. Звягин [9], Е.Ю. Терещенко [10]. Широкий ряд инициатив в области МПКН выдвинут и поддержан в рамках резолюции Международной научно-практической конференции «Проблемы изучения и сохранения морского наследия» (2021) в Музее Мирового океана в Калининграде [11].

Не меньшее внимание исследователи уделяют подводному культурному наследию (ПКН). В 2012 г. был опубликован сборник статей «Юридические и методические вопросы изучения и сохранения подводного культурного наследия», рассматривающий проблемы, связанные с изучением, сохранением и музеефикацией ПКН, правовыми аспектами деятельности, методиками археологических исследований [12]. В 2017 г. на VI Санкт-Петербургском международном культурном форуме была принята Декларация сохранения подводного культурного наследия России [13].

Темы, связанные с музеефикацией морского наследия, подробно рассмотрел С.Ю. Курносов [14]. Опыт и анализ практик музеефикации ПКН можно найти в работах С.М. Фазлуллина [15, с. 10], сотрудников Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева [16; 17]. Значительный вклад в развитие деятельности морских музеев вносят Музей Мирового океана, Центральный военно-морской музей (ЦВММ) и Ассоциация военно-морских музеев России [18]. В 2021 г. автором настоящей работы проведен анализ современного состояния музейной сети морских музеев [19]. За рубежом одной из ведущих организаций, занимающейся изучением морского наследия в рамках музеев стал Международный конгресс морских музеев [20].

Несмотря на значительное число научных работ в отношении музеефикации МПКН, некоторые вопросы остаются не разработанными. Одна из тем, не получивших должного внимания в рамках морских музеев, — анализ интересов потенциального посетителя и его восприятия экспозиций на морскую тематику. На важность изучения потребностей посетителя морских музеев в 2018 г. указала Л.М. Шляхтина [21, с. 141], однако научных работ в этом направлении предпринято не было. В 2016 г. Н.Г. Морозова отметила, что «в приоритетных направлениях деятельности ЦВММ рассматривается аналитика и исследование целевой аудитории», включив в состав вопросов потребности и ожидания посетителей [22, с. 164], однако результаты неизвестны.

Отсутствие данного рода исследований вкупе со значительным вниманием к теме МПКН определило цель данной работы — проанализировать посетительское восприятие тем, презентуемых в экспозициях морских музеев.

Результаты исследования вносят вклад в понимание потенциальной аудитории морских музеев и обладают широким спектром возможного применения. Выявленные предпочтения могут быть использованы при разработке научных концепций новых музейных экспозиций и выставок. Также полученные сведения могут быть применены при подготовке рабочих программ дисциплин и образовательных программ, направленных на формирование компетенций в области изучения, сохранения и музеефикации морского наследия.

МЕТОДОЛОГИЯ

Характер исследования определил применение общетеоретических и социологических методов, а именно онлайн-анкетирования, результаты которого составили эмпирическую базу исследования. Респонденты проходили опрос анонимно с июня по декабрь 2021 года.

Анкета состоит из четырех разделов, включающих суммарно 6 открытых и 51 закрытый вопрос. Закрытые вопросы в основном включали варианты ответа, подразумевающие выбор одного или нескольких пунктов. В 42 вопросах использована шкала Ликерта из пяти пунктов, призывающих выразить свое отношение к поднимаемым в опросе темам. Выборка составила 500 человек.

При составлении вопросов анкеты использована разработанная С.Ю. Курносовым классификация профилей морских музеев [14, с. 98–100], частично скорректированная автором статьи:

- 1) исторические морские музеи:
 - 1.1) музеи истории мореплавания;
 - 1.2) военно-исторические морские музеи;
 - 1.3) археологические морские музеи;
 - 1.4) мемориальные морские музеи;
 - 1.5) монографические морские музеи;
- 2) технические морские музеи:
 - 2.1) музеи судостроения;
 - 2.2) музеи морской техники;
- 3) естественнонаучные морские музеи:
 - 3.1) гидробиологические музеи;
 - 3.2) гидрографические музеи;
- 4) комплексные морские музеи:
 - 4.1) суда-музеи (музейные корабли);
 - 4.2) маяки-музеи;
 - 4.3) музеи морских и речных промыслов;
 - 4.4) художественные морские музеи (галереи маринистов).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Выборка включила 500 опрошенных: 171 мужчина (34,2%) и 329 женщин (65,8%). Средний возраст респондентов составил 32 (± 11) года в диапазоне от 12 до 74 лет (рис. 1).

Большинство опрошенных, 370 человек, имеют высшее образование (74%), 27 — кандидаты или доктора наук (5,4%), 64 человека имеют неполное высшее образование или обучаются (12,8%), 24 респондента на момент опроса имели среднее образование (4,8%), 15 — среднее специальное (3%).

Численность респондентов, регулярно посещающих музеи, невелика: 307 опрошенных (61,4%)

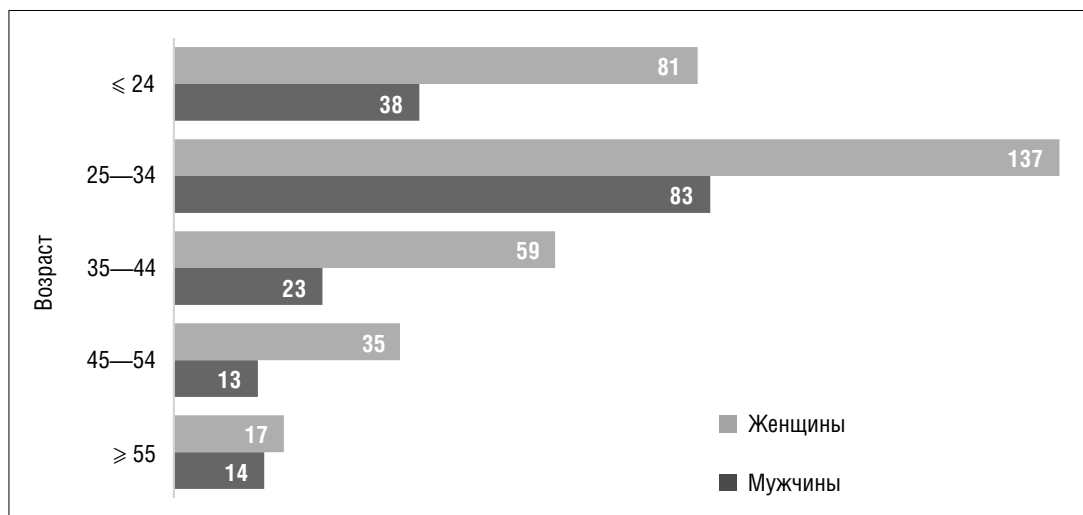


Рис. 1. Распределение респондентов по возрасту и полу

Основные места проживания участников опроса — россияне учитывались по федеральным округам:

- ◆ Центральный — 200 респондентов (40%), 184 из которых — жители Москвы и Московской области (36,8%);

- ◆ Северо-Западный — 137 (27,4%), из 87 — жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области (17,4%);

- ◆ Приволжский — 38 респондентов (7,6%);

- ◆ Уральский — 28 респондентов (5,6%);

- ◆ Сибирский — 18 респондентов (3,6%);

- ◆ Южный — 15 респондентов (3%);

- ◆ Дальневосточный — 9 респондентов (1,8%);

- ◆ Северо-Кавказский — 1 респондент из Ставрополья (0,2%).

Также в опросе приняли участие 54 русскоязычных респондента из других стран: 45 — из стран ближнего зарубежья (9%), в частности 37 с Украины; 9 — из стран дальнего зарубежья (1,8%).

Дополнительно рассматривалась сфера деятельности респондентов на предмет прямой или косвенной вовлеченности в процесс работы музея. В анкетировании участвовали 111 музейных сотрудников (22,2%), 31 работник сферы культуры или туризма (6,2%), 11 работников сферы науки и образования (2,2%), 3 респондента на момент прохождения опроса обучались на музейных кафедрах, 344 — посетители и представители специальностей, не связанных с музейным делом (68,8%).

посещают музеи раз в несколько месяцев, 103 (20,6%) — раз в месяц, 28 (5,6%) — раз в две недели, 41 (8,2%) — раз в неделю, 21 (4,2%) — не посещают музеи вообще. Посещать музеи с друзьями предпочитают 317 опрошенных (62,5%), готовы посетить музей в одиночку 253 человека (49,9%), предпочитают посещать музеи с супругом или партнером 237 (46,7%). Реже музеи посещают всей семьей — данный вариант выбрало 83 человека (16,4%), только с детьми — 66 человек (13%).

ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МОРСКИХ МУЗЕЯХ

Первый блок вопросов был направлен на выявление базовых представлений о морских музеях, предпочтений в профиле музея.

Среди морских музеев, которые респонденты уже посетили, наиболее часто упомянуты музейные корабли (54,6%). Практически каждый второй посещал военно-морские музеи (47,6%), исторические музеи с морской экспозицией (45,2%). Реже отмечены естественно-научные музеи (39,6%), художественные галереи (37,8%). Примерно каждый четвертый упомянул, что посещал музеи истории мореплавания (27,6%), музеи истории судостроения (24,2%), реже — мемориальные музеи (17,2%). Наименее распространен опыт посещения подво-

дно-археологических музеев (11,8%), музеев истории предприятий (10,8%), рыболовецких музеев (6,6%). Это можно объяснить их малочисленностью или, в случае с музеями предприятий, ограниченной доступностью [19, с. 101]. Не посещали морские музеи 83 опрошенных (16,6%).

В ответе на вопрос о наиболее интересных типах морских музеев 24% респондентов отметили музейные корабли. Чуть меньший интерес получили естественно-научные музеи (16,4%), подводно-археологические (14,6%), истории мореплавания (13%). Военно-морские музеи, несмотря на их распространенность, в качестве наиболее интересных выделили лишь 43 человека (8,6%). Невысокие значения также получили краеведческие и исторические музеи с морской экспозицией (7,2%), музеи истории судостроения (5,4%), галереи художников-маринистов (4,6%). Музеи истории предприятий в качестве наиболее интересных отметили всего 11 человек (2,2%), мемориальные и рыболовецкие — менее 1%. Доля респондентов, ответивших, что нравится все, составила 1,8%, а 1,2% — затруднились с ответом.

Схожий результат наблюдается в рамках рассмотрения потенциально интересных морских музеев (рис. 2), этот вопрос предполагал выбор нескольких вариантов. Среди явных изменений относительно выбора одного, наиболее интересного типа, стоит отметить увеличение значения подводно-археологических музеев — их отметили в качестве интересных более чем каждый второй респондент (67,4%). Стабильный интерес сохранили музейные корабли (64,4%), музеи истории мореплавания (58,4%) и природы (56,8%). Сравнительно меньший интерес получили музеи исто-

рии судостроения (49,2%), краеведческие или исторические с морской экспозицией (43,8%), галереи маринистов (42,8%), музеи истории предприятий (40,4%). Чуть больше, чем каждый третий, отметили военно-морские музеи (37,8%), примерно каждый пятый респондент выбрал музеи рыболовства (23,6%) и мемориальные морские музеи (19,8%).

ПРЕДПОЧТЕНИЯ В ТЕМАТИКЕ ЭКСПОЗИЦИИ

Следующая группа вопросов была посвящена отдельным темам в экспозиции морских музеев и интересу посетителей к ним. Всего в анкете было предоставлено 20 тем, отдельный вопрос позволял вписать собственный комментарий касательно тем в экспозиции. В вопросах применялась шкала Ликерта с пятью значениями, где 1 — совсем неинтересно; 2 — скорее неинтересно; 3 — средне, в зависимости от обстоятельств; 4 — скорее интересно; 5 — очень интересно.

Из ответов респондентов выделены средние оценки, распределенные по трем признакам — возрастным группам, полу и причастности к работе в музее или сфере культуры (табл.). Каждое среднее значение сопровождается значением стандартного отклонения — меры рассеивания значений вокруг среднего. Темы отсортированы по алфавиту. Так как количество опрошенных от 45 до 54 лет и старше 55 лет невелико, данные группы были объединены в одну.

Исходя из представленных данных можно выделить ряд характерных черт. Наибольший интерес

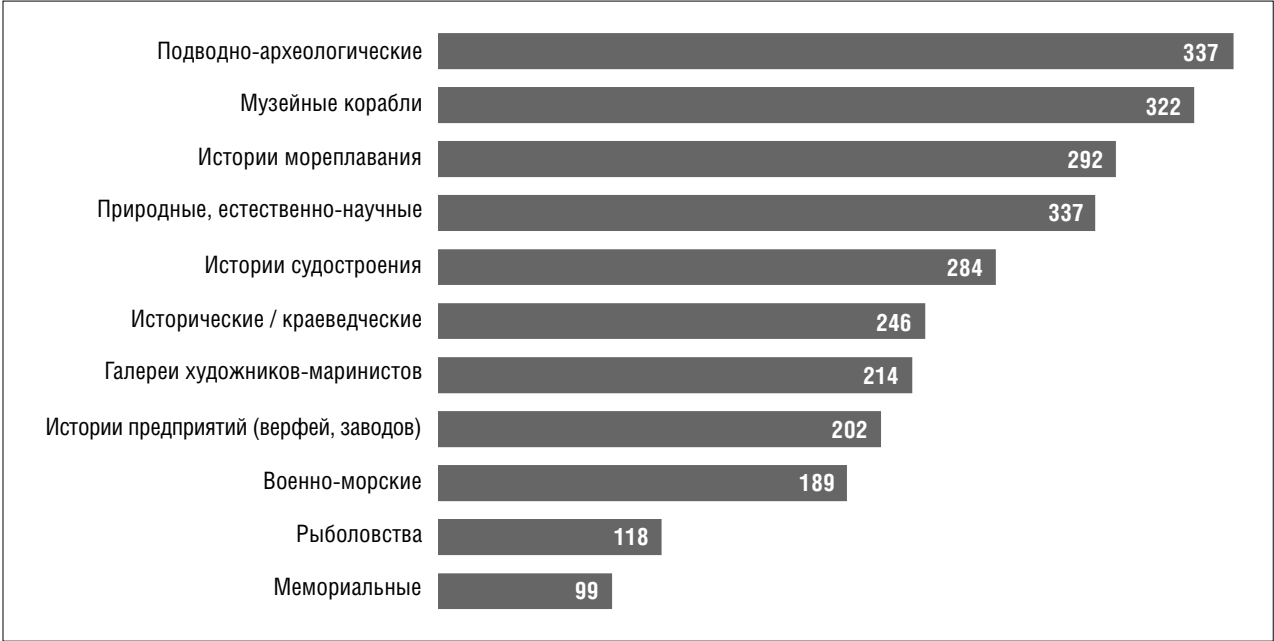


Рис. 2. Потенциально интересные морские музеи

Таблица

Взаимосвязь предпочтений и возраста,
пола респондентов и их включенности в сферу культуры

Тема экспозиции	Возраст				Пол		Включенность в сферу культуры		Среднее значение по выборке
	≤ 24	25–34	35–44	≥ 45	мужчины	женщины	сотрудники музеев и учреждений культуры	иные посетители	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Археологические лодки / ко- раблекрушения (поднятые из-под воды)	4,43 ±0,92	4,39 ±0,95	4,39 ±0,74	4,05 ±1,02	4,23 ±1,02	4,48 ±0,89	4,44 ±0,97	4,37 ±0,93	4,39 ±0,94
Быт моряков и речников на кораблях или лодках (пи- тание, способы времяпре- провождения, личные вещи и пр.)	4,03 ±1,09	4,07 ±1,01	3,6 ±1,15	3,43 ±1,35	3,92 ±1,02	4,26 ±0,91	4,39 ±0,74	4,05 ±1,02	4,15 ±0,96
Военно-морская история / флот	3,03 ±1,22	3,35 ±1,32	3,84 ±1,12	3,76 ±1,22	3,94 ±1,17	3,25 ±1,29	3,6 ±1,15	3,43 ±1,35	3,48 ±1,3
Доисторический опыт освое- ния водных пространств	3,66 ±1,21	3,7 ±1,23	4,22 ±1,02	4,27 ±1,0	3,65 ±1,23	3,85 ±1,16	3,84 ±1,12	3,76 ±1,22	3,79 ±1,19
История пиратства, контра- бандистов, иных «незакон- ных» явлений	4,38 ±0,95	4,26 ±1,0	3,41 ±1,08	3,07 ±1,28	4,22 ±0,91	4,28 ±1,05	4,22 ±1,02	4,27 ±1,0	4,26 ±1,0
История предприятий (вер- фей, заводов, пароходств), университетов	2,61 ±1,17	3,15 ±1,27	3,61 ±1,16	3,53 ±1,32	3,21 ±1,31	3,15 ±1,19	3,41 ±1,08	3,07 ±1,28	3,17 ±1,23
История предприятий и про- изводств с закрытым до- ступом	3,25 ±1,32	3,55 ±1,28	4,12 ±0,98	3,52 ±1,2	3,53 ±1,31	3,56 ±1,26	3,61 ±1,16	3,53 ±1,32	3,55 ±1,27
Личные истории знаменитых моряков, адмиралов, мор- ских купцов	3,59 ±1,07	3,43 ±1,26	3,94 ±1,05	3,41 ±1,22	3,56 ±1,19	3,77 ±1,16	4,12 ±0,98	3,52 ±1,2	3,69 ±1,17
Личные истории людей, как-либо связанных с мор- ской или речной культурой	3,4 ±1,17	3,41 ±1,27	4,25 ±0,95	4,08 ±1,02	3,29 ±1,28	3,71 ±1,13	3,94 ±1,05	3,41 ±1,22	3,57 ±1,2
Макеты кораблей / история кораблестроения	3,8 ±1,09	4,13 ±0,99	4,2 ±1,05	4,07 ±1,09	4,29 ±0,94	4,05 ±1,02	4,25 ±0,95	4,08 ±1,02	4,13 ±1,0
Маяки	3,96 ±1,24	4,1 ±1,06	3,53 ±1,06	3,32 ±1,18	3,77 ±1,2	4,28 ±0,97	4,2 ±1,05	4,07 ±1,09	4,11 ±1,08
Морская или речная торгов- ля / торговый флот	2,9 ±1,18	3,38 ±1,13	4,16 ±1,07	4,22 ±1,09	3,58 ±1,13	3,28 ±1,14	3,53 ±1,06	3,32 ±1,18	3,38 ±1,15
Морские или речные обита- тели, животный и раститель- ный мир	4,3 ±1,06	4,16 ±1,12	4,41 ±0,89	4,19 ±1,0	3,76 ±1,22	4,43 ±0,92	4,16 ±1,07	4,22 ±1,09	4,2 ±1,08
Морские путешествия / исто- рия открытий	4,19 ±0,97	4,11 ±1,05	4,05 ±1,07	3,74 ±1,15	4,16 ±1,0	4,3 ±0,96	4,41 ±0,89	4,19 ±1,0	4,25 ±0,98
Народное, традиционное су- достроение, лодки, местная речная культура	3,5 ±1,21	3,76 ±1,13	2,79 ±1,45	2,88 ±1,6	3,58 ±1,18	3,96 ±1,1	4,05 ±1,07	3,74 ±1,15	3,83 ±1,14

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Новые социальные истории (роль женщин, ЛГБТ, этнических меньшинств в морской истории и пр.)	3,17 ±1,61	2,95 ±1,56	3,99 ±1,06	3,84 ±1,08	2,31 ±1,41	3,14 ±1,55	2,79 ±1,45	2,88 ±1,6	2,85 ±1,55
Предметы, связанные с подводной археологией (небольшие), включая пушки и якоря	3,92 ±1,13	3,79 ±1,08	4,01 ±1,04	3,78 ±1,02	3,77 ±1,1	3,95 ±1,06	3,99 ±1,06	3,84 ±1,08	3,89 ±1,08
Ремесла, связанные с морской культурой (плотничество, судостроение, навигация и пр.)	3,55 ±1,09	3,82 ±1,01	3,6 ±1,09	3,16 ±1,14	3,8 ±1,08	3,88 ±1,0	4,01 ±1,04	3,78 ±1,02	3,85 ±1,03
Рыболовство, связанные с ним суда, традиционная культура	2,97 ±1,14	3,21 ±1,14	4,03 ±1,15	3,8 ±1,26	3,13 ±1,19	3,37 ±1,11	3,6 ±1,09	3,16 ±1,14	3,29 ±1,14
Фольклор, связанный с морской или речной культурой	4,06 ±1,17	3,83 ±1,23	3,67 ±1,36	3,87 ±1,16	3,44 ±1,26	4,09 ±1,16	4,03 ±1,15	3,8 ±1,26	3,86 ±1,23

для всех возрастных групп представляют «приключенческие» темы — крупные подводно-археологические предметы, история морских открытий и путешествий, тема незаконных явлений в морской культуре, а также морские флора и фауна.

Выраженный интерес проявлен также в темах быта моряков и речников, маяков, истории кораблестроения. При этом отметим, что исторические темы привлекают большее внимание взрослой аудитории с меньшим значением стандартного отклонения, что говорит о более устойчивой оценке. Аналогичная ситуация проявляется у иных, менее популярных исторических тем: ремесел, связанных с морской культурой, народного судостроения, морской палеоистории (доисторический опыт освоения водных пространств), личных историй морских деятелей, военно-морской истории. Любопытным исключением является больший интерес к фольклору у респондентов до 25 лет, чем у остальных возрастных групп.

В целом средние оценки получили темы морской и речной торговли, рыболовства, истории предприятий. В их отношении также сохранилась тенденция к росту устойчивого интереса у респондентов старшего возраста.

Наиболее низкий интерес у всех возрастных групп проявляется к теме новых социальных историй. Кроме того, данная тема оказалась в определенном смысле спорной — во всех группах наблюдается повышенное значение стандартного отклонения, что свидетельствует о сильном разбросе ответов. Почти каждый третий (29,8%) указал, что тема неинтересна совсем, а каждому шестому (16,8%) — скорее неинтересна. В то же время почти каждый четвертый (23,9%) отметил, что тема очень интересна, а более чем для каждого седьмого (13,6%) — скорее представляет интерес. 81 чело-

век (16%) указали, что тема интересна в зависимости от обстоятельств. Нельзя не отметить, что при общей низкой оценке темы новых социальных историй, более молодым респондентам данная тема интереснее, чем старшим.

Следует отметить, что интерес к большинству тем выше у женщин, а оценки более устойчивы. Особенно силен разрыв в интересе к темам фольклора, животного и растительного мира, новых социальных историй и маяков — в данных темах разница оценок превысила 0,5 пункта. Ожидаемо максимальный разрыв — у темы новых социальных историй (0,83 пункта), кроме того, это единственная из тем, получившая оценку менее 3. Менее крупные разрывы в оценках (0,3—0,5 пункта) с перевесом в сторону женщин наблюдаются в темах личных историй малоизвестных моряков (0,42), народного судостроения (0,38), быта моряков и речников (0,34).

Значительно более высокий интерес у респондентов мужского пола вызвала тема военно-морской истории — разница в оценках составляет 0,69 пункта. Менее значительный перевес — у тем морской или речной торговли (0,3), истории кораблестроения и макетов кораблей (0,24), а также незначительная разница наблюдается в теме истории предприятий (0,06).

В ряде тем различия оказались минимальны с незначительным перевесом в сторону женской аудитории. Разница менее 0,1 пункта составляет в темах истории незаконных явлений в морской культуре, истории предприятий с закрытым доступом и ремесел, связанных с морской культурой.

Большинство оценок, данных лицами, вовлеченными в деятельность культурных учреждений, выше среднего значения по выборке, оценки ближе к основному среднему значению. Значительная раз-

ница, свыше 0,5 пункта, наблюдается в темах личных историй знаменитых и малоизвестных моряков, несколько меньшая (0,3–0,5 пункта) — в темах морского или речного быта, истории предприятий, народного судостроения, рыболовства.

Основываясь на данных, представленных в таблице, можно выделить несколько особенностей дополнительно. Результаты демонстрируют, что определенное значение имеют известность, размеры и степень доступности материалов, представленных в экспозиции. Большим интересом пользуются знаменитые личности, крупные археологические предметы, нежели маленькие. Среди экспозиций, посвященных истории предприятий, университетов, больший интерес получают музеи с закрытым доступом.

Помимо представленных вариантов, опрошенные могли указать свою тему или комментарий в рамках открытого вопроса — их оставили 25 респондентов. В первую очередь необходимо отметить интерес к экологии и рассмотрению моря как экосистемы — об этой теме упомянули шесть респондентов. Два человека отдельно отметили важность освещения экологических проблем (загрязнений, исчезновения видов и др.).

Часть тем отметили дважды (новые технологии в освоении моря, морской индустрии, перспективы освоения водных пространств). Респонденты указывали, что интерес представляют новый взгляд на исторические экспонаты, необычные способы их показа, отмечена важность формы и подачи. Интерес вызвали такие темы, как Арктика и Антарктика, история судоходства в арктических условиях, морская культура народов севера, мифология и мифические существа, связанные с морем, интерактивные технологические экспонаты, посвященные гидродинамике и аэродинамике в море.

Отдельно стоит отметить подробное пожелание одного из респондентов: «Мне кажется очень интересной и важной деколониальная оптика в составлении экспозиции, думаю, это бы сильно выделяло музей в российском ландшафте и сделало бы важный исследовательский вклад. Например, внимание к происхождению музейных экспонатов и их месту в истории колониальной экспансии, неантропоцентричная оптика и влияние на экологию или местные экосистемы».

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Результаты проведенного опроса позволяют выделить особенности в восприятии морских музеев и предпочтениях потенциальных посетителей в отношении экспозиции морской направленности. Наиболее распространен опыт посещения музеефицированных кораблей, воен-

но-морских музеев, исторических музеев, однако интерес к ним неравномерен. Корабли стали одной из наиболее популярных форм морских музеев, в то время как военно-морские музеи оказались не так интересны, несмотря на их распространенность.

Опираясь на полученные отклики и общие результаты опроса, можно сделать вывод, что одной из причин низкой популярности отдельных типов музеев или тем является их «изолированность» и отсутствие комплексности в презентации морского наследия. Часть респондентов отметили, что интерес к военно-морской тематике вполне утоляет ЦВММ, однако темы «гражданского» морского наследия, по мнению респондентов, практически не раскрываются в крупных музеях страны.

Историческое морское наследие вызывает больший интерес у посетителей старшего возраста (от 35 лет), в основном это наблюдается в темах, связанных с традиционной морской и речной культурой. Тем не менее стабильный интерес у всех возрастных групп показали «приключенческие» темы — подводная археология, пиратство, путешествия и открытия. Популярность данных направлений указывает и на возможную причину сильного интереса к музеефицированным кораблям.

В заключительных комментариях ряд респондентов отметили необходимость популяризации и актуализации морских традиций, особенно в прибрежных городах. Среди точек роста, выделенных респондентами и подтверждаемых результатами опроса, одной из важнейших является прививание интереса к морской истории и вовлечение детей и молодежи в тематическую деятельность как в целях продвижения морской культуры, так и в целях сохранения традиций, являющихся нематериальным культурным наследием.

Среди перспективных направлений дальнейших исследований стоит отметить необходимость расширения выборки, в основном за счет регионов, так как текущее число опрошенных позволяет делать выводы об общих интересах, но не позволяет выявить достоверную разницу в восприятии морского наследия между субъектами Российской Федерации. Особый интерес в данном контексте представляет исследование морского наследия Русского Севера — региона, исторически тесно связанного с морскими традициями и культурой.

Список источников

1. Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2010 г. № 2205-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 51, ч. I—III. Ст. 6954.
2. Указ Президента Российской Федерации об утверждении Морской доктрины Российской Федерации от 31 июля 2022 № 512 // Официальный интернет-портал правовой информации.

- тал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001> (дата обращения: 08.08.2022).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 24, ч. I. Ст. 4211.
 4. Мозговой С.А. Морское культурное наследие России: изучение, сохранение, музеефикация. Москва : Институт Наследия, 2021. 434 с.
 5. Мозговой С.А. Морское наследие: сущность, содержание, структура // Морской сборник. 2013. № 9. С. 31–40.
 6. Мозговой С.А. Об отечественном и зарубежном опыте изучения и сохранения морского культурного наследия // Морской сборник. 2017. № 10. С. 40–45.
 7. Филин П.А., Фоломеева-Вдовина С.Б. Морское наследие России: перспективы сохранения и изучения // Современные производительные силы. 2013. № 2. С. 145–155.
 8. Филин П.А. Морское наследие как важнейший фактор развития морской деятельности России // Проблемы изучения и сохранения морского наследия России : материалы Первой международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 27–30 октября 2010 г.). Калининград : Терра-Балтика, 2010. С. 107–117.
 9. Звягин С.А. Морское наследие Поморья: образы, функции, практики. Екатеринбург : УрО РАН, 2020. 240 с.
 10. Терещенко Е.Ю. Морское наследие в культурных индустриях Кольского севера // Культурное наследие России. 2016. № 1. С. 74–78.
 11. Резолюция Международной научно-практической конференции «Проблемы изучения и сохранения морского наследия» (5–9 октября 2021 г., Калининград) // Музей мирового океана. URL: <https://world-ocean.ru/images/news/anonsy-glavnykh-sobytij/3023-rezolyutsiya/rezolyutsiya2021.pdf> (дата обращения: 08.08.2022).
 12. Юридические и методические вопросы изучения и сохранения подводного культурного наследия : сборник статей. Москва : Рыбинский Дом печати, 2012. 214 с.
 13. Декларация сохранения подводного культурного наследия России : принята 16 ноября 2017 г. на VI Санкт-Петербургском международном культурном форуме // Вопросы подводной археологии. 2017. № 8. С. 4–5.
 14. Курносов С.Ю. Становление и развитие морских музеев России : дис. ... канд. культурологии. Санкт-Петербург, 2003. 504 с.
 15. Фазлуллин С.М. Подводное культурное наследие и проблемы его музеефикации // Вопросы музеологии. 2017. № 1 (15). С. 3–16.
 16. Окорочков А.В., Бабекин Д.В. Подводное культурное наследие: изучение, сохранение, музеефикация. Москва : Институт наследия, 2017. 308 с.
 17. Окорочков А.В., Бабекин Д.В., Поляков Т.П., Нельзина О.Ю. Подводное культурное наследие: подводные музеи, исторические парки и заповедники. Москва : Институт наследия, 2018. 140 с.
 18. Шестая коллегия музеев военно-морской направленности : доклады и материалы (6–8 февраля 2020 г.). Санкт-Петербург, 2020. 236 с.
 19. Николаев И.Р. Современное состояние и особенности сети морских музеев России // Культурное наследие России. 2021. № 1. С. 99–105.
 20. A Manual of Maritime Curatorship / ed. By A. King, B. Lavery, M. Tanner, C. Young. Seattle ; Washington : Maritime Heritage Network, 2017. 416 p.
 21. Шляхтина Л.М. Социально-культурные функции музея в современном мире // Четвертая коллегия музеев военно-морской направленности : доклады и материалы (8–10 февраля 2018 г.). Санкт-Петербург, 2018. С. 136–141.
 22. Морозова Н.Г. Об итогах работы военно-морских музеев в 2015 г. и задачах на 2016 г. // Первая и вторая коллегии музеев военно-морской направленности : доклады и материалы (2–4 декабря 2014 г. ; 3–5 февраля 2016 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 160–165.

Visitors' Perception of Maritime Museums: Preference Analysis

Ivan R. Nikolaev

“Orlando” LLC, Office 1, 17, Furshtatskaya Str.,
St. Petersburg, 191028, Russia
ORCID 0000-0002-5438-8835; SPIN 7306-2106
E-mail: i.nikolaev.phd@yandex.ru

Abstract. *The article considers the results of a sociological survey devoted to the analysis of preferences and perception of maritime museums by their potential visitors. The topic of maritime heritage and its museification is relevant due to a number of strategic documents devoted*

to the development of activities aimed at marine resources and affecting the preservation and actualization of maritime heritage. Although there are studies devoted to maritime museums in Russia and abroad, the attitude of visitors to this kind of expositions has not been studied before. This lacuna, along with the need to develop maritime museums, determined the purpose of this work — to analyze the visitor's perception of the topics presented in the expositions of maritime museums.

The study is based on a sociological survey (20 topics were presented in the questionnaire). The sample size was 500 people, including 171 men and 329 women. The average age of the respondents was 32 (±11) years in the range from 12 to 74 years. The majority of the respondents live

in the Central and North-Western Federal Districts. Slightly more than a quarter of the respondents work in museums or are associated with cultural and tourism institutions. The article analyzes the estimated results in accordance with the respondents' age, gender, as well as their involvement in museum activities.

The results of the research can be applied within the framework of scientific and exposition activities – in particular, when creating scientific concepts for new expositions and exhibitions dedicated to maritime heritage. In addition, they can be used in preparation of training courses dedicated to the study, preservation and museification of maritime heritage.

Key words: maritime museums, maritime heritage, underwater cultural heritage, exposition, design, visitor preferences, interest analysis, survey, museology, cultural policy.

Citation: Nikolaev I.R. Visitors' Perception of Maritime Museums: Preference Analysis, *Observatory of Culture*, 2022, vol. 19, no. 4, pp. 390–399. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-4-390-399.

References

- Strategies for the Development of Maritime Activities of the Russian Federation until 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of December 8, 2010, № 2205-р, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2010, no. 51, part I–III, art. 6954 (in Russ.).
- Decree of the President of the Russian Federation on the Approval of the Maritime Doctrine of the Russian Federation of July 31, 2022, № 512, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001> (accessed 08.08.2022) (in Russ.).
- Federal Law “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 24, part I, art. 4211 (in Russ.).
- Mozgovoi S.A. *Morskoe kul'turnoe nasledie Rossii: izuchenie, sokhranenie, muzeifikatsiya* [Maritime Cultural Heritage of Russia: Its Study, Preservation, Museumification]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2021, 434 p.
- Mozgovoi S.A. Maritime Heritage: Its Essence, Content, Structure, *Morskoi sbornik* [Maritime Collection], 2013, no. 9, pp. 31–40 (in Russ.).
- Mozgovoi S.A. On the Russian and Foreign Experience of Studying and Preserving the Maritime Cultural Heritage, *Morskoi sbornik* [Maritime Collection], 2017, no. 10, pp. 40–45 (in Russ.).
- Filin P.A., Folomeeva-Vdovina S.B. Maritime Heritage of Russia: Prospects for the Preservation and Study, *Sovremennye proizvoditel'nye sily* [Modern Productive Forces], 2013, no. 2, pp. 145–155 (in Russ.).
- Filin P.A. Maritime Heritage as the Most Important Factor in the Development of Russian Maritime Activities, *Problemy izucheniya i sokhraneniya morskogo naslediya Rossii: materialy Pervoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (Sankt-Peterburg, 27–30 oktyabrya 2010 g.) [Issues of Studying and Preserving the Maritime Heritage of Russia: Proceedings of the First International Scientific-Practical Conference (St. Petersburg, October 27–30, 2010)]. Kaliningrad, Terra-Baltika Publ., 2010, pp. 107–117 (in Russ.).
- Zvyagin S.A. *Morskoe nasledie Pomor'ya: obrazy, funktsii, praktiki* [Maritime Heritage of Pomorye: Images, Functions, Practices]. Yekaterinburg, UrO RAN Publ., 2020, 240 p.
- Tereshchenko E.Yu. Maritime Heritage in the Cultural Industries of the Kola North, *Kul'turnoe nasledie Rossii* [Cultural Heritage of Russia], 2016, no. 1, pp. 74–78 (in Russ.).
- Resolution of the International Scientific-Practical Conference “Issues of Studying and Preserving the Maritime Heritage” (October 5–9, 2021, Kaliningrad), *Muzei mirovogo okeana* [Museum of the World Ocean]. Available at: <https://world-ocean.ru/images/news/anonsy-glavnykh-sobytij/3023-rezolyutsiya/rezolyutsiya2021.pdf> (accessed 08.08.2022) (in Russ.).
- Yuridicheskie i metodicheskie voprosy izucheniya i sokhraneniya podvodnogo kul'turnogo naslediya: sbornik statei* [Legal and Methodological Issues of Studying and Preserving Underwater Cultural Heritage: collected articles]. Moscow, Rybinskii Dom Pechati Publ., 2012, 214 p.
- Declaration on the Preservation of the Underwater Cultural Heritage of Russia: Adopted on November 16, 2017, at the 6th St. Petersburg International Cultural Forum, *Voprosy podvodnoi arkheologii* [Issues of Underwater Archaeology], 2017, no. 8, pp. 4–5 (in Russ.).
- Kurnosov S.Yu. *Stanovlenie i razvitie morskikh muzeev Rossii* [Formation and Development of Russian Maritime Museums], cand. cult. diss. St. Petersburg, 2003, 504 p.
- Fazlullin S.M. Underwater Cultural Heritage and Problems of its Museification, *Voprosy muzeologii* [The Issues of Museology], 2017, no. 1 (15), pp. 3–16 (in Russ.).
- Okorokov A.V., Babekin D.V. *Podvodnoe kul'turnoe nasledie: izuchenie, sokhranenie, muzeifikatsiya* [Underwater Cultural Heritage: Its Study, Preservation, Museumification]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2017, 308 p.
- Okorokov A.V., Babekin D.V., Polyakov T.P., Nelzina O.Yu. *Podvodnoe kul'turnoe nasledie: podvodnye muzei, istoricheskie parki i zapovedniki* [Underwater Cultural Heritage: Underwater Museums, Historical Parks and Nature Reserves]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2018, 140 p.
- Shestaya kollegiya muzeev voenno-morskoi napravlenosti: doklady i materialy* (6–8 fevralya 2020 g.) [Sixth Collegium of Naval Museums: Reports and Proceedings (February 6–8, 2020)]. St. Petersburg, 2020, 236 p.
- Nikolaev I.R. Current State and Features of the Russian Maritime Museum Network, *Kul'turnoe nasledie Rossii*

- [Cultural Heritage of Russia], 2021, no. 1, pp. 99–105 (in Russ.).
20. King A, Lavery B., Tanner M., Young C. (eds.) *A Manual of Maritime Curatorship*. Seattle, Washington, Maritime Heritage Network Publ., 2017, 416 p.
 21. Shlyakhtina L.M. Socio-Cultural Functions of a Museum in the Modern World, *Chetvertaya kollegiya muzeev voenno-morskoj napravlenosti: doklady i materialy (8–10 fevralya 2018 g.)* [Fourth Collegium of Naval Museums: Reports and Proceedings (February 8–10, 2018)]. St. Petersburg, 2018, pp. 136–141 (in Russ.).
 22. Morozova N.G. About the Results of the Work of Naval Museums in 2015 and the Tasks for 2016, *Pervaya i vtoraya kollegii muzeev voenno-morskoj napravlenosti: doklady i materialy (2–4 dekabrya 2014 g.; 3–5 fevralya 2016 g.)* [First and Second Collegiums of Naval Museums: Reports and Proceedings (December 2–4, 2014; February 3–5, 2016)]. St. Petersburg, 2016, pp. 160–165 (in Russ.).

II Международная научно-практическая онлайн-конференция

«ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ КУЛЬТУРЫ: РЕСУРСЫ, ТЕХНОЛОГИИ, СЕРВИС»

11–12 октября 2022 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека искусств, Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

Конференция проводится в рамках празднования 160-летия московского периода истории Российской государственной библиотеки.

Цель конференции – обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Основные тематические направления конференции:

- ◆ информационные ресурсы по культуре и искусству: виды, темы, формы, технологии формирования, условия доступа, оценка качества и стратегии развития;
- ◆ современная практика продвижения информационных ресурсов, продуктов и услуг в цифровой среде;
- ◆ сотрудничество библиотек, музеев, архивов и сетевых медиа в области формирования и развития доступа к информационным ресурсам по культуре и искусству;
- ◆ основные тенденции и проблемы цифровизации информационной деятельности в сфере культуры;
- ◆ современные технологии и формы библиотечно-информационного обслуживания руководителей и специалистов сферы культуры, представителей творческих профессий.

В рамках мероприятия состоятся:

- ◆ XII конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству, посвященная информационной деятельности библиотек в Год культурного наследия в России;
- ◆ Круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств – участников СНГ до 2030 г.: концептуальные подходы и перспективные направления».

К участию приглашаются руководители и специалисты библиотек, архивов, музеев, других организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, издательств; представители государственных структур и общественных организаций государств – участников СНГ. Участие в конференции бесплатное. Язык конференции – русский.

Контактная информация:

для российских участников – Кутьева Наталья Андреевна,

☎ +7 (495) 695-78-63, e-mail: science@rsl.ru

для зарубежных участников – Нерюева Мария Владимировна,

☎ +7 (499) 557-04-70, доб. 18-14, e-mail: NeryuevaMV@rsl.ru