

УДК 7.031.2(470.1/2)(091)"194/197"
ББК 85.101.1г(2)6
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-1-22-35

О.А. ТУМИНСКАЯ

ИЗУЧЕНИЕ ИСКУССТВА РУССКОГО СЕВЕРА В ГОСУДАРСТВЕННОМ РУССКОМ МУЗЕЕ (1940—1970-Е ГОДЫ)

Ольга Анатольевна Туминская,
Государственный Русский музей,
методический отдел,
сектор эстетического воспитания,
заведующая
Инженерная ул., д. 4, Санкт-Петербург, 191186, Россия
ORCID 0000-0003-0160-8299; SPIN 1794-9111
E-mail: olgmorgun@yandex.ru

Реферат. *Материал статьи отражает действия Министерства культуры РСФСР, курирующего избирательную деятельность по вопросам изучения, сохранения, консервации, реставрации и пропаганды русского средневекового искусства в течение 1940—1970-х гг. как показательную систему комплексного интеграционного подхода. Актуальность работы заключается в активизации сведений по оформлению риторики научного сообщества 1960-х гг. о проблеме изучения памятников Карелии и Русского Севера, неизвестных до указанного времени или бывших на учете, но не имевших статуса охранного памятника. К выставке «Итоги экспедиций музеев РСФСР по выявлению и сбору произведений древнерусского*

искусства» (1966) усилилась консолидация музейных сил и возможностей руководящих инстанций для изучения произведений искусства в комплексе реставрационно-охранного, научного, просветительского потенциала.

Цель статьи — показать результат совместных усилий представителей ведомств культуры РСФСР и членов музейного сообщества в деле изучения, сохранения, пополнения и предъявления публике ряда материалов о культуре Русского Севера. Согласованные действия, по мнению автора, привели к знаковым событиям — выявлению лакуны в отечественном искусствоведении и ее восполнению посредством экспедиций, консервации памятников искусства на местах, реставрационных работ в мастерских Москвы и Ленинграда, выставочной деятельности, научных дискуссий, участия в конференциях и съездах, публикационной активности. Мероприятия, успешно реализованные в обозначенном тематическом плане — изучение культуры Русского Севера, определили вектор развития исследований по искусству иконописи новгородских и московских земель в 1970—1980-е годы. В дальнейшем таких масштабных и плодотворных мероприятий не проводилось. Сплоченная работа Министерства культуры РСФСР, нескольких отделов Государствен-

ного Русского музея, других музеев нашей страны длилась на протяжении 1940–1970-х годов. Таким образом, данный пример может быть расценен как единственный в истории отечественного искусства масштабный проект, включавший научные исследования, экспедиции, реставрацию, просветительскую деятельность, конференции.

Ключевые слова: экспедиция, икона, Русский Север, научная критика, реставрация темперной живописи, реставрационная мастерская, народное искусство, конференция, Государственный Русский музей, изобразительное и декоративно-прикладное искусство, музееведение, искусствоведение.

Для цитирования: Туминская О.А. Изучение искусства Русского Севера в Государственном Русском музее (1940–1970-е годы) // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 1. С. 22–35. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-22-35.

Временной период, который выбрал в себя директивы и исполнительские решения по вопросу исследования новых направлений в русском искусстве эпохи средневековья для работников Государственного Русского музея (ГРМ), охватывает четыре десятка лет. По нашему мнению, рубежными являются 1947 г., когда состоялось Всероссийское совещание директоров и хранителей фондов художественных музеев РСФСР, поставившее вопрос об учете сохранившихся ценностей в музеях изобразительного искусства на территории СССР после окончания Великой Отечественной войны, и 1979 г., когда открылась наиболее полная экспозиция древнерусского искусства в ГРМ с включением в основной обзор памятников из Муромского Успенского мужского монастыря, Каргополя и произведений строгановской школы иконописи [1, л. 1–3].

Пропедевтическими следует обозначить первые экспедиционные выезды, рассматриваемые как обзорные, в 1920–1930-е гг., в частности, экспедиция 1922 г. в Вологду, Кириллов, Белозерск, Ферапонтово. В результате осмотров памятников архитектуры сотрудниками музеев встал вопрос как о срочной консервации сооружений, так и о спасении живописно-декоративного убранства церквей и храмов указанного региона¹ [2, л. 5 об. — 6].

¹ Во второй половине августа 1922 г. состоялась экспедиция по Северной области, организованная Московским и Петроградским экскурсионным и колонизационным институтом при содействии Агрослужбы Северной железной дороги. Из документов узнаем, что первоначальный маршрут пришлось изменить из-за обмеления рек и непригодности пароходов к большому количеству публики. Экспедиция посетила

«История экспедиций по изучению памятников архитектуры в России начиналась во второй половине XIX в. Исследователи русского средневекового зодчества — деревянного и каменного — предпринимали индивидуальные путешествия, во время которых собирали первоначальные сведения о памятниках архитектуры, делали зарисовки и обмеры. <...> После революции 1917 г. и окончания Гражданской войны музейный отдел Наркомпроса оказал содействие целому ряду начинаний И.Э. Грабаря и других реставраторов по спасению памятников русского средневекового искусства. Особую роль сыграли экспедиции... участниками которых в 1920–1930-е гг. были исследованы, описаны, обмерены и законсервированы сотни памятников гражданской и церковной архитектуры XVI–XVIII вв. Часть материалов, собранных в этих поездках, в настоящее время также хранится в фондах Музея архитектуры» [3].

Завершающими мерами можно назвать создание обстоятельного структурно выверенного в хронологическом, тематико-содержательном и стилистическом отношении регистра памятников живописного и декоративного искусства, благодаря которому составлялись экспозиции иконописных отделов ведущих музеев страны, каким является и ГРМ, представляющий произведения мастеров северного края в залах древнерусского и народного искусства.

СТРУКТУРНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Применяемые методы структурного анализа, синтеза, индукции и дедукции являют основу научного архивоведения и позволяют выявить взаимосвязи в главных событиях исследовательского процесса по изучению древней русской иконы северного региона в середине XX в. с целью проведения параллелей с сегодняшним днем и продления развития ситуации в XXI веке.

Автор статьи, применяя структурный метод исследования, показывает взаимосвязь практики, теории и научного объяснения в поиске и описании памятников искусства Русского Севера.

Вологду, Кирилло-Белозерский и Ферапонтово Белозерский монастыри и Галич. При посещении экспедициями монастырей и церквей и подробном осмотре памятников древнерусского искусства во многих случаях обнаруживалась грустная картина состояния этих памятников и находящихся в них предметов. Следовало срочно поставить вопрос о передаче на временное хранение и изучение в ГРМ шитья из Кирилло-Белозерского монастыря; признать желательными периодические поездки сотрудников отдела древнерусского искусства (ОДРИ) ГРМ в целях содействия сохранению памятников древнерусского искусства и их изучению.

Представленный в Таблице материал публикуется впервые. На основании собранных автором по архивным спискам сведений о вывезенных экспедициями иконах можно проследить музейный провенанс. Иконы вошли в экспозицию музея и стали предметом методической разработки для экскурсионного обслуживания. Представленные иконы демонстрируют явные достижения северорусской живописной традиции как открытия национального масштаба.

НАЧАЛО ИЗУЧЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ИКОНЫ (1947—1950)

Всероссийское совещание директоров и хранителей фондов художественных музеев, не имевшее аналогов до этого времени, прошло в ГРМ с 16 по 23 июня 1947 года. На заседании присутствовало более 70 директоров и хранителей. Обсуждались проблемы сохранения и учета ценностей, новым масштабным проектом намечено составление путеводителя, который бы имел сопряжение с каталогом музея [4, л. 2–16 об.].

21 декабря 1948 г. состоялось Республиканское совещание об организации политико-просветительской работы. С расширением выставочной деятельности увеличился объем лекционной работы художественных музеев. Был восстановлен лекторий ГРМ. Проводились регулярные выезды в колхозы с лекциями (прочитано 284 лекции, на которых побывал 9791 посетитель). Из резолюции совещания: «1) решительное недопущение в постоянную экспозицию и на выставки произведений формалистического направления; 2) широкая популяризация достижений советского искусства; 3) большая лекционная работа по всем актуальным вопросам искусства» [5, л. 5–5 об., 8, 18], в том числе из истории отечественного искусства ранних эпох.

В 1949 г. планы по реконструкции выставки ОДРИ, существовавшие с 1946 г., начали воплощаться в жизнь. «Древнерусский отдел был восстановлен в новой экспозиции. Методически увеличился экспозиционный материал. Количество предметов древнерусского прикладного искусства увеличено с 257 до 437, притом почти исключительно за счет памятников светского характера. Строго научное разрешение задачи показать русское искусство в его историческом развитии должно отвечать потребностям советских зрителей, студенчества и школьников, способствовать воспитанию национальной гордости и советского патриотизма» [6, л. 1].

РЕЭКСПОЗИЦИЯ МУЗЕЯ (1950—1958)

Данная работа повлекла за собой, во-первых, необходимость реставрации демонстрируемых памятников² [7, л. 20], во-вторых, написание методической разработки для просветительской службы. Исходя из постановлений администрации ГРМ о связи работы музея со школой, «для школьников 6-х и 7-х классов рекомендуются лекции по культуре и искусству Древней Руси (2–3 лекции в течение учебного года) с дополнительным показом наиболее характерных памятников живописи и прикладного искусства на материале экспозиции» [8].

Приметой времени стало 300-летие воссоединения Украины с Россией. К юбилею были выполнены копии стенописей раннего средневековья храмов Киева и Новгорода, предъявляющие зрителям две ветви живописной школы, восходящей к византийскому истоку. Заведующий ОДРИ Н.Г. Порфиридов в феврале 1954 г. согласовал исполнение копий древнерусских фресок для Софийского запovedника [9, л. 35].

В 1958 г. было инициировано включение в экспозиционные площади предметов древнерусского (народного) прикладного искусства. Предполагалось расположение коллекции отдела в четырех залах и в коридоре флигеля Росси — помещения, примыкающего к основному корпусу Михайловского дворца и имеющего внутренний переход к главному зданию. Заметим, до этого времени корпус Бена не был соединен с Михайловским дворцом крытым переходом. Сообщение организовывалось по внутреннему двору. Заведующий ОДРИ Н.Г. Порфиридов представил руководству план реэкспозиции древнерусского искусства: «В целом экспозиция прикладного искусства Древней Руси, организуемая впервые как самостоятельная, несмотря на сравнительно небольшую отводимую ей площадь, достаточно полно представит этот разрез богатой художественной культуры нашей страны и проявившуюся в ее памятниках высокую художественную одаренность нашего народа. Глубиной и оригинальностью замыслов, неисчерпаемой изобретательностью и национальным своеобразием приемов художественного оформления предметов быта, высотой и тонкостью техники прикладного искусства Древней Руси может оказать весьма существенную помощь успешному разрешению задач, столь остро по-

² Телеграмма от 11 октября 1952 г. начальнику отдела музеев Главлиткомитета по делам искусств при Совете Министров СССР Н.Я. Нересову: «ГРМ просит включить в план работы Центральных Реставрационных Мастерских на 1953 г. реставрацию 15 икон XV в.».

**Опись произведений древнерусского искусства,
обследованных экспедицией Русского музея 1959 г.^а**

№	Наименование экспоната	Шифр хранения
1	Требес Ефрем. Распятие. 1512 г.	Государственный Русский музей. Древнерусская живопись (далее ГРМ. ДРЖ). ГРМ. ДРЖ–274
2	Богоматерь Умиление Донская. Москва. Конец XV – начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–1134
3	Омовение ног. Из праздничного чина. Москва. 1497 г.	ГРМ. ДРЖ–1214
4	Избранные святые Флор, Иаков и Лавр. Новгород. XV в.	ГРМ. ДРЖ–1444
5	Богородица и Прохор. Конец XV – начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–1562
6	Спас Ярое Око. Конец XIV – начало XV в.	ГРМ. ДРЖ–1889
7	Крещение. Из праздничного чина. Кашин. XV в.	ГРМ. ДРЖ–1891
8	Архангел Гавриил. Из праздничного чина. Кашин. XV в.	ГРМ. ДРЖ–1935
9	Богоматерь Одигитрия в басменном окладе. Кашин. XV в.	ГРМ. ДРЖ–2059
10	Богоматерь Знамение, с избранными святыми. Варлаам Хутынский, Иоанн Милостивый, Параскева Пятница и Анастасия. Новгород. Начало XV в.	ГРМ. ДРЖ–2061
11	Пророк Михей. Из пророческого чина. Новгород. Конец XV – XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2062
12	Апостол Фома. Новгород. XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2064
13	Святители Кирилл и Афанасий Александрийские. Новгород. XV в.	ГРМ. ДРЖ–2068
14	Святые Параскева и Анастасия. Новгород. XV в.	ГРМ. ДРЖ–2069
15	Апостолы Петр и Павел Белозерские. XII в.	ГРМ. ДРЖ–2095
16	Святой Дмитрий Солунский. Псков. Вторая четверть XV в.	ГРМ. ДРЖ–2096
17	Андрей Рублев, Даниил Черный. Сретение. Ок. 1408 г.	ГРМ. ДРЖ–2098
18	Андрей Рублев, Даниил Черный. Крещение. 1408 г.	ГРМ. ДРЖ–2106
19	Аввакум, Иеремия, Иона. Из пророческого чина. 1497 г.	ГРМ. ДРЖ–2109
20	Иоанн Предтеча. Из деисусного чина. Византия. XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2110
21	Архангел Михаил. Из деисусного чина. Кашин. XV в.	ГРМ. ДРЖ–2111
22	Пророк Самуил, фреска. Киев. 1108 г.	ГРМ. ДРЖ–2112
23	Ангел Златые Власы. Новгородская школа живописи. XII в.	ГРМ. ДРЖ–2115
24	Богоматерь Умиление «Белозерская». Первая половина XIII в.	ГРМ. ДРЖ–2116
25	Чудо Георгия о змие, с житием в 14 клеймах Новгород. Первая половина XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2118
26	Воскресение – Сошествие во ад. Псков. Конец XIV – начало XV в.	ГРМ. ДРЖ–2120
27	Архангел Гавриил. Из деисусного чина. Псков. XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2121

^а Названия икон, даты и происхождение памятников даны по состоянию на начало 2023 года. Сведения приводятся по электронному каталогу Виртуального Русского музея: rsmuseumvrmm.ru.

Продолжение таблицы

№	Наименование экспоната	Шифр хранения
28	Чудо Георгия о змие. Новгород, Пашский р-н. XIV в. – вторая половина XV в.	ГРМ. ДРЖ–2123
29	Троица ветхозаветная. Новгород. Середина XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2126
30	Чудо святого Феодора Тирона о змие. Москва. Начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2128
31	Чудо от иконы «Знамение» (Битва новгородцев с суздальцами). Новгород. XV – начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2129
32	Рождество Богоматери, басменный оклад. Суздаль. Конец XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2131
33	Сретение. Из праздничного чина. Тверь. Середина XV в.	ГРМ. ДРЖ–2132
34	Андрей Рублев, Даниил Черный. Апостол Петр. 1408 г.	ГРМ. ДРЖ–2134
35	Андрей Рублев, Даниил Черный. Сретение. 1408 г.	ГРМ. ДРЖ–2135
36	Покров Богоматери. Новгород. Вторая половина XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2142
37	Симон Ушаков. Троица Ветхозаветная. 1671 г.	ГРМ. ДРЖ–2147
38	Царские врата с изображением Благовещения. Новгород. Конец XV – начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2661 а-г
39	Сошествие во ад. Тихвин. Конец XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2664
40	Андрей Рублев, Даниил Черный. Апостол Павел. 1408 г.	ГРМ. ДРЖ–2722
41	Воскрешение Лазаря. Тверь. Середина XV в.	ГРМ. ДРЖ–2723
42	Введение во храм. Новгород, село Кривое. XIV в.	ГРМ. ДРЖ–2724
43	Святой Дмитрий Солунский. Псков. Вторая четверть XV в.	ГРМ. ДРЖ–2729
44	Уверение Фомы. Из праздничного ряда Павло-Обнорского монастыря. Ок. 1500 г.	ГРМ. ДРЖ–2737
45	Кирилл Белозерский с житием, 21 клеймо. Конец XV в.	ГРМ. ДРЖ–2741
46	Сошествие во ад. Москва. Конец XV – начало XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2747
47	Семен Спиридонов Холмогорец. Отче наш 1668–1669 гг.	ГРМ. ДРЖ–2768
48	Семен Спиридонов Холмогорец. Спас на престоле. 1682 (?) г.	ГРМ. ДРЖ–2772
49	Круг Гурия Никитина. «Верую» (Символ веры). 1668–1669 гг.	ГРМ. ДРЖ–2773
50	Иван Лествичник, Георгий и Власий. Новгород. XIII–XIV вв.	ГРМ. ДРЖ–2774
51	Четырехчастная: Воскрешение Лазаря, Троица ветхозаветная, Сретение, Иоанн Богослов с Прохором. Новгород. Первая половина XV в.	ГРМ. ДРЖ–2775
52	Святые Николай Чудотворец и Георгий Победоносец. Москва. Конец XIV – начало XV в.	ГРМ. ДРЖ–2776
53	Святой Николай Чудотворец, с избранными святыми на фоне и полях. Новгород. Из Духова монастыря. Первая половина XIII в.	ГРМ. ДРЖ–2778
54	Деисус. Псков. XIII–XIV вв.	ГРМ. ДРЖ–2779
55	Воскрешение Лазаря. Из праздничного чина. Новгород. Вторая половина XVI в.	ГРМ. ДРЖ–2784
56	Марков И. Рождество Христово. Каргополь. 1701 г.	ГРМ. ДРЖ–2923
57	Святой Николай Чудотворец, с житием в 16 клеймах. Село Озереве. Начало XIV в.	ГРМ. ДРЖ–3032

№	Наименование экспоната	Шифр хранения
58	Дионисий и мастерская. Святой Григорий Богослов. Из деисусного чина. Ок. 1502–1503 гг.	ГРМ. ДРЖ–3089
59	Архангел Гавриил. Из деисусного чина. Дионисий и мастерская. Ок. 1502 г.	ГРМ. ДРЖ–3090
60	Святой Георгий. Из деисусного чина. Дионисий и мастерская. Ок. 1502 г.	ГРМ. ДРЖ–3091
61	Иоанн Златоуст. Из деисусного чина. Дионисий и мастерская. Ок. 1502 г.	ГРМ. ДРЖ–3092
62	Сошествие во ад. Дионисий и мастерская. Около 1502–1503 гг.	ГРМ. ДРЖ–3094
63	Богоматерь Одигитрия. Дионисий и мастерская. Ок. 1502–1503 гг.	ГРМ. ДРЖ–3095
64	Собор Архангелов. Великий Устюг. XII–XIII вв.	ГРМ. ДРЖ–3103
65	Избранные святые Иаков, Никола и Игнатий. Конец XV в.	ГРМ. ДРЖ–3106
66	Архангел Михаил. Новгород. Муромский Успенский мужской монастырь. Вторая половина XVI в.	ГРМ. ДРЖ–3107
67	Успение. Новгород. Первая половина XVI в.	ГРМ. ДРЖ–3122
68	Никола в житии. Новгород. Погост Любонь. XIII – начало XIV в.	ГРМ. ДРЖ–3123
69	Богоматерь Одигитрия. Новгород. Погост Любонь. Конец XIV в.	ГРМ. ДРЖ–3124
70	Мозаика. XIV (?) в.	Книга поступлений. Отдел художественный (КПОХ)

ставленных перед прикладным искусством нашего сегодняшнего советского дня» [10, л. 4].

В.К. Лаурина предложила на суд коллег-древнерусников и работников экскурсионно-лекционного отдела музея методическую разработку экскурсии для школьников по залам Древней Руси. Цель экскурсии — показать на наиболее характерных памятниках экспозиции глубокую древность, самостоятельность и многообразие русской художественной культуры, основные исторические этапы ее прогрессивного развития и высочайшую художественную ценность как свидетельство высокой эстетической одаренности нашего народа. Основные памятники:

1. Копия детали фрески XII в. Дмитриевского собора во Владимире на Клязьме.

2. Копия детали фрески Спаса Черниговского монастыря в Чернигове.

3. Копия детали фрески церкви Спаса Преображения Мирожского монастыря.

4. Копия детали фрески церкви Спаса Преображения на Нередице [8].

Маршрут показа был развернут с включением памятников монументальной живописи.

Следует указать, что это первая методическая разработка ОДРИ, созданная для проведения экскурсий советского зрителя, который интересовался

историей отечественного искусства. Новшество состояло в выстраивании параллелей между художественным и археологическим обзорами памятников средневековья.

АКТИВНАЯ ПОРА ЭКСПЕДИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (1957—1959)

Произведения древнерусского искусства «северного происхождения» [11, л. 107] на передвижных выставках появились с 1957 года. Тогда же с целью пополнения фондов ГРМ выдвинул предложение об организации экспедиционной поездки в районы Севера, которая продлила бы начатую предшественниками в 1920-х гг. работу. Поездка намечалась как продолжение экспедиций ГРМ 1957 и 1958 гг. в связи с приказом Министерства культуры СССР № 142 от 19 февраля 1958 г. «О мерах по сохранению произведений древнерусского искусства», и предлагались летние месяцы. Цель экспедиции: выявление, учет, сбор произведений древнерусского искусства на территории Карельской АССР. В течение месяца были обсле-

дованы участки Прионежского, Кондопожского, Медвежьего, Пудожского районов. Работа экспедиции протекала при содействии Управления по делам строительства и архитектуры Карельской АССР и местных организаций [12, л. 1–3]. Ответственными лицами от ГРМ назначены научный сотрудник ОДРИ Э.С. Смирнова и художник-реставратор С.Ф. Коненков. Были обследованы следующие объекты в КАССР.

Прионежский район. Церковь Петра и Павла. XIX в., каменная, в 1978 г. перестроена [13, л. 63]. Среди икон XIX–XX вв. С.Ф. Коненковым на западной стене церкви обнаружена икона Николы (69 × 53), врезок в новую доску. Наличие ковчега и многочисленных записей, а также пропорции доски записей и характер лузги позволили отнести икону к XV–XVI вв. [14, с. 162–163]. Возможно, что она происходит из существовавшего в древности Соломенского монастыря [14, № 1152]. По документам выявлено, что еще в XIX в. в соломенских церквях хранились иконы XVII в. [14, с. 153].

Кондопожский район. Успенская церковь. 1774 г. Кондопога [15, с. 105–137]. Как памятник архитектуры, находится под государственной охраной. Произведено обследование находящихся в ней памятников живописи. От первоначального убранства интерьера сохранились следующие произведения:

1. Два тябла от первоначального (тяблового) иконостаса, с растительным орнаментом по белому фону. Одно из тябел находится на месте за поздним резным золоченым иконостасом, другое хранится в алтаре.

2. «Небо», состоящее из 29 икон (24 архангела), и 4 «ветра» и средник. Фоны икон записаны синей краской. Одежды архангелов богато орнаментированы. Иконы «неба» заключены в тябла, также записанные тонким слоем синей краски, сквозь которую просвечивает орнамент «бегунок».

3. Икона «Страшный суд» в трапезной (195 × 170). Существующий иконостас — резной, золоченый, первой половины или середины XIX в. — содержит пророческий, деисусный, «праздничный» и местный ряды. Иконы современны иконостасу.

Во время фашистской оккупации утрачены средник пророческого ряда и две иконы праздников. Сохранились следующие иконы: «Рождество Богородицы», «Введение во храм», «Благовещение», «Рождество Христово», «Крещение», «Вход Господень в Иерусалим», «Преображение», «Троица», «Воздвижение креста» и пять икон местного ряда, одна из которых хорошо атрибутируется. На чердаке над трапезной хранится икона «Крещение» (96 × 87), явно происходящая из местного ряда, но сильно поцарапанная, поэтому извлеченная из иконостаса. В местном ряду находится лишь одна икона — «Богородица с Младенцем», несколько отличающаяся по характеру живописи от остального иконостаса и не совпадающая по размеру с занима-

емым местом. Перед солеей на клиросах имеются два киота, резьба которых соответствует иконостасной. Ранее находившиеся в них иконы также отсутствуют. Размеры пустых гнезд 96 × 82 и 96 × 87 см. В трапезной располагается сборный иконостас, состоящий из икон XIX–XX вв., не представляющих художественной ценности. Исключением является вышеупомянутая икона «Страшный суд» XVIII века.

Кондопожская церковь представляет собой выдающийся памятник русского деревянного зодчества, она успешно введена в туристический маршрут, пользуется популярностью у посетителей с экскурсионно-краеведческой и историко-художественной точек зрения, так же как и у паломников.

Участники экспедиции 1959 г. предложили ряд консервационных мер, которые бы способствовали обзору древней живописи: 1) укрепление и промывка икон основного иконостаса, тонирование утрат на них; 2) заполнение мест недостающих икон холстом однотонного цвета; 3) установка заместителей, т. е. на место резных царских врат предложено смонтировать мелкие детали резьбы, хранящиеся ныне на чердаке; 4) удаление поздних икон из трапезной; 5) расчистка икон и тябел «неба» [12, л. 22].

Село Лычный остров. Церковь Петра и Павла [14, с. 158. Инструкции 1966–1983]. Церковь деревянная, шатровая, стоит на учете как памятник архитектуры и находится под охраной. Помимо основного шатра, церковь имела также шатровую колокольню. Впоследствии здание сильно обветшало, а колокольня была разобрана. В 1954 г. произведена реставрация здания. От первоначального убранства церкви сохранились лишь фрагменты «неба»: 6 икон архангелов (из восьми), 2 «ветра» (из четырех). Средник отсутствует. Тябла существуют, но роспись на них утрачена, кроме тех, которые идут вдоль стен. Иконостас не сохранился. В алтаре сложены 14 икон XVIII–XIX вв., которые могут быть использованы при воссоздании интерьера. Иконы взяты на учет. Рядом с древней Петропавловской церковью расположена более поздняя Сретенская церковь XIX в., служившая зимним храмом. Здание переделано под клуб. Как обнаружено экспедицией, при перестройке его стены были обшиты внутри иконами, взятыми из древней церкви и покрашенными с лицевой стороны серой масляной краской. Одна из них оказалась храмовой местной иконой древней церкви «Петр и Павел в житии» XVII в. (127 × 101). Икона изъята из церкви и направлена на временное хранение в ГРМ для изучения и реставрации.

Деревня Вёгорукса, Медвежьего, район (Заонежье) Ламбасручейского сельского совета. Церковь Николы. XVII–XVIII вв. Церковь деревянная, крыта на два ската, с маленькой главкой. Обшита тесом. Колокольня шатровая. Имеется подклет. Стены внутри в основной части церкви из тесаных бревен, оклеены бумагой. В трапезной обшиты

досками. Проем из трапезной в церковь расширен, как в Покровской церкви в Кижях. Иконостас конца XVIII — начала XIX в. — резной, золоченый, раскрашенный красной и синей краской. Следов первоначального тяблового иконостаса не обнаружено. Возможно, что за задней обшивкой существующего иконостаса сохранились древние тябла. Иконостас: 15 архангелов, 4 «ветра» и средник с изображением Отечества, относящийся к XVIII веку. «Небо» включает 21 икону, иконостас — 20 (15 + 4 + 1). Иконы «неба» — в орнаментированных тяблах. Иконостас состоит из местного и деисусного рядов и яруса двухчастных икон с изображением пророков и праздников. Все иконы в иконостасе — XVIII в., кроме нескольких наиболее поздних в местном ряду. В трапезной находится икона «Страшный суд» XVIII в. размером приблизительно 200 × 150 см.

Среди поздних мелких икон-«пядниц» в трапезной обнаружены три памятника, относящихся, судя по обработке доски и просматриваемой местами сквозь запись первоначальной живописи, к концу XIV — XV в.: «Избранные святые», «Никола», «Богоматерь Знамение». Четвертая икона с неизвестным изображением (скрытым под слоем потемневшей олифы) найдена на чердаке, среди мусора и ломаного хозяйственного инвентаря. Ее можно датировать тем же временем. Эти иконы наибольшей художественной ценности, находившиеся в аварийном состоянии, вывезены в ГРМ. Прочие иконы, представляющие художественный интерес, взяты на учет. Некоторые памятники подвергнуты профилактической заклейте [12, л. 6].

Деревня Корба Сенногубского сельского совета. Часовня. XVII—XVIII вв. Стоит на учете как памятник архитектуры и находится под охраной. В часовне содержатся иконы XIX века. В западном притворе — «Страшный суд» 1843 г. (дата на нижнем поле). В иконостасе интересна большая двухрядная икона: в верхнем ряду — Деисус из 5 фигур, в нижнем — евангельские сцены, житие Медоста и чудо от иконы «Знамение» (осада Новгорода суздальцами) с интересными сюжетными подробностями [12, л. 6].

Деревня Кургеницы Сенногубского сельского поселения Великогубского погоста. Часовня собора Богородицы. 1748 г. Стоит на учете как памятник архитектуры. Внутри тябло с надписью вязью: «Поставлена сия часовня во имя Собора Пресвятой Богородицы в лето 1748 г. месяца августа 8 день, а отремонтировано 1897 году». Сохранилось тябло иконостаса XVIII в. с росписью. В здании организован клуб, иконы, части резного иконостаса сложены на чердаке. Большинство икон относится к XVIII веку. Они взяты экспедицией на учет и могут быть использованы при воссоздании интерьера часовни [12, л. 6].

Поселок Гакугского сельского поселения. Расположен на месте бывшего Муромского монастыря, основанного в XIV в. [14, с. 185, № 1152]. В нем

находилась древняя церковь Воскрешения Лазаря, построенная, как считается, до 1391 г. [16, с. 174—175]. Ныне она вместе со своим внутренним убранством перевезена в Кижский заповедник. В XIX в. над зданием этой церкви сооружена деревянная церковь-футляр, куда были собраны некоторые произведения живописи из других, ныне не существующих зданий монастыря. Среди них следует отметить иконы «Архангел Михаил», «Архангел Гавриил», «Апостол Петр», «Апостол Павел» (вывезены в ГРМ в 1957 г. Н.В. Перцевым ввиду их аварийного состояния и большой художественной ценности), «Исцеление слепорожденного» XV в., «Исайя и Максим», где под левкасом и записями XVII—XVIII вв. обнаруживается иное, более древнее изображение, 4 иконы из чина начала XVI в., а также состоящий из 8 икон чин XV—XVI вв. и икона «Спас Нерукотворный» XVII века. Сотрудниками экспедиции направлены из Муромского монастыря в Кижский заповедник 10 икон XV—XVII вв., 4 иконы XVI (?) века.

Помимо обследования указанных районов, сотрудниками экспедиции была оказана помощь Кижскому заповеднику: произведены укрепление и промывка икон от загрязнения, составлены аннотации для интерьеров Преображенской и Покровской церквей и перспективный план мероприятий по консервации, реставрации и собиранию памятников древней живописи в Карельской АССР [12, л. 8].

ИССЛЕДОВАНИЯ Э.С. СМИРНОВОЙ

Данные находки из поездок в северный край вместе с коллегами изучила Э.С. Смирнова³. Материал был проанализирован, представлен на конференциях, более того, лег в основу первого диссертационного труда Энгелины Сергеевны и неоднократно публиковался в различных изданиях, в частности в новой форме издательской продукции 1960-х гг. — путеводителе из серии «Дороги к прекрасному», называемой «Желтой серией»⁴. Она выпущена Ленинградским отделением издательства «Искусство» и раскрывает потенциал архитектурно-живописного наследия памятников регионального значения. Авторами сделан акцент на строительных приемах и бытовых качествах жилого нарратива северного региона. Небольшие журнального вида книги (формат 70 × 90), снабженные достаточным количеством фотоматериала (в силу времени черно-белого), отснятого именно в дороге, с приложением схем проезда и карт. Ру-

³ Смирнова Энгелина Сергеевна проработала научным сотрудником в ОДРИ ГРМ с 1955 по 1970 год.

⁴ Благодарю профессора Е.К. Блинову за обращение моего внимания на информационный материал из указанной серии.

брикация составлена таким образом, что ведет за собой читателя-путешественника, сопровождая описание памятников тонким искусствоведческим комментарием, подготавливая адресата к собственным открытиям. Так описана икона конца XV в. из местного ряда Успенской церкви Муромского монастыря, вывезенная в ГРМ: «Лучшая из икон — “Иаков, Никола и Игнатий Богоносец”. Судя по ритмичной композиции, изящным фигурам святых, светлым краскам, тонкой изысканности письма, ее можно отнести к малоизвестному направлению в новгородском искусстве (охватывающему и северные регионы. — О. Т.). Случайно уцелевшая икона Муромского монастыря дает представление о тех произведениях живописи, которые попадали в древности на Север и становились элементами местных художественных ансамблей» [17, с. 126].

Э.С. Смирнова сообщает о себе в интервью недавнего времени: «Я ездила в экспедиции по обследованию древних русских территорий, в частности Карелии и Архангельской области. В результате этих наших занятий очень интересными иконами пополнилась коллекция Русского музея, сложился — разумеется, при участии местных кадров — прекрасный отдел иконописи в Петрозаводском художественном музее и целый музей в Архангельске. Но самое главное — в экспедициях по Карелии мы обнаружили и описали памятники очень своеобразного направления иконописи, уникальное ответвление новгородской школы, с особой художественной концепцией. Свод, описание и анализ карельских находок стали темой моей кандидатской диссертации, а в 1967 г. диссертация вышла отдельной книгой “Живопись Обонежья”» [18]. «Я просто разрабатывала интересную мне тему. Но книга привлекла внимание научной общественности, и ее ценят до сих пор, так как в ней были открыты и описаны новые, до того неизвестные формы иконописи, обладавшие романтическим народным звучанием» [19].

ВЫСТАВКИ — РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕДИЦИЙ (1960-Е ГОДЫ)

Проведение в 1962 г. в Москве Всемирного съезда защитников мира способствовало открытию дирекцией ГРМ выставки уникальных факсимильных копий фресок и подлинных произведений из архитектурных памятников, погибших в годы Великой Отечественной войны. На Международном конгрессе реставраторов в Ленинграде для устройства временной выставки в Государственном Эрмитаже предложены иконы из хранения ГРМ⁵,

⁵ 1. Древнерусская живопись (ДРЖ) — 2894. Богоматерь Кипрская, 1687 г. 2. ДРЖ—2778. Никола, II в. 3. ДРЖ—2869. Спас Нерукотворный, конец XV в. 4. ДРЖ—2132. Сретение, XV в.

и указано, что «реставрационные работы должны быть проведены над целым комплексом экспонатов (как минимум 60 предметов)» [20, л. 34]. В 1964 г. в научном сборнике «Сообщения Государственного Русского музея» опубликованы статьи В.К. Лауриной об иконах раннего периода новгородской школы иконописи [21] и Э.С. Смирновой непосредственно об экспедиционной деятельности [22]. Благодаря данным сведениям можно судить о развитии двух направлений в изучении древнего искусства северных земель Руси — экспедиционно-практическом и кабинетно-теоретическом. К этим направлениям добавился и грамотный научный анализ наследия русского средневекового художников-реставраторов Е.М. Кристи и С.В. Ямщикова [23].

1966 год — самый важный в демонстрации результатов экспедиционной деятельности. Минкультуры РСФСР и художественные музеи готовились к открытию выставки. Местом проведения избрали ГРМ, о чем и был оповещен директор музея приказом Минкультуры РСФСР № 308 от 03 мая 1966 г. «О создании Комитета по подготовке экспозиции выставки древнерусского искусства и научной конференции по подведению итогов экспедиционной деятельности учреждений РФ». В соответствии с приказом по Минкультуры РСФСР № 696 от 24 августа 1965 г. «в Государственном Русском музее должна быть открыта выставка произведений древнерусского искусства, вывезенных экспедициями учреждений РФ» [24, л. 2].

На научных конференциях 1965—1966 гг. были прочитаны доклады художника-реставратора Н.В. Перцева «О живописном памятнике Новгородской школы первой половины XIII в.» и научного сотрудника ОДРИ Т.А. Ананьевой «О двух живописных произведениях XVII в.» [24, л. 2].

С 29 марта по 3 апреля 1966 г. проходил республиканский семинар директоров художественных музеев РСФСР «Принципы создания современной экспозиции в художественном музее». Заведующая ОДРИ В.К. Лаурина выступила с докладом «Значение экспозиции древнерусской живописи для правильного отражения истории отечественного искусства и принципы создания экспозиции древнерусского отдела», в котором наметила пути формирования новой постоянной экспозиции ГРМ [24, л. 12—15].

20—23 июня 1966 г. была проведена республиканская конференция, посвященная новым исследованиям в области древнерусского искусства и итогам экспедиций музеев РСФСР. Прочитаны доклады директора ГРМ В.А. Пушкирева «Об экспедиционной деятельности ГРМ»; В.К. Лауриной «Новгородская живопись рубежа XV—XVI вв. Новые памятники, выявленные экспедициями ГРМ»; научного сотрудника ОДРИ Э.С. Смир-

новой «Древнерусская живопись в Карельской АССР и Архангельской области (материалы экспедиций последних лет)»; научного сотрудника ОДРИ Т.А. Ананьевой «Обзор памятников живописи XVII–XVIII в., вывезенных экспедициями Государственного Русского музея»; заведующего ОДРИ Н.Г. Порфиридова «Новый памятник псковской станковой живописи»; научного сотрудника ОДРИ И.И. Плешановой «Памятники псковского литья XVI — начала XVII вв.»; «Сошествие во ад» из собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря» художника-реставратора Н.В. Перцева и В.К. Лауриной «О новооткрытом произведении Дионисия» [25, л. 3–7].

22–26 ноября 1966 г. в музее проходила республиканская конференция «Народное декоративно-прикладное искусство Русского Севера». Были прочитаны доклады В.В. Алавы «Памятники народного прикладного искусства в собрании Государственного музея Карельской АССР» и научного сотрудника отдела народного искусства И.Я. Богуславской «О двух произведениях средневекового народного шитья» [24, л. 11].

Знаковое событие 1966 г. — открытие экспозиции древнерусского прикладного искусства — первой и единственной на тот момент в стране постоянно действующей стационарной музейной выставки [13, л. 59–61]. Отдел древнерусского прикладного искусства включал шесть залов и коридор. В экспозиции находились 734 экспоната прикладного искусства, из которых 40 — произведения лицевого шитья [25, л. 6].

Обратившись к описанию экспозиции И.И. Плешановой, читаем: «Находящиеся в экспозиции материалы давали представление о развитии художественных вкусов на протяжении русского средневековья, о высоком мастерстве и разнообразии материалов, в которых работали древнерусские художники. Экспозиция включала также редкие памятники русской деревянной скульптуры XVI–XVII вв., резьбу и роспись по дереву, изделия из простого металла, эмали и изразцы. Витрины с внутренним освещением и стеклянными полками, а также подрамники для шитья были в достаточной степени нейтральны и не препятствовали восприятию зрителем произведений искусства» [25, л. 6]. Организованная в хронологическом порядке экспозиция давала представление об искусстве отдельных исторических периодов. Вместе с тем показанные экспонаты позволяли убедиться в ярком своеобразии крупных художественных центров Древней Руси (Киева, Москвы, Новгорода, Пскова, Смоленска, Сольвычегодска), в совершенстве владения техникой обработки драгоценных металлов, резьбы, шитья, в тонком понимании мастерами художественных свойств материала [26, л. 28].

ИТОГИ ЭКСПЕДИЦИОННОЙ РАБОТЫ (1966)

Выставка «Итоги экспедиционной работы» 1966 г. демонстрировала почти все вывезенные в течение 1959–1966 гг. сотрудниками музеев работы, кроме трех. По разным причинам в экспозицию северных икон не вошли: «Никола Чудотворец» XVIII в. (И–89), «Зосима и Савватий» XVIII в. (И–339), «Воскресение» XVI в. (И–1154) [24].

Методом сравнительного анализа и восстановления архивной документации (визуальное распознавание и восстановление технических повреждений на момент изучения рукописи: восстановление целостности листа рукописи, сравнение описи, расшифровка почерка, увеличение, перевод на стекло, подсветка, фотографирование целиком и отдельных частей рукописи с ксерокопированием и вводом данных в компьютерное распознавание рукописного текста (программа TopOCR (Intelligent OCR for Document Cameras), атрибуция, документирование) отредактирована «Опись произведений древнерусского искусства, обследованных экспедицией Русского музея. 1959 г.» (см. табл.). Имеются в описи, но не отражены в каталоге следующие произведения: «Деисусный чин и Сошествие во ад» XVII в. (И–191), «Богоматерь на престоле» XVIII в. (И–85), «Илья в пустыне» XV в. (И–363), «Успение» XV в. (И–466), «Неделя всех святых» XVI в. (И–1180).

Плодотворное сотрудничество ГРМ и Музея изобразительных искусств КАСР позволило состояться выходу в свет каталога выставки «Живопись древней Карелии», проводившейся на площадке Музея изобразительных искусств в Петрозаводске. Заведующая ОДРИ ГРМ кандидат искусствоведения В.К. Лауринна написала рецензию на каталог и указала, что «заслуживает всяческого уважения взволнованность авторов о тяжелом положении икон, нуждающихся в реставрации. Предложены новые датировки в пользу более позднего времени создания произведений иконописи древней Карелии. Издание носит популярный характер. В целом каталог экспозиции “Живопись древней Карелии” МИИ КАСР представляется значительным, очень нужным не только для широких читательских кругов, но и для специалистов» [27, л. 127–129].

ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1970-Е ГОДЫ)

Соблюдалась традиционная методика по сбору, изучению, атрибуции и пропаганде древнерусского наследия, организовывались конференции, приуроченные к выставкам. В таком же ключе, как и выставка 1966 г., гото-

вились следующие временные экспозиции, в частности выставка «Живопись древнего Новгорода и его земель XII–XVII вв.», за которую отвечала В.К. Лаурина [28]. Выставка была открыта для публики с 29 декабря 1971 г. по 3 апреля 1972 г., а для научного сообщества проведена конференция с 8 по 11 февраля 1972 года. От лица ГРМ с приветственным словом выступил В.А. Пушкарев. Влияние новгородской стилистики на иконопись Карелии было раскрыто в докладах В.К. Лауриной, Л.Д. Лихачевой, Н.Г. Порфиридова [29, с. 10, 12, 41].

В 1974 г. прошла выставка «Древнерусское искусство X–XVII веков» в Финляндии, где были представлены иконы Дионисия. Начата подготовка выставки «Дионисий и его время» совместно с московскими коллегами. Для этого заранее было направлено письмо в Минкультуры РСФСР с просьбой приобрести для музея «5-метровую факсимильную копию фрески Дионисия “Рождество Богородицы”, исполненную художником-реставратором А.Н. Овчинниковым в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря (фронтон)» [30, л. 218].

Выставка «Дионисий и его время», за которую отвечала В.К. Лаурина, работала с 19 ноября 1976 г. по 26 января 1977 года. Конференция, посвященная научным открытиям по теме выставки, проходила с 22 по 25 ноября 1976 года. Было прочитано 19 докладов при наличии 22 участников из 13 учреждений [31, л. 35–38]. На конференции определен вклад сотрудников ГРМ в изучение культуры Русского Севера.

В 1979 г. икона «Избранные святые Иаков, Никола и Игнатий» из Муромского Успенского мужского монастыря (ДРЖ–3106) вошла в экспозицию, как и другие 44 иконы. Она представляла зрителю эволюционный ход развития древнерусского искусства с добавлением произведений Русского Севера (строгановской иконы). В этом же году (25.09–25.11) проходила выставка «Искусство строгановских мастеров». Произведения строгановской школы вошли в основную экспозицию музея и были выделены в четвертый зал. В 1983 г. экспозиция распределилась на три зала, «сохранив научный потенциал и решая просветительские задачи» [32, л. 5]. Строгановские иконы переместились в зал III.

Итогом следует обозначить создание продуманной самодостаточной системы получения новых знаний о памятниках древнего искусства на территории Русского Севера с целью их изучения, реставрации и пропаганды знаний среди широких масс музейных посетителей. Такая схема, как подготовка к экспедиции, ее проведение и обработка экспедиционного материала, может действовать на различных участках изучения памятников искусства,

находящихся вне музейного хранения. После распределения предметов по хранилищам наступает второй этап работы: консервационно-реставрационные меры, научное изучение, фотографирование, библиографическое описание, обмен сведениями, искусствоведческий анализ. Результаты первого и второго этапов обрабатываются и предлагаются научному сообществу на конференциях, при посещении фондов музеев, в докладах и публикациях, а массовый зритель получает возможность приобщения к новым знаниям о памятниках Русского Севера на выставках и в ходе экскурсионно-лекционного общения.

Просветительская деятельность по искусству Русского Севера на первых порах была тесно связана с проводимыми выставками, а впоследствии стала самостоятельным направлением научно-методической работы музея. Создавались специальные циклы лекций в лектории [33], налаживался обмен выставками между ГРМ и музеями северного региона (Архангельска, Петрозаводска, Мурманска, Кижей и др.). Были написаны книги об искусстве Русского Севера, введены в научный оборот сведения о новых памятниках отечественного искусства северо-западных территорий XVI–XVII веков. В ходе совместной работы сотрудников музеев Карелии, Архангельска и ГРМ предложены новые атрибуции. Представленные на конференциях 1960–1970-х гг. доклады о строгановском шитье, архангелогородских иконах, мотивах «неба» в оформлении северных деревянных храмов способствовали последующим изысканиям.

Целенаправленная работа сотрудников ГРМ по изучению памятников Русского Севера в 1960-е гг. обрела развитие в выставках произведений новгородского происхождения и в обобщении сведений по московским иконописным мастерским. Широко освещались итоги экспедиций, определились живописные циклы «Северная икона», «Русский Север». В настоящее время произведения из экспедиций 1960-х гг. занимают достойное место в экспозиции народного искусства и отдела древнерусского искусства Государственного Русского музея.

Список источников

1. Список произведений древнерусской живописи, находящихся в экспозиции ГРМ // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Сл.–Без. Ед. хр. 187. 01.10.1979 г. 3 л.
2. Сообщение А.П. Смирнова об участии в экспедиции, организованной Московским и Петроградским Экскурсионным и Колонизационным институтом // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6. Ед. хр. 246. 07.02–26.12.1922 г. 41 л.

3. Оксенюк А. Экспедиции П.А. Барановского на Русский Север в 1920–1930-е гг. Северные экспедиции музея архитектуры в конце 1930 — начале 1940-х гг. // Русское деревянное. Взгляд из XXI века. Архитектура XIV–XIX веков. Москва : Кучково поле, 2015. С. 168–177. URL: <http://kenozerjelive.ru/baranovsk-exped.htm> (дата обращения: 19.12.2022).
4. Всероссийское совещание директоров и хранителей фондов художественных музеев. Стенограмма 1-го дня заседания // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6. Ед. хр. 1668. 16.06.1947 г. 50 л. Доклад Н.Н. Беспалова. Л. 2–16 об.
5. Республиканское совещание (об организации политико-просветительной работы) : стенографический отчет // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6. Ед. хр. 1721. 21.12.1948 г. 59 л.
6. Планы реконструкции ОДРИ на 1949 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Доп. 1. Ед. хр. 65. 4 л.
7. Переписка ГРМ с МК СССР, МК РСФСР о деятельности реставрационной мастерской // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. О. Рест. Ед. хр. 448. 27.10.1960–23.10.1969 г. 145 л.
8. Лаурина В.К. Древнерусское искусство. Методическая разработка // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Лектория. Ед. хр. 1. 14.05.1951 г. 37 л.
9. Переписка с МК СССР // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а1. Ед. хр. 2022. 23.02.1952–31.12.1954 г. 298 л.
10. Материалы реэкспозиции музея (графики, планы, списки экспонатов). 1958 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а1. Ед. хр. 135. 96 л.
11. Переписка с МК СССР и АХ СССР и другими организациями об организации передвижных выставок // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а1. Ед. хр. 6. 10.01–29.12.1956 г. 114 л.
12. Отчет и альбом фотографий экспедиций в Карельскую АССР с 15 июня — 13 июля 1959 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а. Ед. хр. 178. 73 л. [машинопись].
13. Инструкции, позальные описи, фотографии экспозиции ДРПИ. 1966–1983 гг. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 1. Ед. хр. 61. 110 л.
14. Зверинский В.В. Материалы для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 2 : Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов. Санкт-Петербург : Тип. В. Безобразова и К^о, 1892. VI, 462 с.
15. Ополовников А.В. Памятники деревянного зодчества Карело-Финской ССР. Москва : Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре, 1955. 195 с.
16. Известия Императорской Археологической комиссии. Вып. 57 : с портр. и 125 рис. в тексте. Петроград : Тип. Гл. Упр. Уделов, 1915. [2], 198 с.
17. Смирнова Э.С. По берегам Онежского озера. [Ленинград] : Искусство, Ленинградское отд-ние, 1969. 135 с.
18. Смирнова Э.С. Живопись Обонежья XIV–XVI веков / редкол.: В.Н. Лазарев, О.И. Подобедова. Москва : Наука, 1967. 188 с.
19. Смирнова Э.С. «Я все время живу в ощущении, что ничего не успеваю» : интервью / записала О. Яблонская // Arzamas : журнал. 2019. 19 апр. URL: <https://arzamas.academy/mag/666-smirnova> (дата обращения: 19.12.2022).
20. Переписка с Комитетом по декоративному искусству при СМ СССР, ГЗК о покупке и передаче произведений // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6. Ед. хр. 1969. 19.01–20.12.1952 г. 67 л.
21. Лаурина В.К. Две иконы новгородского Зверина монастыря. (К вопросу о новгородской иконописи первой половины XIV века) // Сообщения Государственного Русского музея. Ленинград : Искусство, 1964. Т. VIII. С. 105–119.
22. Смирнова Э.С. Экспедиции в Карельскую АССР // Сообщения Государственного Русского музея. Ленинград : Искусство, 1964. Т. VIII. С. 129–130.
23. Кристи Е.М., Ямщиков С.В. Два памятника новгородской живописи из Дмитровского краеведческого музея // Возрожденные шедевры : [сборник статей]. Москва : Изд-во Академии художеств СССР, 1963. С. 28–34.
24. Документы выставки итогов экспедиционной деятельности учреждений РСФСР // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Доп. 2. Ед. хр. 171. 1966 г. 142 л.
25. Плешанова И.И. Экспозиция древнерусского прикладного искусства 1966 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Ю-100. Ед. хр. 85. [1990-е гг.]. 7 л. [машинопись].
26. Документы по деятельности ОДРИ: положения, должностные инструкции // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. ОДРПИ. Ед. хр. 227. 24.02.1982 г. 28 л.
27. Дело № 9. Переписка о выставках // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а2. Ед. хр. 711. 03.01–26.12.1972 г. 429 л.
28. Документы выставки «Живопись древнего Новгорода и его земель XII–XVII вв.» 1971 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Доп. 2. Ед. хр. 275. 151 л.
29. Краткие тезисы докладов к научной конференции «Живопись древнего Новгорода и его земель XII–

- XVII столетий». 8–11 февраля 1972 г. / науч. ред. Е.Н. Селизаровой. Ленинград : Изд-во ГРМ, 1972. 44 с.
30. Переписка о выставках. Январь — февраль 1973 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. 6а2. Ед. хр.736. Дело № 9. 276 л.
31. Документы конференции по выставке «Дионисий и его время» в ГРМ. 1976 г. // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. Доп. 2. Ед. хр. 471. 174 л.
32. План перевески экспонатов в залах ОДРЖ (в связи с сокращением экспозиционной площади) // Ведомственный архив Государственного Русского музея (ВА ГРМ). Ф. ГРМ (I). Оп. ОДРЖ. Ед. хр. 7. 23.02.1983 г. 5 л.
33. Календарный план лекций на 1979 г. Ленинград : Изд-во ГРМ, 1979. 10 с.

Studies of Art of the Russian North at the State Russian Museum (1940–1970)

Olga A. Tuminskaya

The State Russian Museum, 4 Inzhenernaya Str.,
St. Petersburg, 191186, Russia
ORCID 0000-0003-0160-8299; SPIN 1794-9111
E-mail: olgmorgun@yandex.ru

Abstract. *The article reflects the actions of the central bodies of the country, overseeing the art activities in the area of study, preservation, conservation, restoration and promotion of Russian medieval art in the 1940s–1970s as an indicative system of a comprehensive integration approach.*

The relevance of the work is to activate information on the formation of the rhetoric of the scientific community of the 1960s on the problem of studying monuments of Karelia and the Russian North, unknown until the specified time or registered, but did not have the status of a protected monument. By the exhibition “The results of the expeditions of the museums of the RSFSR on identification and collecting works of the Old Russian art” (1966), the consolidation of museum forces and capabilities of the governing bodies for the study of works of art in the complex of restoration, protection, scientific, educational potential increased.

The purpose of the article is to show the result of joint efforts of representatives of the RSFSR cultural departments and members of the museum community in the study, preservation, replenishment and presentation to the public of a number of materials of the culture of the Russian North. The author considers the coordinated actions that led to a landmark event — the reveal of a gap in the national art studies and its filling by means of expeditions, conservation of art monuments on the ground, restoration work in workshops in Moscow and Leningrad, exhibition activities, scientific discussions, participation in conferences and congresses, publication activity.

The events successfully implemented in the designated thematic plan — the study of the culture of the Russian North, determined the vector of development of the study of the art of icon painting of Novgorod and Moscow lands

in the 1970s and 1980s. The author notes, that in the subsequent period, such large-scale and fruitful events were not held. The close-knit work of the Ministry of Culture of the Russian Federation, several departments of the State Russian Museum, and other museums of our country lasted throughout the period of 1940s — 1970s. Thus, this example can be regarded as the only indicator of a large-scale project in the history of Russian art, including scientific research, expeditions, restoration, educational activities and conferences.

Key words: expedition, icon, Russian North, scientific criticism, restoration of tempera painting, restoration workshop, folk art, conference, State Russian Museum, fine and decorative arts, museology, art history.

Citation: Tuminskaya O.A. Studies of Art of the Russian North at the State Russian Museum (1940–1970), *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 22–35. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-22-35.

References

1. List of Ancient Russian Painting Works Displayed at the State Russian Museum, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Sl.—Bez., item 187, 01.10.1979, 3 p. (in Russ.).
2. A.P. Smirnov Report on Participation in the Expedition Provided by the Moscow and Petrograd Excursion and Colonization Institute, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6, item 246, 07.02–26.12.1922, 41 p. (in Russ.).
3. Oksenyuk A. Expeditions of P.A. Baranovsky to the Russian North in the 1920s–1930s. Northern Expeditions of the Museum of Architecture in the Late 1930s — Early 1940s, *Russian Wooden Buildings. View from the 21st Century. Architecture of the 14th–15th Centuries*. Moscow, 2015, pp. 168–177. Available at: <http://kenozerjelive.ru/baranovsk-exped.htm> (accessed 19.12.2022) (in Russ.).
4. All-Russian Meetings of Directors and Collections Curators of Art Museums. Transcript of the 1st Day of the Meeting, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6, item 1668, 16.06.1947, 50 p. Doklad N.N. Bepalova. pp. 2–16 back (in Russ.).
5. Republican Meeting (on the Organization of Political and Educational Work): Verbatim Report, *Departmental Ar-*

- chive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6, item 1721, 21.12.1948, 59 p. (in Russ.).
6. Reconstruction Plans of the Ancient Russian Art Department for 1949, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Add. 1, item 65, 4 p. (in Russ.).
 7. The State Russian Museum Correspondence with the Ministry of Culture of USSR and the Ministry of Culture of RSFSR on the Activities of the Restoration Workshop, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Restoration Department, item 448, 27.10.1960–23.10.1969, 145 p. (in Russ.).
 8. Laurina V.K. “Ancient Russian Art”. Methodical Development, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Lectorium, item 1, 14.05.1951, 37 p. (in Russ.).
 9. Correspondence with the Ministry of Culture of USSR, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a1, item 2022, 23.02.1952–31.12.1954, 298 p. (in Russ.).
 10. Materials of the Museum Re-Exhibition (Schedules, Plans, Lists of Exhibits). 1958, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a1, item 135, 96 p. (in Russ.).
 11. Correspondence with the Ministry of Culture of USSR and the USSR Academy of Arts, and Other Organizations on Creating Traveling Exhibitions, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a1, item 6, 10.01–29.12.1956, 114 p. (in Russ.).
 12. Photobook and Report on Expeditions to the Karelian ASSR in June 15 – July 13, 1959, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a, item 178, 73 p. (in Russ.).
 13. Guidance, Itemized List of Objects and Photographs of Ancient Russian Applied Art Exposition. 1966–1983, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 1, item 61, 110 p. (in Russ.).
 14. Zverinskiy V.V. *Materials for Historical and Topographical Research on Orthodox Monasteries in the Russian Empire. Vol. 2: Monasteries Classification. 1764, 1786 and 1795.* St. Petersburg, 1892, 462 p. (in Russ.).
 15. Opolovnikov A.V. *Monuments of Wooden Architecture of the Karelian-Finnish SSR.* Moscow, State Publ. House of Literature on Construction and Architecture, 1955, 195 p. (in Russ.).
 16. *News of the Imperial Archaeological Commission.* Issue 57. Petrograd, 1915, 198 p. (in Russ.).
 17. Smirnova Eh.S. *On the Shores of Lake Onega.* Leningrad, 1969, 135 p.
 18. Smirnova Eh.S. *Painting of Obonezhye of the 14th–16th Centuries.* Moscow, 1967, 188 p. (in Russ.).
 19. Smirnova Eh.S. “I Always Live in a Sense of Lacking the Time”, *Arzamas Journal*, 2019, April 19. Available at: <https://arzamas.academy/mag/666-smirnova> (accessed 19.12.2022) (in Russ.).
 20. Correspondence with the Committee for Decorative Arts under the Council of Ministers of USSR and Public Procurement Commission on the Purchase and Transfer of Works, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6, item 1969, 19.01–20.12.1952, 67 p. (in Russ.).
 21. Laurina V.K. Two Icons of the Zverin Monastery. (On the Issue of Novgorod Iconography of the first half of the 15th Century), *The State Russian Museum News*, vol. 8. Leningrad, Iskusstvo Publ., 1964, pp. 105–119 (in Russ.).
 22. Smirnova Eh.S. Expeditions to the Karelian ASSR, *The State Russian Museum News*, vol. 8. Leningrad, 1964, pp. 129–130 (in Russ.).
 23. Kristi E.M., Yamshchikov S.V. Two Monuments of Novgorod Painting from the Dmitrov Regional Museum, *Revived Masterpieces.* Moscow, 1963, pp. 28–34. (in Russ.).
 24. Documents of the Exhibition on Results of RSFSR Institutions Expeditionary Activities, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Add 2, item 171, 1966, 142 p. (in Russ.).
 25. Pleshanova I.I. Exposition of Ancient Russian Applied Art in 1966, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Yu-100, item 85, 1990s, 7 p. (in Russ.).
 26. Documents on the Ancient Russian Art Department Activities: Regulations, Job Descriptions, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Department of Ancient Russian Applied Art, item 227, 24.02.1982, 28 p. (in Russ.).
 27. Folder no. 9. Correspondence on Exhibitions, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a2, item 711, 03.01–26.12.1972, 429 p. (in Russ.).
 28. Exhibition Documents “Painting of Ancient Novgorod and Its Lands of the 12th–17th Centuries” of 1971, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Add. 2, item 275, 151 p. (in Russ.).
 29. Selizarova E.N. (ed.) *The Abstracts for Scientific Conference “Painting of Ancient Novgorod and Its Lands of the 12th–17th Centuries”. 1972, February 8–11.* Leningrad, 1972, 44 p. (in Russ.).
 30. Correspondence on Exhibitions. 1973, January – February, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids 6a2, item 736, fol. no. 9, 276 p. (in Russ.).
 31. Documents of the Conference on the Exhibition “Dionysius and his Time” at the State Russian Museum. 1976, *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Add. 2, item 471, 174 p. (in Russ.).
 32. Re-Hanging Plan of Exhibits in Halls of the Ancient Russian Painting Department (due to the Reduction of the Exhibition Area), *Departmental Archive of the State Russian Museum*, coll. GRM (I), aids Department of Ancient Russian Painting, item 7, 23.02.1983, 5 p. (in Russ.).
 33. *The Calendar Plan of Lectures for 1979.* Leningrad, The State Russian Museum Publ., 1979, 10 p. (in Russ.).