

Е.Н. САВЕНКО

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ КНИГОИЗДАНИЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ

Елена Нальевна Савенко,

Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория книговедения,
ведущий научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия,

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0001-9352-8522
E-mail: helensav@ngs.ru

Реферат. Цель статьи — конкретизировать содержание понятия «альтернативное книгоиздание» с учетом исторической ретроспективы, а также рассмотреть формирование терминологии, используемой при изучении развития данного явления в России. Анализ научной литературы показал, что определение «альтернативная» стало применяться отечественными учеными по отношению к произведениям печати и издательской деятельности в постсоветский период на фоне происходивших в стране кардинальных социально-политических преобразований. В научный оборот вошел термин «альтернативная печать», использовавшийся для определения неподконтрольной государству, оппозиционной, выражавшей общественное инакомыслие прессы конца 1980-х — 1990-х годов. Исследователи, введшие указанный термин в научный оборот, характеризуют ее как феномен переходного периода. В первое постсоветское десятилетие появилось понятие «альтернативное книгоиздание», которое стало широко использоваться для обозначения негосударственного независимого книгоиздания нового этапа российской истории. Однако, по мнению автора, указанный термин применим и к более ранним историческим периодам, так как издательская деятельность, альтернативная государственному книгоизданию, имеет в России глубокие традиции.

В работе предлагается интерпретация понятия «альтернативное книгоиздание» применительно к различным этапам отечественной истории. Автор прослеживает эволюцию терминов, характеризующих указанное явление, и раскрывает их содержание в различные исторические периоды.

Ключевые слова: альтернативная культура, контркультура, альтернативное книгоиздание, бесцензурное издание, вольная печать, нелегальное издание, подпольная печать, самиздат, независимое книгоиздание.

Для цитирования: Савенко Е.Н. Альтернативное книгоиздание: эволюция терминологии // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 6. С. 627–633. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-6-627-633.

Начиная с 1990-х гг. на фоне коренных общественных преобразований в России на новый уровень вышло осмысление проблем альтернативности. Отечественные ученые обратились к обстоятельному анализу философских основ альтернативизма [1; 2; 3]. Объектом пристального внимания исследователей стали особенности альтернативного развития исторических и социально-культурных процессов. Одно из важных направлений современных научных исследований — изучение альтернативной культуры, противопоставляемой господствующей в обществе системе норм и ценностей [4]. До настоящего времени это понятие не устоялось. Ряд исследователей, характеризуя неофициальную культуру второй половины XX в., используют термины «андеграунд», «независимая культура», «параллельная культура», «вторая культура» и др. [5]. Но в большинстве случаев стал применяться термин «альтернативная культура», который интерпретируется как контркультура [6].

Наряду с общими проблемами альтернативной культуры в последние десятилетия активно изучаются отдельные составляющие этого многогранного феномена. Альтернативы стали предметом исследований книговедов и других специалистов в области массовой коммуникации. Анализируя эволюцию книжной культуры, ученые отмечают появление современной альтернативы указанного феномена: экранной культуры [7]. Активно исследуются новые, альтернативные средства информации: электронные книги [8; 9], сетевые медиа [10; 11].

Характеристика «альтернативная» стала применяться и по отношению к элементам традиционной книжной культуры. Появилось понятие «альтернативная печать». Авторы, введшие указанный термин в научный оборот, обозначают им печать «общественного инакомыслия»: негосударственную периодику последнего пятидесятилетия XX в., которую считают феноменом переходного периода [12; 13]. Использование ранее существовавших терминов в отношении полулегальной несанкционированной прессы периода провозглашения гласности и постепенной ликвидации цензуры, по их мнению, некорректно. Вместе с тем исследователи признают, что понятие «альтернативная печать» не устоявшееся и допускают возможность применения для характеристики позднесоветских и постсоветских свободных, неподконтрольных государству изданий иных терминов: «независимая печать», «новый самиздат».

Определение «альтернативное» распространилось и на книгоиздание. Альтернативное книгоиздание стало рассматриваться как феномен постсоветского периода: независимый издательский процесс в условиях законодательно установленного отсутствия цензуры [14]. С точки зрения исследователей, основная миссия современного альтернативного книгоиздания — противостояние диктату рынка и книжному мейнстриму, персонификация издательского предложения.

Учитывая, что определение «альтернативный» толкуется как «противопоставленный другому и его исключаящий» [15, с. 80], понятие «альтернативное книгоиздание», по мнению автора, вполне применимо и к негосударственной, несанкционированной издательской деятельности более ранних периодов российской истории. В условиях жестких цензурных барьеров, существовавших в России на протяжении многих веков, альтернативное книгоиздание противостояло господствующим идеологическим и эстетическим установкам.

Несанкционированная издательская деятельность, альтернативная официальному государственному книгоизданию, имеет в России многовековую историю. Законодательство Российской империи свидетельствует, что в XVIII—XIX вв. указанное явление было уже достаточно распространено и вызы-

вало серьезное беспокойство у высших органов государственной власти. Так, указ Синода от 20 марта 1721 г. содержал требование об усилении надзора за произведениями бесконтрольного происхождения, которые «самовольно <...> печатаются, кроме типографии <...> без свидетельства и позволения» [16, с. 28]. Закон императрицы Екатерины II 1783 г. «О вольных типографиях» включал запрет на «самовольное напечатывание <...> соблазнительных книг» [16, с. 38]. В «Уставе о цензуре» от 9 июля 1804 г. предусматривались серьезные наказания «за напечатание неодобренной Ценсурой книги или сочинения» [16, с. 72].

Активное развитие несанкционированного книгоиздания обусловило появление ряда терминов, характеризующих указанное явление. С середины XIX в. в российском законодательстве начинает употребляться термин «*бесцензурное*». Первоначально им обозначали особую категорию изданий, освобожденных от предварительной цензуры. Однако по мере ужесточения цензурного контроля льготный статус минимизировался [17]. Исходное значение термина изменилось. Его стали применять для характеристики всех не прошедших цензуру изданий. Показательно, что А.И. Герцен, декларируя задачи «вольного русского книгопечатания», ассоциировал его со «свободной, бесцензурной речью» [18].

После создания А.И. Герценом в 1853 г. в Лондоне «Вольной русской типографии», ставшей заграничным центром русской бесцензурной печати, получило распространение понятие «*вольная печать*». Оно использовалось для обозначения изданий, напечатанных без санкций цензуры вне пределов Российской империи. Однако указанное понятие имеет и более широкий смысл. В библиографическом списке вольной прессы, опубликованной в 1883 г. в «Календаре Народной воли» перечислены не только заграничные, но и русские «вольные издания» [19, с. 161—176]. В постсоветский период термин «*вольная печать*» стал иногда применяться не только для характеристики российских несанкционированных изданий XIX в., но и для описания независимой прессы более позднего времени. Так, Санкт-Петербургская независимая общественная библиотека выпустила в 1991 г. справочное издание «Вольная русская печать», в котором приведены сведения о независимой периодике последних лет советского периода [20]. Онлайн-лекция кандидата исторических наук, специалиста в области альтернативной печати Е.Н. Струковой «Вольная советская печать (1985—1991)» — еще один пример широкого толкования указанного термина¹.

¹ Елена Струкова. Вольная советская печать (1985—1991). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yH7Rj2BDH0w> (дата обращения: 29.11.2022)

В 1861 г. благодаря Н.П. Огареву появилось понятие «*потаенная литература*», которое подразумевало запрещенные, ходившие в дореволюционной России в списках художественные произведения. Этот пласт бесцензурных текстов противопоставлялся «процензурованной» литературе [21]. Со временем указанный термин приобрел более широкий смысл и стал употребляться по отношению к неподцензурным художественным произведениям советского периода. В большинстве случаев он используется при описании круга чтения неконформистски настроенных слоев общества. Указанное понятие характеризует репертуар альтернативного книгоиздания. Например, известный болгарский литературовед, автор книг о русской литературе Ивайло Петров называет «потаенной литературой» неподцензурные произведения А.П. Платонова, повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце», роман Е.И. Замятина «Мы» и др. [22, с. 198].

Развитие революционной деятельности в России во второй половине XIX в. способствовало широкому распространению определений «подпольная» и «нелегальная» в качестве характеристик продукции альтернативного книгоиздания. На страницах книги революционера-народника С.М. Степняка-Кравчинского «Подпольная Россия», впервые вышедшей в свет в 1882 г., наряду с уже распространенным к тому времени понятием «вольная пресса» неоднократно встречались термины «*тайная типография*», «*подпольная печать*», «*подпольная газетка*» [23, с. 25, 207]. До середины XX в. термины «*подпольная печать*» и «*нелегальная печать*» были основными понятиями, характеризующими продукцию альтернативного книгоиздания. Ими обозначают «издания (книги, газеты, журналы, брошюры, листовки, прокламации и др.), выходящие в свет и/или распространяющиеся нелегально, вопреки цензурным нормам или законодательству об охране авторских прав; в более узком значении — направленные на изменение существующего государственного строя» [24, с. 47].

С середины XX в. в широкое употребление вошло понятие «*самиздат*». Несмотря на то что указанный термин существует уже более шестидесяти лет, до настоящего времени единая трактовка его отсутствует. Дискуссии о том, что такое самиздат, продолжаются и в XXI в.² В зависимости от направления исследования существует множество

толкований указанного понятия, что вполне закономерно. Автор многочисленных работ о самиздате Ю.А. Русина справедливо замечает, что «это обширный культурный пласт» с множеством проявлений [25, с. 21].

Автор статьи считает целесообразным рассмотреть лишь подходы к определению термина, сформировавшиеся в рамках культурологического дискурса. Следует отметить, что в целом и отечественные, и зарубежные исследователи самиздата признают его феноменом параллельной, альтернативной культуры. Однако при формулировке термина внимание акцентируется на отдельных характеристиках этого сложного и многогранного явления.

Исследователь истории инакомыслия в СССР А. Даниэль характеризует самиздат как «специфический способ бытования общественно значимых неподцензурных текстов», суть которого заключается в том, что их тиражирование осуществляется вне авторского контроля, в процессе распространения в читательской среде. Эту точку зрения разделяют многие современные авторы [26, с. 17].

Часть исследователей рассматривает самиздат как культурно-коммуникационный феномен: способ культурного диалога, средство межкультурного обмена [27; 28; 29]. На тесную взаимосвязь неподцензурной литературы, печатавшейся в СССР и за его пределами, указывают и названия некоторых зарубежных сериальных изданий: «Библиотека Самиздата» (Амстердам: Фонд им. Герцена, 1971–1977), «Вольное слово. Самиздат. Избранное» (Франкфурт-на-Майне: Посев, 1972–1981), «Еврейский самиздат = Jevish samizdat» (Иерусалим: Еврейский ун-т, Центр документации восточно-европейского еврейства, 1974).

Представители еще одного подхода трактуют понятие «самиздат» как корпус неподцензурных текстов: «неподцензурную словестность» [30, с. 122], «неофициальные воспроизведения литературных текстов, не имевших официального признания» [31, с. 203]. Подобная интерпретация нередко распространяется и на термин «тамиздат». По мнению большинства исследователей, тамиздат — это не прошедшие цензуру рукописи и запрещенные в СССР произведения советских авторов, изданные за рубежом.

Некоторые исследователи отождествляют самиздат с несанкционированной издательской деятельностью. Крупнейший исследователь этого уникального явления Г.Г. Суперфин определяет его следующим образом: «независимая от государства внемонопольная издательская деятельность граждан, идущая вразрез с официально провозглашенными идеологическими или художественными установками» [32, с. 237].

Автор статьи разделяет толкование термина «самиздат» как процесса альтернативного книго-

² Самиздат: неизвестные факты // Культурная эволюция. URL: <http://yarcen.ru/articles/history/samizdat-neizvestnyefakty-72350/> (дата обращения: 29.11.2022); Что такое самиздат? // Круглый стол в Мемориале. URL: <https://urokiistorii.ru/articles/chto-takoe-samizdat-kruglyj-stol-v-m> (дата обращения: 29.11.2022); Исследование самиздата и альтернативного книгоиздания // Фестиваль художественного самиздата «Корешки» URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Kyu0rw-MIfQ> (дата обращения: 29.11.2022).

издания второй половины XX в. и продукта подобной издательской деятельности [33].

Понятие «самиздат» стало настолько распространенным, что нередко его используют не только по отношению к неподцензурным изданиям второй половины XX в., но и применительно к несанкционированной печати более раннего времени. Например, писатель и библиограф П. Вайль относил появление самиздата к концу XVIII в. [34]. Расширенное толкование термина встречается и в работах других авторов. Характеризуя издательскую работу Н.И. Новикова и его сподвижников, известный российский лингвист В.В. Иванов писал, что в конце XVIII в. ими была создана «сеть книг и масонского самиздата вольнодумного направления» [35, с. 99]. Некоторые исследователи применяют термин «самиздат» по отношению к неподцензурным текстам первых десятилетий советской государственности [36], хотя в последние годы для определения такого рода изданий появилось новое понятие — «протосамиздат». Подобное вольное использование термина «самиздат» представляется неверным. Таким образом, происходит подмена общего понятия «альтернативное книгоиздание» термином, характеризующим явление, имеющее определенные хронологические рамки.

С 1990-х гг. в научный оборот наряду с понятием «альтернативное книгоиздание» вошел термин «независимое книгоиздание», характеризующий негосударственную издательскую деятельность на новом историческом этапе развития России [37]. В условиях отсутствия цензуры из характеристик указанной издательской деятельности исчез идеологический компонент. Основные признаки — противостояние государственной монополии в области книгоиздания, неподконтрольность государству, ориентация на индивидуальные (в том числе узконаправленные, нишевые) читательские интересы.

В заключение можно констатировать, что на протяжении многовекового существования русского книгоиздания развивались процессы, альтернативные официально-правительственному печатному делу. Масштабы их на разных исторических этапах были неоднозначны, а характеризующие термины различны. К настоящему времени создана обширная терминология, отражающая сущность и функции альтернативного книгоиздания в различные периоды российской истории. Общее свойство указанной издательской деятельности — независимость от государства. Вместе с тем имеются и важные отличия. В течение продолжительного времени эта независимость была нелегитимной, а с 1991 г. закреплена законодательно. Различаются и основные функции альтернативной издательской деятельности, присущие ей на различных исторических этапах. В периоды существования цензурных ограничений альтернативное книгоиздание было направлено на преодоление информационных барьеров

и выпуск печатной продукции, свободной от господствующих идеологических догм и доминирующих художественных канонов. В постсоветском «бесцензурном» обществе противостояние переместилось в экономическую сферу. Современное альтернативное книгоиздание в первую очередь нацелено на расширение книжного ассортимента посредством выпуска некоммерческой, малотиражной литературы, удовлетворяющей широкий круг читательских потребностей.

Список источников

1. Кузнецов О.В., Плетнева М.А. Предметный аспект идеи альтернативности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 2. С. 81–86. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-2-81.
2. Лившиц И. Что такое Альтернативизм? Изд. 2-е. Санкт-Петербург, 2018. 119 с.
3. Тимофеева Л.Н. Альтернативизм в науке и политике // Современная политическая наука : Методология. Москва : Аспент Пресс, 2019. С. 525–550.
4. Альтернативная культура : энциклопедия / [сост. Дмитрий Десятерик]. Екатеринбург : Ультра. Культура, 2005. 236 с.
5. Савицкий С.А. Из подполья в андеграунд: история синонимических названий позднесоветской неофициальной культуры // Обсерватория культуры. 2012. № 5. С. 107–112.
6. Чащина С.В. Контркультура / Альтернативная культура как проявление культурного полиморфизма // ОБЩЕСТВО, НАУКА, ИННОВАЦИИ (НПК-2016) : Всерос. ежегод. науч.-практ. конф. (18–29 апр. 2016 г.). Киров : ВятГУ, 2016. С. 4301–4310.
7. Соколов А.В. Книжная культура и ее альтернативы // Пятый международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. Челябинск, 2019. С. 30–45.
8. Лизунова И.В., Павленко С.В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12–23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23.
9. Малиновская Н.Н. Электронная книга как альтернатива традиционной: социологический анализ // Берковские чтения — 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Международ. науч. конф. (Гродно, 26–27 мая 2021). Москва, 2021. С. 300–306.
10. Дмитриев О.А. О понятии «альтернатива» в науке и современных медиа // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 1. С. 160–166. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-160-166.
11. Vatikiotis P. Indymedia, a multi-paradigmatic case of alternative media: the interplay between media, commons and movements // Journal of Alternative & Community Media. 2021. Vol. 6, № 1. P. 69–85. DOI: 10.1386/joacm_00094_1.

12. Тимофеева Л.Н. Альтернативная печать: ее сущность и значение // Пресса: опыт, проблемы и тенденции. Москва, 1992. С. 23–49.
13. Струкова Е.Н. Альтернативная периодическая печать в истории российской многопартийности (1987–1996). Москва : Гос. публ. ист. б-ка России, 2005. 309 с.
14. Лизунова И.В., Савенко Е.Н. Современное альтернативное книгоиздание: общая характеристика и тенденции развития // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 4. С. 22–29.
15. Академический толковый словарь русского языка. Т. 1 / под ред. Л.П. Крысина. Москва : ЯСК, 2016. 668 с.
16. Рейфман П.С. Цензура в дореволюционной, советской и постсоветской России : в 2 т. Т. 1, вып. 1. Москва : Пробел-2000, 2015. 229 с.
17. Кумачева С.В. Система административного преследования «бесцензурной» печати в России. 1872–1882 гг. Москва : LAP Lambert Academic Publ., 2011. 188 с.
18. Герцен А. Вольное русское книгопечатание в Лондоне // Герцен Александр Иванович : [сайт о творчестве писателя]. URL: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/volnoe-russkoe-knigopечatanie-v-londone.htm> (дата обращения: 29.11.2022)
19. Календарь «Народной воли» на 1883 год. Женева, 1883. XXIV, 183 с.
20. Вольная русская печать : справочное издание Независимой общественной библиотеки / ред. В. Григорьев, А. Попов. Санкт-Петербург, 1991. 30 с.
21. Огарев Н. Предисловие (к сборнику «Русская поэтическая литература») // Огарев Николай Платонович : [сайт]. URL: <http://ogarev.lit-info.ru/ogarev/publicistika/predislovie-k-sborniku-russkaya-potaennaya-literatura.htm> (дата обращения: 29.11.2022).
22. Петров И. Читателя трудно обмануть // Нижний Новгород. 2019. № 3. С. 197–203.
23. Степняк-Кравчинский С.М. Грозовая туча России. Москва : Новый ключ, 2001. 479 с.
24. Бакун Д.Н. Печать нелегальная // Большая российская энциклопедия : в 35 т. / Ю.С. Осипов (пред.). Москва, 2014. Т. 26. С. 147–149.
25. Русина Ю.А. Самиздат в СССР: тексты и судьбы. Санкт-Петербург : Алетей ; Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2019. 204 с.
26. Даниэль А. Истоки и смысл советского самиздата // Антология Самиздата. Неподцензурная литература в СССР, 1950-е–1980-е. Москва, 2005. Т. 1, кн. 1. С. 18–34.
27. Zitzewitz J. Culture of Samizdat: literature and underground networks in the late Soviet Union. London [etc.] : Bloomsbury Acad., 2021. XI, 248 p.
28. Zaslavskaya O. Samizdat as social practice and communication circuit // Samizdat. Between Practices and Representations. Budapest, 2015. P. 87–100.
29. Заславская О.В. «Тамиздат» как совместный издательский проект Восток-Запад // Обсерватория культуры. 2012. № 5. С. 100–107.
30. Поликовская В. Самиздат // Новая Российская энциклопедия : [в 12 т.] / редкол.: гл. ред. А.Д. Некипелов [и др.]. Москва : Энциклопедия, 2015. Т. 14 (2). С. 122–123.
31. Константинова М.К. Перемены в русском литературном поле во время и после перестройки (1985–1995). Amsterdam : Pegasus, 2009. 473 с.
32. Зубарев Д., Кузовкин Г. Избранные статьи для Мандельштамовской энциклопедии. Самиздат / [при участии П. Нерлера, Г. Суперфина] // Вопросы литературы. 2008. № 6. С. 237–243.
33. Савенко Е.Н. Свободное слово: очерки истории самиздата Сибири (1920–1990 гг.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 478 с.
34. Воспоминания о самиздате // Стихи.ру : [сайт]. URL: <https://stihi.ru/2013/04/17/4165> (дата обращения: 29.11.2022).
35. Иванов В.В. Библиотека Рудомино в моей памяти // Великий библиотекарь : к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино : [в 2 т.]. Москва : Пашков дом, 2020. Т. 1. С. 97–101.
36. Гордеева И. Самиздат «толстовцев» 1920-х – начала 1930-х годов // Acta Samizdatica / Записки о самиздате : альманах. Вып. 1. Москва, 2013. С. 199–209.
37. Лизунова И.В., Метельков А.С. Независимое книгоиздание: реалии современности, прогнозы на будущее // Библиосфера. 2018. № 1. С. 79–88.

Alternative Book Publishing: The Terminology Evolution

Elena N. Savenko

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15, Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID 0000-0001-9352-8522

E-mail: helensav@ngs.ru

Abstract. *The article aims to clarify the content of the concept of “alternative book publishing” taking into account the historical retrospective, as well as to consider the formation of the terminology used in studying the development of this phenomenon in Russia. An analysis of scientific literature shows that the definition of “alternative” began to be used by Russian scientists in relation to printed works and publishing activities in the post-Soviet period against the background of the cardinal socio-political transformations taking place in the country. The term “alternative press” came into scientific usage to define the late 1980s–1990s press that was not controlled by the state, was in opposition and expressed public dissent. The researchers who introduced this term into the scientific community described it as a phenomenon of the transition period. In the first post-Soviet decade, the concept of “alternative book publishing” appeared and became widely used to refer to non-state, independent book publishing of the new stage of Russian history. However, according to the author, this term is also applicable to earlier historical periods, since publishing activities, alternative to the state book publishing, have a deep tradition in Russia. This paper offers an interpretation of the concept of “alternative book publishing” in relation to different stages of national history. The author traces the formation of the terms that characterize this phenomenon and reveals their content in different historical periods.*

Key words: alternative culture, counterculture, alternative book publishing, uncensored publication, free press, illegal publication, underground press, samizdat, independent book publishing.

Citation: Savenko E.N. Alternative Book Publishing: The Terminology Evolution, *Observatory of Culture*, 2022, vol. 19, no. 6, pp. 627–633. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-6-627-633.

References

1. Kuznetsov O.V., Pletneva M.A. Subject Aspect of the Idea of Alternativeness, *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments], 2020, no. 2, pp. 81–86. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-2-81 (in Russ.).
2. Livshits I. *Chto takoe Al'ternativizm?* [What Is Alternativism?]. St. Petersburg, 2018, 119 p.
3. Timofeeva L.N. Alternativism in Science and Politics, *Sovremennaya politicheskaya nauka: Metodologiya* [Modern Political Science: Methodology]. Moscow, Aspent Press Publ., 2019, pp. 525–550 (in Russ.).
4. Desyaterik D. (comp.) *Al'ternativnaya kul'tura: entsiklopediya* [Alternative Culture: Encyclopedia]. Yekaterinburg, Ul'tra. Kul'tura Publ., 2005, 236 p.
5. Savitsky S.A. From Illegal Activity to Underground: A History of Synonymous Names of the Late Soviet Informal Culture, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2012, no. 5, pp. 107–112 (in Russ.).
6. Chashchina S.V. Counterculture / Alternative Culture as a Manifestation of Cultural Polymorphism, *OBSHCHESTVO, NAUKA, INNOVATSII (NPK-2016): Vseros. ezhegod. nauch.-prakt. konf. (18–29 apr. 2016 g.)* [SOCIETY, SCIENCE, INNOVATION (NPC-2016): All-Russian Annual Scientific-Practical Conference (April 18–29, 2016)]. Kirov, VyatGU Publ., 2016, pp. 4301–4310 (in Russ.).
7. Sokolov A.V. Book Culture and its Alternatives, *Pyatyi mezhdunarodnyi intellektual'nyi forum “Chtenie na evraziiskom perekrestke” (Chelyabinsk, 24–25 okt. 2019 g.): materialy foruma* [The Fifth International Intellectual Forum “Reading at the Eurasian Crossroads” (Chelyabinsk, October 24–25, 2019): Proceedings of the Forum]. Chelyabinsk, 2019, pp. 30–45 (in Russ.).
8. Lizunova I.V., Pavlenko S.V. The Book Transformations in the Context of Media Revolutions, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 1, pp. 12–23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23 (in Russ.).
9. Malinovskaya N.N. The E-Book as an Alternative Traditional Book: Sociological Analysis, *Berkovskie chteniya – 2021. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (Grodno, 26–27 maya 2021)* [Berkov Readings – 2021. Book Culture in the Context of International Contacts: Proceedings of the 6th International Scientific Conference (Grodno, May 26–27, 2021)]. Moscow, 2021, pp. 300–306 (in Russ.).
10. Dmitriev O.A. On Alternativity as a Notion in Science and Modern Media, *Gumanitarnyi vector* [Humanitarian Vector], 2021, vol. 16, no. 1, pp. 160–166. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-160-166 (in Russ.).
11. Vatikiotis P. Indymedia, a Multi-Paradigmatic Case of Alternative Media: The Interplay between Media, Commons and Movements, *Journal of Alternative & Community Media*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 69–85. DOI: 10.1386/joacm_00094_1.
12. Timofeeva L.N. Alternative Printing: Its Essence and Meaning, *Pressa: opyt, problemy i tendentsii* [Press: Experience, Problems and Trends]. Moscow, 1992, pp. 23–49 (in Russ.).
13. Strukova E.N. *Al'ternativnaya periodicheskaya pechat' v istorii rossiiskoi mnogopartiinosti (1987–1996)* [Alternative Periodical Press in the History of the Russian Multiparty System (1987–1996)]. Moscow, Gosudarstvennaya Publitschnaya Istoricheskaya Biblioteka Rossii Publ., 2005, 309 p.
14. Lizunova I.V., Savenko E.N. Modern Alternative Book Publishing: General Characteristics and Development

- Trends, *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2018, no. 4, pp. 22–29 (in Russ.).
15. Krysin L.P. (ed.) *Akademicheskii tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Academic Explanatory Dictionary of the Russian Language], vol. 1. Moscow, YaSK Publ., 2016, 668 p.
 16. Reifman P.S. *Tsenzura v dorevolutsionnoi, sovetsskoi i postsovetsskoi Rossii: v 2 t. T. 1, vyp. 1* [Censorship in Pre-Revolutionary, Soviet and Post-Soviet Russia: in 2 volumes. Volume 1, issue 1]. Moscow, Probel-2000 Publ., 2015, 229 p.
 17. Kumacheva S.V. *Sistema administrativnogo presledovaniya "bestsenzurnoi" pechati v Rossii. 1872–1882 gg.* [The System of Administrative Prosecution of the "Uncensored" Press in Russia. 1872–1882]. Moscow, LAP Lambert Academic Publ., 2011, 188 p.
 18. Herzen A. Free Russian Book Printing in London, *Herzen Alexander Ivanovich*. Available at: <http://gertsen.lit-info.ru/gertsen/public/volnoe-russkoe-knigo-pechatanie-v-londone.htm> (accessed 29.11.2022) (in Russ.).
 19. *Kalendar' "Narodnoi voli" na 1883 god* [Calendar of the "People's Will" for 1883]. Geneva, 1883, XXIV, 183 p.
 20. Grigoryev V., Popov A. (eds.) *Vol'naya russkaya pechat': spravocnoe izdanie Nezavisimoi obshchestvennoi biblioteki* [Free Russian Press: reference publication of the Independent Public Library]. St. Petersburg, 1991, 30 p.
 21. Ogarev N. Preface (To the Collection "Russian Secret Literature"), *Ogarev Nikolay Platonovich*. Available at: <http://ogarev.lit-info.ru/ogarev/publicistika/predislovie-k-sborniku-russkaya-potaennaya-literatura.htm> (accessed 29.11.2022) (in Russ.).
 22. Petrov I. It Is Difficult to Deceive a Reader, *Nizhny Novgorod*, 2019, no. 3, pp. 197–203 (in Russ.).
 23. Stepnyak-Kravchinsky S.M. *Grozovaya tucha Rossii* [Thundercloud of Russia]. Moscow, Novyi Klyuch Publ., 2001, 479 p.
 24. Bakun D.N. Illegal Press, *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya: v 35 t.* [Great Russian Encyclopedia: in 35 volumes]. Moscow, 2014, vol. 26, pp. 147–149 (in Russ.).
 25. Rusina Yu.A. *Samizdat v SSSR: teksty i sud'by* [Samizdat in the USSR: Texts and Destinies]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., Yekaterinburg, Ural'skogo Universiteta Publ., 2019, 204 p.
 26. Daniel A. The Origins and Meaning of Soviet Samizdat, *Antologiya Samizdata. Nepodtsenzurnaya literatura v SSSR, 1950-e–1980-e* [Anthology of Samizdat. Uncensored Literature in the USSR, 1950s–1980s]. Moscow, 2005, vol. 1, book 1, pp. 18–34 (in Russ.).
 27. Zitzewitz J. *Culture of Samizdat: Literature and Underground Networks in the Late Soviet Union*. London, Bloomsbury Acad. Publ., 2021, XI, 248 p.
 28. Zaslavskaya O. Samizdat as Social Practice and Communication Circuit, *Samizdat. Between Practices and Representations*. Budapest, 2015, pp. 87–100.
 29. Zaslavskaya O.V. "Tamizdat" as a Joint East-West Publishing Project, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2012, no. 5, pp. 100–107 (in Russ.).
 30. Polikovskaya V. Samizdat, *Novaya Rossiiskaya entsiklopediya* [New Russian Encyclopedia]. Moscow, Entsiklopediya Publ., 2015, vol. 14 (2), pp. 122–123 (in Russ.).
 31. Konstantinova M.K. *Peremeny v russkom literaturnom pole vo vremya i posle perestroiki (1985–1995)* [Changes in the Russian Literary Field during and after Perestroika (1985–1995)]. Amsterdam, Pegasus Publ., 2009, 473 p.
 32. Zubarev D., Kuzovkin G. Selected Articles for the Mandelstam Encyclopedia. Samizdat, *Voprosy literatury* [Problems of Literature], 2008, no. 6, pp. 237–243 (in Russ.).
 33. Savenko E.N. *Svobodnoe slovo: ocherki istorii samizdata Sibiri (1920–1990 gg.)* [Free Speech: Essays on the History of Samizdat in Siberia (1920–1990)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2017, 478 p.
 34. Memories of Samizdat, *Stikhi.ru*. Available at: <https://stikhi.ru/2013/04/17/4165> (accessed 29.11.2022) (in Russ.).
 35. Ivanov V.V. Rudomino Library in my Memory, *Velikii bibliotekar': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya Margarity Ivanovny Rudomino* [The Great Librarian: To the 120th Anniversary of the Birth of Margarita Ivanovna Rudomino]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 1, pp. 97–101 (in Russ.).
 36. Gordeeva I. Samizdat of the "Tolstoyans" of the 1920s – Early 1930s, *Acta Samizdatica / Zapiski o samizdate: al'manakh* [Acta Samizdatica / Notes on Samizdat: almanac], issue 1. Moscow, 2013, pp. 199–209 (in Russ.).
 37. Lizunova I.V., Metelkov A.S. Independent Book Publishing: Realities, Prospects for the Future, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 1, pp. 79–88 (in Russ.).