

УДК 130.2(092)Коган Л.Н.
ББК 71.0д(2)Коган Л.Н.
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-1-4-11

Н.Б. КИРИЛЛОВА

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Л.Н. КОГАНА

Наталья Борисовна Кириллова,
Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Уральский гуманитарный институт,
кафедра культурологии и социально-культурной
деятельности,
заведующая кафедрой
Ленина пр., д. 51, Екатеринбург, 620083, Россия

доктор культурологии, профессор
ORCID 0000-0002-9187-7080; SPIN 5004-0339
E-mail: urfo@bk.ru

Реферат. В статье исследованы творческие и теоретические аспекты научной деятельности выдающегося отечественного ученого, доктора философских наук, профессора Уральского государственного университета Льва Наумовича Когана (1923–1997). Уникальность творческой деятельности Л.Н. Когана связана с многообразием его научных интересов, в объекте которых находились философия и культурология, политология и социология, этика и эстетика, а также с его особым духовным потенциалом, проявившимся не только в исследовательской, но и в пе-

дагогической сфере. В основе теоретического наследия ученого лежит культура — художественная и политическая, экономическая и экологическая, повседневная и производственная. Отмечается, что интерес Л.Н. Когана к феноменологии культуры совпадает по времени с периодом формирования и развития отечественной культурологии (1960–1980-е годы), когда в гуманитарной науке начинается поиск специфических подходов к изучению ее методологии и появляются первые концептуальные исследования теории и истории культуры. Характерным в творческой биографии ученого является тот факт, что он поднимает в своих работах широкий спектр гуманистических идей — цель и смысл человеческой жизни, проблемы социализации и самореализации личности, нравственной ответственности человека перед историей, перед вечностью. Научное наследие Л.Н. Когана, включающее около 450 трудов, изданных в СССР, России, за рубежом, актуально и сегодня в теоретическом и практическом пространстве культурологии и других гуманитарных наук.

Ключевые слова: Лев Наумович Коган, феноменология культуры, культурология, культурологическая школа, теория и история культуры, методо-

логия культуры, социально-культурные практики, философия культуры, историческая динамика культуры, культурная политика.

Для цитирования: Кириллова Н.Б. Феноменология культуры и вопросы культурологии в научной деятельности Л.Н. Когана // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 1. С. 4–11. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-4-11.

Творческую, научно-теоретическую и педагогическую деятельность выдающегося ученого Льва Наумовича Когана, 100 лет со дня рождения которого исполняется в марте 2023 г., отличает междисциплинарность, связанная с разработкой многих значимых концепций, не только обогативших отечественную гуманитарную науку, но и ставших основой для последующих научных поисков и открытий. Как пишет С.Ю. Вишневский, «нет, наверное, ни одной области гуманитарного и социального знания, где бы идеи Л.Н. Когана не оказали существенного влияния... Сегодня важно не только то, что он нашел в той или иной области знания (хотя и в этом модусе можно найти золотые россыпи мысли), существеннее — способ ведения творческого поиска. И в этом модусе (как работать, как искать) любое произведение Когана является непреходящим» [1, с. 5].

Стержневым понятием в исследованиях Л.Н. Когана была культура; проблемам ее развития и современного бытия он посвятил монографии, учебные пособия, научные и газетные статьи, эссе.

У ИСТОКОВ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Культурология как наука возникла на Западе в 1950-е гг. на стыке теоретических и практических интересов философии, социологии, искусствоведения и ряда других дисциплин. Хотя осмысление проблем человека и созданного им искусственного мира — мира культурных традиций, норм и ценностей — уходит корнями в далекое прошлое.

В нашей стране термин «культурология» становится легитимным в период кризиса, а затем и краха марксистско-ленинской идеологии: в вузах начинают закрываться кафедры научного коммунизма, истории КПСС, исторического материализма, политэкономии социализма. Это свидетельствует о том, что культурология формируется в деидеологизированном научном пространстве. Однако появление кафедр культурологии в вузах далеко не

сразу решило все ее теоретические и методологические проблемы [2, с. 93].

Многие ключевые вопросы новой науки были дискуссионными. Среди основных: что понимать под культурологией, может ли культурология стать самостоятельной научной дисциплиной, есть ли у культурологии своя методология?

Культурология — наука комплексная, она формировалась на пересечении нескольких научных подходов. Главный источник — философия культуры, именно на ее основе формируется теоретическая база культурологии. Параллельно развивается история культуры как отдельное направление классической науки¹. Первым отечественным учебником по культурологии в постсоветской России стало учебное пособие Л.Н. Когана «Теория культуры» [3], в котором автор ставит перечисленные проблемные вопросы, параллельно пытаясь ответить на другие. Например, является ли теория культуры синонимом культурологии или у каждой свое поле исследования, как соотносится теория культуры с отдельными ее видами (теорией литературы, музыки, изобразительного искусства, театра, кино), как разграничить теорию культуры и философию культуры и нужно ли такое разграничение? [3, с. 5]

До этой работы учебных пособий по теории культуры в стране практически не было. Правда, в 1976 г. вышел учебник «Основы марксистско-ленинской теории культуры», в котором Л.Н. Коган был в числе авторов [4]. Сам ученый честно признал этот опыт неудачным из-за того, что учебник был написан сухо и неинтересно, во многих главах превозносилась культура «развитого социализма» и критиковались не марксистско-ленинские подходы к теории культуры [3, с. 3]. Более актуальными и востребованными в научно-образовательном процессе считались «Проблемы теории культуры» [5], «Очерки теории культуры» Ю.М. Шора [6] и «Актуальные проблемы развития культуры» В.С. Цукермана и С.С. Соковникова [7], авторы которых осмысливают методологические аспекты исследования культуры.

В нашей стране главным научным бестселлером в этой области в 1991 г. стала монография В.С. Библиера «От наукоучения — к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век», которая перевернула традиционный взгляд на бытие

¹ Напомним, что Л.Н. Коган работал в Уральском государственном университете им. А.М. Горького, чьи философский и исторический факультеты были хорошо известны в профессиональной гуманитарной сфере. Созданная в 1990 г. по его инициативе кафедра культурологии опиралась на солидную научно-образовательную базу [2, с. 94]. Это послужило основой создания факультета искусствоведения и культурологии (сегодня — департамент искусствоведения, культурологии и дизайна Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина).

культуры, сконцентрировав внимание на ее коммуникативной функции и диалогичности в условиях информационной эпохи [8]. Высоко оценивая эту работу, Л.Н. Коган отметил, что главное в ней — глубокий анализ принципов диалогического мышления, продолживший теорию диалога М.М. Бахтина [9] и ставший необычайно актуальным в конце XX в., когда эти ценные идеи стали объектом исследования разных гуманитарных наук [3, с. 128].

В предисловии к учебному пособию [3] Л.Н. Коган подчеркнул, что поставил перед собой архисложную задачу: в достаточно небольшой по объему книге изложить огромный и непростой курс «Теории культуры». Закономерно, что исследователь, выстраивая свою концепцию, шел от философии как первоосновы новой науки. А систему категорий культуры рассматривал как единство трех уровней: философские категории; категории, общие для культуры в целом; категории отдельных видов культуры [3, с. 5–6].

Под общекультурологическими категориями Л.Н. Коган подразумевал преемственность, социальную память, культурную норму, культурную коммуникацию, диалогичность культуры, актуальную культуру и др. К этой же группе он относил те основные концепты и понятия, на которых базировалось мировосприятие в разные эпохи развития человечества (яркий пример — миф, мифология, мифотворчество). Говоря о категориях, раскрывающих историю развития культуры, ученый особое место уделяет категории цивилизации при всей ее дискуссионности и неразработанности в гуманитаристике 1990-х гг. [3, с. 111–126]. В современной парадигме новой мировой цивилизации само понятие культуры «трансформируется до неузнаваемости с точки зрения традиционного понимания» [10, с. 519]. Л.Н. Коганом сформированы разные теоретико-методологические подходы к анализу типологии культур: культурно-исторический, институциональный, формационный, цивилизационный. На их основе сегодня базируются многие исследования, использующие «в качестве критериев типологии культуры многие факторы: политический режим, историческую периодизацию, религию, территориальную целостность, уровень промышленного развития, воздействие глобализационных процессов» [11, с. 342].

Таким образом, Л.Н. Коган сформулировал и обосновал те концептуальные идеи теории культуры, которые легитимизировали культурологию как новую научную дисциплину и определили основные параметры не только образовательных, но и научных исследований многих кафедр культурологии в период их становления и последующего развития. Теоретические основания изучения культуры, предложенные ученым, базируются на междисциплинарности, что свидетельствует о его новатор-

ском подходе к специфике формирующейся науки. Последующие десятилетия подтвердили этот «культурный поворот», и сегодня «в результате не просто мультидисциплинарности, но и трансдисциплинарности, о которой стали всё чаще писать, гуманитаристика обретает новое качество, хотя многие стереотипы остаются достаточно сильными» [12, с. 565].

О ФЕНОМЕНОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ

Интерес Л.Н. Когана к феноменологии культуры совпадает по времени с периодом формирования и развития отечественной культурологии (1960–1980-е годы). Констатируя, что культура — объективно существующее социальное явление, познаваемое нашим сознанием, он вводит понятие феноменологии культуры, которое «не только создает определенную модель культуры как общественного явления, но и осуществляет при этом определенную редукцию, т. е. стремится раскрыть смысл культуры» [3, с. 141]. Цель феноменологии культуры — «свести всю сложнейшую, многообразную систему культуры к некоторыми простым, но наиболее общим ее смыслам... Смысл не задается культуре извне, он не предназначен ей некой высшей силой. Смысл культуры — в ней самой» [3, с. 141]. Вот почему задача феноменологии культуры — «не только разработать научную модель этого явления, облегчающую его познание, но и выяснить его смысл» [3, с. 141].

Особое место здесь занимают общечеловеческие проблемы, ставшие основой размышлений и анализа в уникальной книге Л.Н. Когана «Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека» [13]. К «вечным проблемам» он относит систему смысловых понятий и категорий, которые сводит к следующим трем группам: судьба и свобода; жизнь, смерть, бессмертие; вечное и преходящее [13, с. 5–6].

Продолжая исследование феноменологии культуры, он пишет: «В процессе развития культуры, в ее мировой истории век за веком кристаллизуются ценности национальных культур, в которых наиболее полно воплощаются общечеловеческие нормы, принципы, идеалы, социальные чувства и т. д. Культура — бессмертие человечества, каждой его эпохи, нации и народа... Без культуры нет социальной памяти, но столь же верно, что и без социальной памяти не может формироваться и развиваться ни одна культура, ни один из ее видов» [13, с. 168–169].

Ученый ставит вопрос и о «вечных» принципах и нормах, утверждая, что они проверены опытом многих столетий и сформулированы в Ветхом Завете как десять заповедей Моисея [3, с. 152–153]. По его мнению, в Библии, в христианстве, как и в куль-

туре других религий, отражен многовековой социальный опыт разных народов мира — в этом их непреходящее значение.

Вслед за Н.А. Бердяевым, который одним из первых поставил вопрос о связи культуры и вечности [14], Л.Н. Коган констатирует: «Культуру можно было бы назвать объективированным субстратом социальной памяти, а последнюю — хранилищем и гарантом бессмертия культуры» [13, с. 169]. Разрыв культуры и вечности непременно приводит к кризису культуры, «она становится набором абстрактных символов, подменяющих истину, красоту и любовь, а ее развитие — “плохой бессердечностью”, “буржуазной серединностью”. Такая культура не может достичь вечности...» [13, с. 169].

Нельзя не согласиться с ним и в том, что изучать вечность в рамках только исторической науки невозможно. «Вечность — синтез всех времен, она и над временем, и в нем самом, история расширила свой объем и горизонты. Культура — своеобразный мост между историей и вечностью. Она всегда локализована в пространстве и времени, но всегда выходит за их границы, заключая в себе весь социальный опыт человечества» [13, с. 175–176]. Вот почему не только в истории или философии находит свое отражение эта проблема. И в культурологии как синтетической науке есть те категории, которые связаны с историческим процессом, с зависимостью культуры от разных общественных систем, с ее самодвижением и эволюцией.

В связи с этим Л.Н. Коган выделяет понятие «цивилизация» — наиболее сложное в контексте истории культуры, «очень емкое, ибо оно одновременно фиксирует как единство всего мирового исторического процесса, так и его бесконечное многообразие. Цивилизация характеризует завоевания в развитии производства, образа жизни и культуры в данный исторический период» [3, с. 111]. В соответствии с этим цивилизацией называют «функционирование разумной жизни, создавшей свою технологию и культуру» [3, с. 111]. Ученый подчеркивает роль О. Шпенглера, работа которого «Закат Европы» (1918–1922) предсказала рост индустриальной цивилизации, культ техники и ее роковое «раздвоение» с человеком. Многие прозрения Шпенглера оказались пророческими: «закат» европейской цивилизации под давлением «искусственного мира», проблемы «отчуждения» в обществе, постепенный переход к новой ступени — антропогенной (информационной, постиндустриальной) цивилизации. Главное, что волнует Когана в данном процессе, — состояние культуры и человека в этой новой цивилизации [3, с. 114]. Вместе с тем в нынешней социокультурной ситуации, «при усилении глобализационных процессов осознается потребность в выработке нового подхода, который позволил бы выявить существенные характеристики типов культур

в условиях неопределенности и постоянной трансформации как внешней, так и внутренней среды» [11, с. 343].

Многие идеи Когана оказались востребованными в новейших исследованиях ученых разных гуманитарных направлений. Российский институт культурологии в 2008–2014 гг. неоднократно проводил международные конференции и круглые столы, связанные с анализом водоразделов и перспектив взаимодействия культурологии со смежными гуманитарными науками. Обратим внимание на темы этих научных дискуссий, в которых принимали участие многие культурологи России и зарубежья:

♦ Философия в культуре: чума или посторонний? [15, с. 68];

♦ Троянский конь: культура в философии [15, с. 111];

♦ Историческая культурология: симулякр или точка роста современной гуманитаристики? [16, с. 109];

♦ История в контексте культуры: память или политика? [16, с. 152].

Подводя итоги этих дискуссий, К.Э. Разлогов отметил: «Очевидно, что каждая наука стремится к экспансии под клич “и это все мое”, из-за чего возникают зоны взаимонепонимания (ведь другим ничего не оставляется). Ничего более универсального, чем философия и культурология, нет; и несчастная философия культуры оказывается меж двух огней, что предопределяет жаркий обмен мнениями» [16, с. 12]. Актуальны в этой полемике и границы между культурологией и историей культуры, которые также являются одной из основ теоретической концепции Л.Н. Когана.

Что касается взаимодействия культурологии и социологии, то, с точки зрения ученого, «главный водораздел между ними проходит по линии образования», которое «не включает в себя созидание оригинальных культурных ценностей и связано преимущественно с освоением уже накопленных ценностей, социального опыта» [17, с. 43]. Однако, придавая большое значение социологии образования, Коган связывает ее успехи с развитием смежной отрасли науки — «социологии культуры», доказывая, что «образование должно быть подчинено не столько процессу простого освоения знаний, сколько задаче развития интеллектуальной культуры» [18, с. 73].

Феноменология культуры включает достаточно широкий диапазон теоретических проблем. Это стало очевидным в процессе подведения итогов ряда научных форумов последних лет, таких как V Российский культурологический конгресс «Культурное наследие — от прошлого к будущему» [19], Международная научная конференция «Исторические трансформации культуры: концепты, смыслы, практики» [20], результатом которой стало проведение

круглого стола «Реалии, риски и перспективы современных культурных практик: региональный аспект». Как свидетельствуют материалы дискуссий, одной из самых актуальных остается проблема традиций и новаций в культуре. Она связана с проблемами сохранения культурно-исторического наследия и вопросами укрепления государственной культурной политики; важными для изучения являются и проблемы национальной идентичности, диалога культур Востока и Запада, анализ свободы творчества и «этическая культура», также имеющая отношение к проблемам традиций и новаций [21, с. 130–133].

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Л.Н. КОГАНА

Связь культурологии с другими гуманитарными науками обусловлена не только изучением категорий «время», «вечность», «пространство», «традиции и новации», но и вопросами человековедения. Возможно, именно поэтому ученого интересовало не только вечное, но и переходное — злободневное, гуманистичное, осмысленное в определенный период. Он неоднократно обращался к эпохе Возрождения, к героям У. Шекспира и М. Сервантеса, подчеркивая, что именно тогда «менялся образ жизни общества — не только содержание мышления, но и его стиль, формировался принципиально новый тип личности, совершался грандиозный переход от культуры традиционной к новому типу культуры индустриального общества. Это была эпоха сложного и мучительного становления личности как индивидуальности» [22, с. 7]. Ученый отмечает, что «переходные эпохи — эпохи самых острых и непримиримых конфликтов, ломающих судьбы многих тысяч людей» [22, с. 7].

Шекспир был для Льва Наумовича крупнейшим философом-антропологом, в основании творчества которого лежат философские идеи. В этом вопросе он был солидарен с известным российским философом-экзистенциалистом Л.И. Шестовым, который называл Шекспира «своим первым учителем философии» [23, с. 88].

Определяя причины немеркнущей актуальности великого английского поэта и драматурга, Л.Н. Коган выделяет следующие:

- ♦ Шекспир как никто другой умел ставить общечеловеческие проблемы;
- ♦ его творчество стало энциклопедией человечества;
- ♦ в драматургии Шекспира, как в фокусе, сосредоточились художественная культура, история, философия, психология; не случайно на протяжении четырех веков его пьесы анализируют не только ли-

тературоведы и театроведы, но и представители других гуманитарных и социальных наук;

♦ влияние Шекспира на мировую художественную мысль более значительно, чем любого другого писателя;

♦ Шекспир поистине неисчерпаем, он может по-новому раскрываться каждому времени, обнажать все новые и новые смыслы. У каждой эпохи есть «свой Гамлет», «свой Макбет», «свой Лир», а это значит, что каждое следующее поколение будет открывать в пьесах Шекспира все новые смыслы [22, с. 12–13].

«Человековедение», таким образом, является определяющим в творчестве Л.Н. Когана, в котором большое место отводится исследованию личности. Главный «человековедческий» вид искусства для него — литература, не случайно объектом его исследований часто становились литературные персонажи. Для Когана «человековедение» объединяет многие науки, так как развитие личности — сложный социальный процесс. Это сквозная тема ряда работ, ей посвящены книги «Цель и смысл жизни человека» [24] и «Человек и его судьба» [25]. Можно согласиться с Ю.Р. Вишневым в том, что развитие личности, по Когану, — «это не только предмет социологического, философского, исторического и других видов анализа, это прежде всего процесс социализации, то есть усвоение человеком знаний, культурных норм и ценностей, всего того, что составляет социальные силы личности, включая ее призвание, творческий потенциал, возможность самореализации» [1, с. 9].

Через все творчество Л.Н. Когана проходят гуманистические идеи, интерес к культуре и человеку, саморазвивающемуся и самореализующемуся в культуре. Именно социализация («окультуривание») приближает человека к предшествующим традициям, а благодаря индивидуализации он вносит свой собственный вклад в развитие культуры, «особое внимание следует уделять проблемам самообразования и самовоспитания, вопросам личной ответственности за собственное развитие, за свою судьбу» [24, с. 247–248].

О цели и смысле человеческой жизни Л.Н. Коган размышляет и в уже упоминавшейся книге «Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека», ставшей в определенном смысле его духовным завещанием: «...все мы ответственны перед Историей, перед Вечностью за нашу страну, за нашу многовековую культуру, за наших детей и внуков. <...> У всех нас есть неистребимая вера в Россию, в ее будущее, в счастье ее народов» [13, с. 11].

В последние годы жизни Л.Н. Когана (ученый скончался в 1997 г.) сфера культуры находилась в состоянии кризиса из-за социально-экономических преобразований в России; этот период функционирования культуры в обществе он

назвал «культурой коммерческого феодализма» [26, с. 149]. По его оценке, современный кризис был связан с тем, что «компрадорская финансово-торговая буржуазия стремится подчинить культуру себе» путем «субсидирования близкой и понятной ей культуры и создания своей собственной субкультуры» [26, с. 149]. Кризис культуры, являющийся отражением кризиса всего российского общества, может быть преодолен, по мнению ученого, только «путем совершенствования современной культурной политики государства», выработка которой необходима, «иначе возникает угроза вырождения человека, его превращения в существо неполноценное, утверждающееся в узкоутилитарной сфере» [26, с. 151]. Только целенаправленная государственная культурная политика способствует формированию гуманистических, «человековедческих» приоритетов в жизни современного общества.

За 25 лет, прошедших со дня ухода Льва Наумовича Когана, его имя не забыто, он — в делах и памяти своих учеников, коллег и друзей [27]. Его по праву считают основателем уральской культурологической и социологической научных школ. Научное наследие ученого, включающее около 450 трудов, изданных в СССР, России, за рубежом, актуально и сегодня в теоретическом и практическом пространстве как культурологии, так и других гуманитарных наук. В Уральском федеральном университете с 2016 г. функционирует музей Л.Н. Когана, включенный в структуру учебного процесса [28, с. 30]; в память о выдающемся ученом в Екатеринбурге проходят ежегодно Когановские чтения, которые приобрели статус международной конференции. А мы — все те, кто Льва Наумовича знал и любил, — не переставая удивляться его эрудиции и «трудоголизму», вспоминаем присущие ему коммуникабельность, душевную щедрость, доброту и юмор.

Список источников

1. Вишневский С.Ю. О научном творчестве Л.Н. Когана // Л.Н. Коган: Феномен многогранной творческой личности : материалы юбилейной конференции / под ред. С.Ю. Вишневского, Г.Е. Зборовского [и др.]. Екатеринбург : Маска, 2008. С. 5—15.
2. Кириллова Н.Б. Уральская культурологическая школа: истоки, реалии, перспективы // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2021. Т. 27, № 3. С. 93—100. DOI: 10.15826/izv1.2021.27.3.059.
3. Коган Л.Н. Теория культуры : учебное пособие. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 1993. 160 с.
4. Основы марксистско-ленинской теории культуры : учебное пособие / А.И. Арнольдов, Л.Н. Коган, В.И. Межуев [и др.]. Москва : Высшая школа, 1976. 300 с.
5. Проблемы теории культуры / сост. и отв. ред. Н.С. Злобин. Москва : НИИ культуры, 1977. 259 с.
6. Шор Ю.М. Очерки теории культуры. Ленинград : ЛГИТМиК, 1989. 158 с.
7. Цукерман В.С., Соковников С.С. Актуальные проблемы развития культуры : учебное пособие. Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 1990. 75 с.
8. Библер В.С. От наукоучения — к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. Москва : Политиздат, 1991. 412 с.
9. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Санкт-Петербург : Азбука : Азбука-Аттикус, 2015. 416 с.
10. Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шлыкова О.В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 516—531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531.
11. Тен Ю.П., Приходько Л.В. Анализ типологии культур на основе междисциплинарного подхода // Обсерватория культуры. 2020. Т. 17, № 4. С. 340—350. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-4-340-350.
12. Хангельдиева И.Г. Гуманистика в цифровую эпоху: новый ренессанс? // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 6. С. 564—573. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-564-573.
13. Коган Л.Н. Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 1994. 208 с.
14. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. Москва : Правда, 1989. 607 с.
15. Философия — философия культуры — культурология: новые водоразделы и перспективы взаимодействия : материалы Международной научной конференции (7—9 апреля 2011 г., Белые Столбы) / под ред. Н.А. Кочеляевой, К.Э. Разлогова. Москва : Совпадение, 2012. 256 с.
16. История культуры — историческая культурология — cultural history : новые водоразделы и перспективы взаимодействия : материалы Международной научной конференции (5—7 апреля 2012 г., Белые Столбы) / под ред. Н.А. Кочеляевой, К.Э. Разлогова. Москва : Совпадение, 2013. 240 с.
17. Зборовский Г.Е. Л.Н. Коган и проблемы социологии образования // Л.Н. Коган: Феномен многогранной творческой личности : материалы юбилейной конференции / под ред. С.Ю. Вишневского, Г.Е. Зборовского и др. Екатеринбург : Маска, 2008. С. 39—43.
18. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 1992. 120 с.
19. Культурное наследие — от прошлого к будущему : научное издание. Москва ; Санкт-Петербург : Институт наследия, 2022. 390 с. DOI: 10.34685/НИ.2022.99.34.001.
20. Исторические трансформации культуры: концепты, смыслы, практики : сборник материалов конференции. Екатеринбург, 2021. 468 с.
21. Кириллова Н.Б., Кемерова Т.А., Девятова О.Л., Лихачева Л.С. Куда идут культура и наука о культуре? //

- Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2022. Т. 28, № 1. С. 129–138. DOI: 10.15826/izv1.2022.28.1.013.
22. Коган Л.Н. Философия: серьезная и веселая. Очерки о философии Уильяма Шекспира. Челябинск : ЧИРПО, 1996. 154 с.
23. Шестов Л.И. Избранные сочинения. Москва : Ренессанс, 1993. 512 с.
24. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. Москва : Мысль, 1984. 252 с.
25. Коган Л.Н. Человек и его судьба. Москва : Мысль, 1988. 283 с.
26. Коган Л.Н. Культура «коммерческого феодализма» // Культура и рынок : тезисы докладов Международного симпозиума в г. Екатеринбурге, 27–30 мая 1994 г. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 1994. С. 149–151.
27. Вишневский Ю.Р., Докторов Б.З., Зборовский Г.Е., Павлов Б.С. Л.Н. Коган: «Я жил» // Социологический журнал. 2018. Т. 24, № 1. С. 152–175. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2018.24.1.5718>.
28. Веселкова Н.В. Музей Л.Н. Когана как пространство воображения: опыт включения в учебный курс // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : коллективная монография / под общ. ред. Е.В. Грунт и А.В. Меренкова. Екатеринбург, 2017. 292 с. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32709781_99505288.pdf (дата обращения: 27.02.2023).

Phenomenology of Culture and Issues of Culturology in L.N. Kogan's Academic Work

Natalya B. Kirillova

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, 51, Lenina Av., Yekaterinburg, 620083, Russia

ORCID 0000-0002-9187-7080; SPIN 5004-0339

E-mail: urfo@bk.ru

Abstract. *The article examines the creative and theoretical aspects of the scientific activity of Lev Naumovich Kogan (1923–1997), an outstanding Russian scholar, Doctor of Philosophy, Professor of the Ural State University. The uniqueness of L.N. Kogan's creative activity was rooted not only in his manifold scholarly interests, which included philosophy and culturology, political science and sociology, ethics and aesthetics, but also in his special spiritual potential, manifested both in research and in pedagogical areas. The methodological basis of the scholar's theoretical heritage was culture — creative and political, economic and ecological, everyday and industrial. The article shows that L.N. Kogan's interest in phenomenology of culture coincided with the period of emergence and development of Russian culturology (1960s–1980s), when the field of humanities engaged in exploration and development of its specific culturological methodology and when the first conceptual studies in the theory and history of culture were published. The author points out that in his works, L.N. Kogan raised a wide range of humanistic ideas — the purpose and meaning of human life, the issues of an individual's socialization and self-realization, the moral responsibility of a person before History, before Eternity. L.N. Kogan's academic legacy, which includes about 450 works published in the USSR, in Russia and abroad, is still relevant in the theoretical and practical space of culturology and other humanities.*

Key words: Lev Naumovich Kogan, cultural phenomenology, culturology, cultural school, theory and history of culture, methodology of culture, socio-cultural practices, philosophy of culture, historical dynamics of culture, cultural policy.

Citation: Kirillova N.B. Phenomenology of Culture and Issues of Culturology in L.N. Kogan's Academic Work, *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 4–11. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-1-4-11.

References

1. Vishnevsky S.Yu. About the Scientific Work of L.N. Kogan, *L.N. Kogan: Fenomen mnogogrannoi tvorcheskoi lichnosti: materialy yubileinoi konferentsii* [L.N. Kogan: The Phenomenon of a Multifaceted Creative Personality: Proceedings of the Anniversary Conference]. Yekaterinburg, Maska Publ., 2008, pp. 5–15 (in Russ.).
2. Kirillova N.B. Ural Cultural School: Beginnings, Realities, Prospects, *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* [Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture], 2021, vol. 27, no. 3, pp. 93–100. DOI: 10.15826/izv1.2021.27.3.059 (in Russ.).
3. Kogan L.N. *Teoriya kul'tury: uchebnoe posobie* [Theory of Culture: textbook]. Yekaterinburg, Ural'skii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1993, 160 p.
4. Arnoldov A.I., Kogan L.N., Mezhuiev V.I., et al. *Osnovy marksistsko-leninskoi teorii kul'tury: uchebnoe posobie* [Fundamentals of the Marxist-Leninist Theory of Culture: textbook]. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 1976, 300 p.
5. Zlobin N.S. (ed.) *Problemy teorii kul'tury* [Issues of the Theory of Culture]. Moscow, NII Kul'tury Publ., 1977, 259 p.
6. Shor Yu.M. *Ocherki teorii kul'tury* [Essays on the Theory of Culture]. Leningrad, LGITMiK Publ., 1989, 158 p.
7. Tsukerman V.S., Sokovnikov S.S. *Aktual'nye problemy razvitiya kul'tury: uchebnoe posobie* [Relevant Issues of Culture

- Development: textbook]. Chelyabinsk, Chelyabinskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 1990, 75 p.
8. Bibler V.S. *Ot naukoucheniya — k logike kul'tury: dva filosofskikh vvedeniya v dvadtsat' pervyy vek* [From Science to the Logic of Culture: Two Philosophical Introductions to the Twenty-First Century]. Moscow, Politizdat Publ., 1991, 412 p.
 9. Bakhtin M.M. *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's Poetics]. St. Petersburg, Azbuka Publ., Azbuka-Attikus Publ., 2015, 416 p.
 10. Astafyeva O.N., Nikonorova E.V., Shlykova O.V. Culture in the Digital Civilization: A New Stage in Understanding the Future Strategy for Sustainable Development, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 5, pp. 516–531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531 (in Russ.).
 11. Ten Yu.P., Prikhodko L.V. Cultures Typology Analysis Based on the Interdisciplinary Approach, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2020, vol. 17, no. 4, pp. 340–350. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-4-340-350 (in Russ.).
 12. Khangeldieva I.G. Humanistics in the Digital Age: A New Renaissance? *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2021, vol. 18, no. 6, pp. 564–573. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-564-573 (in Russ.).
 13. Kogan L.N. *Vechnost'. Prekhodyashchee i neprekhyashchee v zhizni cheloveka* [Eternity. Transitory and Imperishable in a Person's Life]. Yekaterinburg, Ural'skii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1994, 208 p.
 14. Berdyaev N.A. *Filosofiya svobody. Smysl tvorchestva* [The Philosophy of Freedom. The Meaning of Creativity]. Moscow, Pravda Publ., 1989, 607 p.
 15. Kochelyaeva N.A., Razlogov K.E. (eds.) *Filosofiya — filosofiya kul'tury — kul'turologiya: novye vodorazdely i perspektivy vzaimodeistviya: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Philosophy — Philosophy of Culture — Cultural Studies: New Watersheds and Prospects of Interaction: Proceedings of the International Scientific Conference]. Moscow, Sovpadenie Publ., 2012, 256 p.
 16. Kochelyaeva N.A., Razlogov K.E. (eds.) *Istoriya kul'tury — istoricheskaya kul'turologiya — cultural history: novye vodorazdely i perspektivy vzaimodeistviya: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Cultural History — Historical Cultural Studies: New Watersheds and Prospects of Interaction: Proceedings of the International Scientific Conference]. Moscow, Sovpadenie Publ., 2013, 240 p.
 17. Zborovsky G.E. L.N. Kogan and the Problems of Education Sociology, *L.N. Kogan: Fenomen mnogogrannoi tvorcheskoi lichnosti: materialy yubileinoi konferentsii* [L.N. Kogan: The Phenomenon of a Multifaceted Creative Personality: Proceedings of the Anniversary Conference]. Yekaterinburg, Maska Publ., 2008, pp. 39–43 (in Russ.).
 18. Kogan L.N. *Sotsiologiya kul'tury* [Sociology of Culture]. Yekaterinburg, Ural'skii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1992, 120 p.
 19. *Kul'turnoe nasledie — ot proshlogo k budushchemu: nauchnoe izdanie* [Cultural Heritage — from the Past to the Future: scientific publication]. Moscow, St. Petersburg, Institut Naslediya Publ., 2022, 390 p. DOI: 10.34685/HI.2022.99.34.001.
 20. *Istoricheskie transformatsii kul'tury: kontsepty, smysly, praktiki: sbornik materialov konferentsii* [Historical Transformations of Culture: Concepts, Meanings, Practices: conference proceedings]. Yekaterinburg, 2021, 468 p.
 21. Kirillova N.B., Kemerova T.A., Devyatova O.L., Likhacheva L.S. Where Are Culture and the Science of Culture Going? *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* [Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture], 2022, vol. 28, no. 1, pp. 129–138. DOI: 10.15826/izv1.2022.28.1.013 (in Russ.).
 22. Kogan L.N. *Filosofiya: ser'eznaya i veselaya. Ocherki o filosofii Uil'yama Shekspira* [Philosophy: Serious and Fun. Essays on the Philosophy of William Shakespeare]. Chelyabinsk, ChIRPO Publ., 1996, 154 p.
 23. Shestov L.I. *Izbrannye sochineniya* [Selected Works]. Moscow, Renessans Publ., 1993, 512 p.
 24. Kogan L.N. *Tsel' i smysl zhizni cheloveka* [The Purpose and Meaning of Human Life]. Moscow, Mysl' Publ., 1984, 252 p.
 25. Kogan L.N. *Chelovek i ego sud'ba* [Man and his Destiny]. Moscow, Mysl' Publ., 1988, 283 p.
 26. Kogan L.N. The Culture of Commercial Feudalism, *Kul'tura i rynok: tezisy dokladov Mezhdunarodnogo simpoziuma v g. Ekaterinburge. 27–30 maya 1994 g.* [Culture and Market: Abstracts of the International Symposium in Yekaterinburg. May 27–30, 1994]. Yekaterinburg, Ural'skii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1994, pp. 149–151 (in Russ.).
 27. Vishnevsky Yu.R., Doktorov B.Z., Zborovsky G.E., Pavlov B.S. L.N. Kogan: "I Lived", *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological Journal], 2018, vol. 24, no. 1, pp. 152–175. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2018.24.1.5718> (in Russ.).
 28. Veselkova N.V. Kogan Museum as the Space of Imagination: The Experience of Inclusion in the Training Course, *Kul'tura, lichnost', obshchestvo v sovremennom mire: metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya: kollektivnaya monografiya* [Culture, Personality, Society in the Modern World: Methodology, Empirical Research Experience: collective monograph]. Yekaterinburg, 2017, 292 p. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32709781_99505288.pdf (accessed 27.02.2023) (in Russ.).