

УДК 746:001.4
ББК 85.125.30в3
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-5-486-496

Н.Ю. МИТРОФАНОВА

ТЕКСТИЛЬ КАК ВИД ДЕКОРАТИВНО- ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА: КОНСТРУИРОВАНИЕ ДЕФИНИЦИИ

Наталья Юрьевна Митрофанова,
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Институт дизайна и искусств,
кафедра истории и теории искусства,
доцент
Большая Морская ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191186, Россия

Санкт-Петербургский государственный университет,
факультет искусств,
программа декоративно-прикладного искусства,
доцент
Университетская наб., д. 7/9,
Санкт-Петербург, 199034, Россия

кандидат искусствоведения, доцент
ORCID 0000-0002-4653-7116; SPIN 5206-5927
E-mail: mitfam@mail.ru

Реферат. Статья посвящена конструированию понятия «текстиль как вид декоративно-прикладного искусства» в отечественном искусствознании. Точно и полно сформулированное определение помогает выстроить стройную научную теорию. Необходи-

мость разработки теории текстиля давно назрела, ввиду его значимой роли в жизни общества. Сложности дефиниций текстиля как объекта исследования связаны с его междисциплинарным характером и необходимостью учета всех качественных характеристик. В ходе работы были проанализированы группы отечественных и переводных библиографических источников: справочные издания, труды теоретиков и историков декоративно-прикладного искусства и художественного текстиля. Выявлено, что в отечественных изданиях до сих пор не сформулировано универсальное понятие текстиля, которое бы отражало его сущностные качества. Применительно к текстилю как виду декоративно-прикладного искусства до сих пор не применялась методологическая аргументация, с помощью которой конструируются дефиниции. Для формирования универсального понятия предлагается обратиться к проверенному методологическому инструментарию метода двухуровневой триадической дешифровки категорий теории динамических информационных систем, который уже проявил свою эвристичность в разных областях знаний. Выделение, осмысление и структурирование фундаментальных аспектов текстиля как вида декоративно-прикладного искусства в ходе последовательного применения указанного метода

позволило сформулировать следующее определение: текстиль как вид декоративно-прикладного искусства в формате динамической информационной системы представляет собой объект или совокупность объектов определенного назначения (утилитарного, символического, декоративного), выполненных из волокна (природного, искусственного, синтетического) посредством технологии (ручной, промышленной, постиндустриальной). Полное определение категории расширяет и углубляет существовавшую ранее в научной литературе формально-логическую дефиницию. Настоящее исследование позволило не только сконструировать понятийный аппарат, но и выявить основные категории дефиниции, обозначить элементы и подсистемы феномена для более детального изучения и формирования теории текстиля.

Ключевые слова: текстиль, декоративно-прикладное искусство, дефиниция, метод двухуровневой триадической дешифровки, категориально-системная методология, теория текстиля, теория и история искусства, искусствоведение.

Для цитирования: Митрофанова Н.Ю. Текстиль как вид декоративно-прикладного искусства: конструирование дефиниции // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 5. С. 486–496. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-5-486-496.

Конструирование понятия, отражающего сущность предмета, — одна из главных составляющих его изучения. Понятие как форма абстрактного мышления отражает существенные и несущественные признаки предмета, при помощи которых его можно опознать. Дефиниция понятия представляет собой логическую операцию, которая обычно проводится с помощью универсальных и эмпирических методов научного исследования: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения. Точно сконструированное определение служит залогом для дальнейшего формирования стройной научной теории. Чтобы приблизиться к построению теории текстиля как вида декоративно-прикладного искусства (ДПИ), необходимо определиться с понятием предмета исследования.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Рассмотрим, как определяли предмет ДПИ в теории искусствознания. Проблемы материально-художественной культуры стали интересовать теоретиков в середине XIX века. Ученые

старались взглянуть на предмет широко, выявляя главные сущностные аспекты его формообразования. Г. Земпер одним из первых стал задумываться над природой искусства, в своих трудах он попытался дать всесторонний художественный анализ современной ему культуры. В «Практической эстетике» Земпер выделил следующие условия формообразования вещи: ее функцию, материал, из которого она сделана, технологию создания [1]. Г. Вельфлин предложил изучать закономерности формообразования изобразительного искусства и для этого ввел в искусствознание теорию пяти пар основных понятий истории искусства [2]. А. Ригль считал, что качественное своеобразие художественных форм и их историческая эволюция зависят от «художественной воли», которая является мощным духовным импульсом [3, с. 39]. К трактовкам формообразования ДПИ и обозначению его роли вплотную приблизились исследователи XX–XXI вв.: А.Б. Салтыков [4], М.С. Каган [5, с. 25], В.Г. Власов [6, с. 9], В.Б. Кошаев [7, с. 3], Н.М. Шабалина [8, с. 13] и др.

Резюмируя подход исследователей-теоретиков, отметим, что главными качественными характеристиками предмета ДПИ считалась триада: материал, функция предмета, технология изготовления. Текстиль, как вид ДПИ, обладает теми же характерными признаками. Имеет смысл проследить, как это отражено в формально-логических дефинициях текстиля в истории отечественного искусствознания. Для этого обратимся к библиографическим источникам.

Первый, наиболее общий уровень приближения к цели нам дают этимологические и толковые словари. В изданиях XIX в. (словарях Н.В. Горева [9], М. Фасмера [10], А.Г. Преображенского [11], М.М. Изюмова [12], Брокгауза и Ефрона [13], В.И. Даля [14] и др.) слово «текстиль» как таковое отсутствует. Авторы ограничиваются трактовкой понятия «ткань» или «ткать». Однако, с нашей точки зрения, подмена одного понятия другим («текстиль» «тканью») не является правомерной. Ткань — лишь одна из разновидностей текстиля.

В XX в. слово «текстиль» и родственные ему устойчиво и системно появляются в словарях. Предлагаются две основные параллельно существующие трактовки понятия: «изделия из нитяных волокон и нитей» [15], «прядельно-ткацкие изделия, ткани» [16]. В первом варианте отражено происхождение текстиля из волокна, во втором — технология производства. Словари XXI в. остаются верными трактовкам предыдущего столетия. Например, Толковый словарь русского языка О.В. Михайловой [17], Новый словарь иностранных слов под ред. Е.Н. Захаренко и др. [18] также предлагают в качестве понятия «текстиль» «прядельно-ткацкие изделия, ткани...». Таким образом, словари констатируют два признака текстиля — наличия волокна и при-

существование технологии, при этом не всегда они упомянуты вместе.

Второй уровень приближения к цели нам дают специализированные издания по истории ДПИ и истории текстиля. Среди самых ранних — публикации П.И. Савваитова [19], В.А. Прохорова [20], А.Н. Свирина [21]. Из ранних трудов наиболее глубоким исследованием на эту тему является работа В.К. Клейна о старинных тканях и их терминологии, увидевшая свет в 1925 г. [22]. Клейн уделяет внимание разным видам привозных тканей, отмечая особенности их терминологии. Однако общее понятие «текстиль» не входит в перечень интересующих его вопросов. Фундаментальные труды по истории ДПИ появились во второй половине XX века. «Западноевропейское прикладное искусство XVII—XVIII веков» Н.Ю. Бирюковой [23] и «История декоративно-прикладного искусства» А. де Морана [24] обращаются к описанию текстильных предметов. Авторы обнаруживают одинаковый подход к понятию «текстиль», которое отождествляется с понятием «ткань». В работе А. де Морана разделы, посвященные интересующей нас теме, озаглавлены как «ткани», при этом они описывают комплекс текстильных изделий: ковры, ткани, вышивку... Лишь однажды, в главе, посвященной Передней Азии, мы встречаем в заголовке слово «текстиль», при этом перечень описываемых предметов не меняется. Появление термина носит явно случайный характер, автор не придавал значения терминологической разнице, ибо такая задача перед ним не стояла (также это может быть связано с неточностью перевода).

Среди изданий XXI в., посвященных ДПИ, следует отметить книги В.Г. Власова, поднимающие вопросы теории и методологии изучения искусства, а также истории ДПИ [3; 6]. Автор прослеживает основные этапы, выявляет тенденции развития западноевропейской и русской школ, делает акцент на роли материала в формообразовании предмета ДПИ. Обращаясь к текстилю, В.Г. Власов также предпочитает термин «ткани», при этом раскрывает его через широкий перечень текстильных изделий: шпалеры, вышивки, набойку, батик... Некоторые издания последних лет, посвященные истории ДПИ, например книга В.А. Лебедевой [25], исследуют разные виды ДПИ: керамику, стекло, мебель, металл, но не содержат текстильного раздела. В Справочнике дизайнера декоративно-прикладного искусства под ред. Л.Р. Маиляна [26], напротив, восемь глав из девяти отведены разновидностям изделий, выполненных из волокна, но и здесь мы не обнаруживаем трактовки понятия «текстиль».

Осталось подвергнуть анализу последнюю группу источников, непосредственно касающихся разных аспектов текстильных изделий. Одно из основополагающих и наиболее ранних отечественных изданий о текстиле — «Очерки по истории украше-

ния тканей» Н.Н. Соболева (1934) [27]. Автор освещает вопросы истории украшения тканей и также оставляет за рамками своего исследования вопросы дефиниции текстиля.

Многие отечественные тематические издания, вышедшие во второй половине XX в., описывают историю, художественные достоинства текстильных коллекций [28; 29] или конкретных видов текстильных изделий: шпалер [30], кружева [31], набойки [32; 33], узорного ткачества [34] и пр. Как правило, авторы начинают свое исследование с введения дефиниции и подходят к этому вопросу по-разному. М.Н. Мерцалова говорит о костюме как о защитнике и помощнике первобытного человека, называя одежду самым близким для него предметом материальной культуры [35, с. 5]. Б.Л. Шапиро, исследуя кружево, признается, что на сегодняшний день нет однозначного определения этому явлению [36, с. 7] и т. д. Термин «текстиль» опять остается за рамками исследований.

Осознавая определенные терминологические сложности в сфере текстиля, возникающие в результате длительного бытования предмета, случайности происхождения понятий, их наложения, неясности и неточности рождающихся определений, современные авторы предпринимают активные попытки решить проблему. Издания, увидевшие свет в последние два десятилетия, предлагают читателям текстильные глоссарии, словари, посвященные узким темам. Словарь текстильных терминов подготовила А.А. Иерусалимская [37], В.С. Глаголева создает словарь-справочник по театральным тканям [38], терминологический аппарат по кружевному делу вводит Б.Л. Шапиро [36], словарь текстильных и красильно-набивных терминов предлагает Н.И. Ковалева [39], словарь диалектных названий украшений помещает в свою книгу Е.Л. Мадлевская [40], О.В. Орфинская выпускает пособие «Терминологический аппарат для описания узорных шелковых тканей Средневековья в музейных коллекциях» [41]. Трактовка искомого понятия встречается редко. Так, в книге В.С. Глаголевой, в разделе «Общие сведения о структуре материалов и их производстве» мы обнаруживаем описание термина «текстиль». Автор трактует это понятие как изделие, выработанное из волокна и нитей, предлагая следом в качестве примера перечень разнообразных текстильных материалов [38, с. 29–30]. Мы видим, что, несмотря на устойчивый интерес к теме, отношение к термину «текстиль» остается прежним.

Подводя итог, можно сказать, что и эта группа источников не приблизила нас к универсальному определению текстиля как вида ДПИ. Результаты поиска свелись к упоминанию по отдельности или вместе волокна и технологии. Несмотря на то что теоретики прикладного искусства отмечают назначение как один из важнейших признаков пред-

мета ДПИ, в формально-логических определениях понятия «текстиль», сформированных за последние полторы сотни лет, о назначении вспоминают не системно. В то время как именно цель создания текстильного предмета становится мотивацией для преобразования волокна и выработки технологии.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Терминологическая точность — одна из первичных актуальных проблем научного исследования. Корректно сконструированное определение поможет дальнейшему формированию научной теории.

Применительно к текстилю как виду ДПИ до сих пор не применялся специальный методологический инструментарий для этих целей. Анализ библиографических источников позволяет сделать вывод, что при формулировке определений текстильного объекта традиционно используются методы анализа, сравнения, синтеза, в также формальный, художественно-стилистический и другие узкоспециальные и универсальные методы. Отсутствие однозначной трактовки базовой дефиниции «текстиль как вид ДПИ» отчасти может являться причиной того, что в истории ДПИ не существует самостоятельной теории текстиля, необходимость разработки которой давно назрела, ввиду его значимой роли в жизни общества. Сложность дефиниции текстиля как объекта исследования связаны с его междисциплинарным характером и необходимостью учета всех качественных характеристик. Также следует учитывать процесс современного развития этого вида ДПИ и те новые роли, которые он сегодня исполняет.

Для того чтобы сформулировать определение понятия текстиля как вида ДПИ, учитывающее основные, максимально возможные представления о нем, обратимся к проверенному методологическому инструментарии метода триадической дешифровки категорий, проявившего свою эвристичность в разных областях знаний — в педагогической деятельности [42; 43], дизайне [44; 45] и др.

Этот метод родился в середине 1990-х гг., когда В.И. Разумов и В.П. Сизиков на основе поисков и научных экспериментов разработали теорию динамических информационных систем (ДИС). С начала 2000-х гг. теория ДИС начинает активно использоваться как методология для решения разного рода научных и проектных задач. Триадическое представление мироздания и его объектов играет большую роль не только в развитии космогонических идей, но также в способах отображения конкретных объектов и их изменений. Метод триадической дешифровки категорий позволяет разработать модель объекта в формате ДИС, сконструировать дефиниции категорий с помощью методологическо-

го инструментария. Результаты дают возможность продолжить дешифровку исходной категории на более глубоком уровне.

Цель исследования — выявить фундаментальные черты текстиля как вида ДПИ, осмыслить его природу и создать научно обоснованное определение термина «текстиль как вид ДПИ».

Метод применяется, если при описании предмета можно выделить перечень взаимосвязанных категорий и понятий. Выделенные категории и понятия должны укладываться в наборы триад, которые при необходимости можно объединить в сетевую структуру [46, с. 173].

Двухуровневая триадическая дешифровка предполагает проведение операции на двух уровнях. Дешифровка первого уровня работает с базовой категорией. На этом этапе исследуемый объект описывается триадой категорий, которые максимально полно отражают его суть. Одноуровневая триадическая дешифровка является простейшей моделью объекта. Если подобной же дешифровке подвергаются найденные ранее категории первого уровня, то получаем двухуровневую триадическую дешифровку. Она является развернутой моделью объекта и считается необходимым и достаточным исследованием для получения наиболее полной дефиниции базовой категории. Ее используют для решения научных задач, таких как описание предмета и конструирование определения.

Реализация метода осуществляется в определенной последовательности. Сначала выбирается базовая категория, затем формируется набор понятий, описывающих объект исследования. Производится формирование набора категорий первого уровня. Они должны максимально полно отображать природу и сущность объекта. Их расположение отражает закономерность появления в объекте, поэтому элементы схемы последовательно нумеруются. Следующим шагом проводят выбор триад категорий второго уровня. Каждая из них должна наиболее полно отражать содержание соответствующей дешифрующей категории предыдущего уровня и также располагаться в последовательности, отражающей закономерность ее возникновения. После завершения дешифровки второго уровня можно приступать к анализу и описанию полученной модели.

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕФИНИЦИИ

Создание дефиниции, которая отражала бы основные аспекты текстиля как вида ДПИ и могла бы лечь в основу дальнейшей разработки теории текстиля, потребовало выбора методологии исследования. Методом контент-

анализа научных источников по ДПИ и текстилю, как его виду, была проведена выборка наиболее часто встречающихся определений. Методом анализа и синтеза выделены широко распространенные среди трактовок исследователей универсальные и специфические характеристики текстиля. Все интерпретации обобщены и сгруппированы. В результате сформирована триада, раскрывающая содержание понятия текстиля как вида ДПИ (рис. 1). Использование триады, с одной стороны, позволяет соблюсти лаконичность высказывания, с другой — описать объект на этом уровне дешифровки максимально полно [47].

Первый уровень дешифровки:

♦ первая категория базового понятия «текстиль» — волокно, его наличие — непереносимое свойство текстиля, наиболее ранние текстильные артефакты, найденные при археологических раскопках в разных странах, и современные художественные текстильные работы, выполненные из инновационных материалов, объединены этим общим признаком;

♦ вторая категория — назначение, текстиль как объект исследования появляется тогда, когда возникает необходимость его целевого использования [48];

♦ третья категория — технология, т. е. деятельность, в результате которой исходный материал преобразуется в готовое изделие.

Таким образом, получаем первый уровень дешифровки через триаду: волокно, назначение, технология. Можно составить краткое определение: текстиль как вид ДПИ представляет собой объект определенного назначения, созданный из волокна путем применения технологии.

Для продолжения процесса дешифрования категории текстиля как вида ДПИ необходимо раскрыть каждую из полученных характеристик первого уровня.

Второй уровень дешифровки:

♦ категория «волокно» раскрывается через триаду трех основных видов волокон:

- ◇ природные, т. е. созданные природой;
- ◇ искусственные, полученные из продуктов химической переработки природных мате-

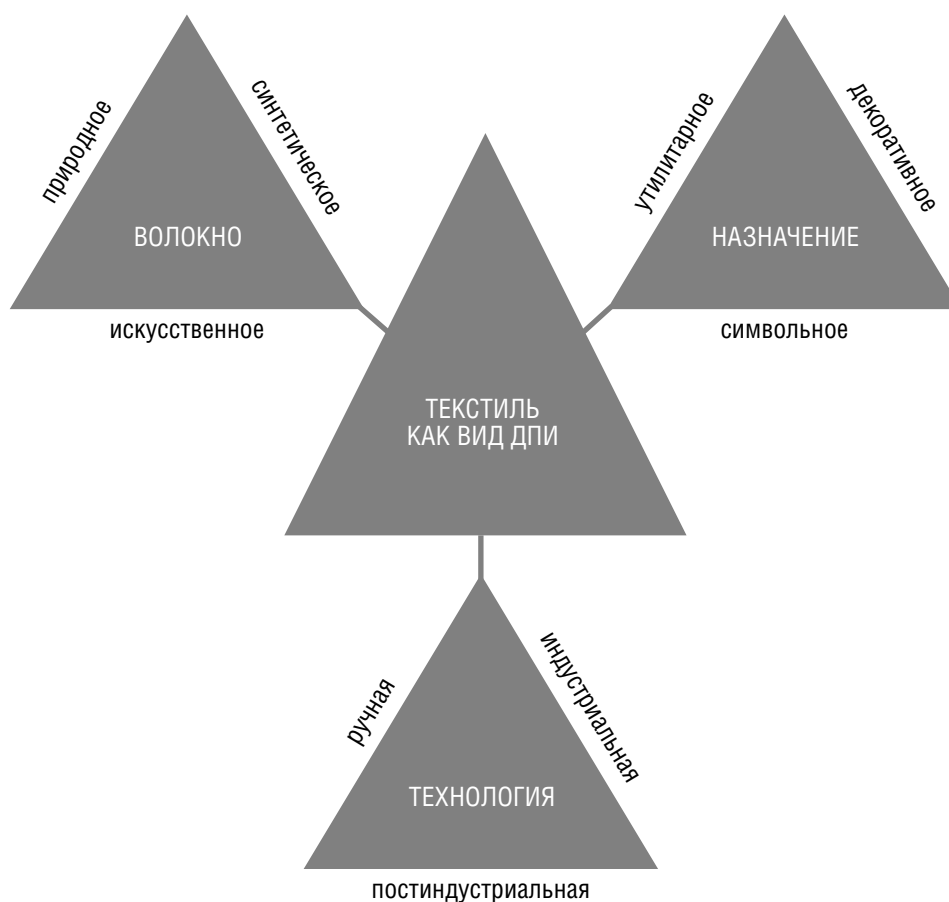


Рис. 1. Двухуровневая триадическая дешифровка понятия «текстиль как вид ДПИ»

риалов (целлюлозы, белков, нуклеиновых кислот, каучука и т. д.);

◇ синтетические (в природе не встречаются, синтезированы химическим путем;

◆ категория «назначение» определяется через триаду — перечень основных назначений текстиля, выявленных на предыдущем уровне исследований [48]:

◇ утилитарное: защитное (защищает пространство обитания, очаг, тело человека), техническое (обеспечивает техническую помощь человеку в качестве подсобного средства, устройства (или его части), потенциально готового к совершению полезного эффекта), бытовое (обслуживает бытовые нужды и ежедневные потребности человека);

◇ символическое (обеспечивает магическое, памятное, смысловое, религиозно-обрядовое, ритуальное и другие назначения предмета);

◇ декоративное (создает определенную эмоциональную атмосферу, выявляет художественную стилистику, организует пространство, подчеркивает индивидуальность), художественное (представляющее собой «преображенную утилитарность» [49]);

◆ категория «технология» дешифруется через триаду видов технологий:

◇ ручной труд;

◇ индустриальная (с применением стандартизации, механизации, машинного оборудования, конвейерных сборочных линий и ориентацией на объем производства);

◇ постиндустриальная (гибкие производства, автоматизация, компьютеризация, инновационность с ориентацией на производство услуг и информации).

В результате применения метода двухуровневой триадической дешифровки стало возможным сконструировать следующее определение: текстиль как вид декоративно-прикладного искусства в формате динамической информационной системы представляет собой объект или совокупность объектов определенного назначения (утилитарного, символического, декоративного), выполненных из волокна (природного, искусственного, синтетического) посредством технологии (ручной, индустриальной, постиндустриальной).

Полное определение категории «текстиль как вид ДПИ» в формате ДИС расширяет и углубляет существовавшее ранее в научной литературе, полученное путем анализа и обобщения формально-логическое определение.

Разработанная с помощью научного методологического инструментария дефиниция предлагает максимально лаконичное и при этом полное и точное представление понятия. Оно отражает природу текстиля как вида ДПИ через триаду его взаимосвя-

занных и взаимозависимых базовых основ — волокно, назначение, технология, определяющих, с одной стороны, сущность категории «текстиль» и основные его признаки, с другой стороны, учитывающих все возможные в ходе эволюции его преобразования — как случившиеся, так возможные в будущем.

Волокно различного происхождения (природного, искусственного, синтетического) — основа текстильного объекта и главный отличительный признак текстиля. Само по себе наличие волокна является необходимым, но не достаточным условием для создания текстиля. Назначение предмета или цель, направленная на удовлетворение какой-либо человеческой потребности, станет толчком к процессу разработки технологии для его создания. Все три категории, сведенные вместе на первом уровне дешифровки, углубляют дефиницию на втором уровне, который раскрывает широкие возможности вариативности триадических наборов категорий, глубже и точнее отражает природу текстиля как вида ДПИ. Данное исследование — это шаг к уточнению терминологического аппарата ДПИ.

ВЫВОДЫ

Проделанная научная работа позволила сформировать понятийный аппарат и выявить основные категории понятия «текстиль», которые следует использовать при формировании теории текстиля и построении категориальных моделей; внести вклад в развитие теории и методологии текстиля как вида декоративно-прикладного искусства. Впервые использован научный методологический инструментарий (метод двухуровневой триадической дешифровки теории динамических информационных систем) в текстильной сфере декоративно-прикладного искусства для изучения значимых аспектов объекта исследования.

Предполагается в дальнейшем использовать результаты исследования для научных целей. Точно и полно сконструированное определение даст возможность выделить основные структурные элементы системы для более детального их изучения. Это может стать основой в построении теории текстиля, исследования механизмов его функционирования и развития.

Список источников

1. Землер Г. Практическая эстетика. Москва : Искусство, 1970. 320 с.
2. Вёльфлин Г. Основные понятия истории искусств : учебное пособие / пер. с нем. А.А. Франковско-го. Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2020. 244 с.
3. Власов В.Г. Теория формообразования в изобразительном искусстве : учебник. Санкт-Петербург : Изда-

- тельство Санкт-Петербургского университета, 2017. 264 с.
4. Салтыков А.Б. Самое близкое искусство. Москва : Просвещение, 1968. 296 с.
5. Каган М.С. О прикладном искусстве : Некоторые вопросы теории. Ленинград : Художник РСФСР, 1961. 160 с.
6. Власов В.Г. Основы теории и истории декоративно-прикладного искусства : учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург, 2012. 156 с.
7. Кошаев В.Б. Декоративно-прикладное искусство. Понятия. Этапы развития. Москва : Владос, 2010. 272 с.
8. Шабалина Н.М. Основы декоративно-прикладного искусства. Ч. 1. Теория декоративно-прикладного искусства : учебное пособие. Челябинск : Издательский центр Южно-Уральского государственного университета, 2011. 73 с.
9. Горяев Н.В. Сравнительный этимологический словарь русского языка. Тифлис, 1896. 562 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/65991-goryaev-n-v-sravnitelnyy-etimologicheskij-slovar-russkogo-yazyka-tiflis-1896#mode/inspect/page/372/zoom/6> (дата обращения: 12.10.2023).
10. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. Москва : Прогресс, 1987. Т. 4. 864 с. URL: https://www.slovorod.ru/etym-vasmer/_pdf/vasmer-etymologic-dict4.pdf (дата обращения: 10.10.2023).
11. Этимологический словарь русского языка / сост. А.Г. Преображенский ; отв. ред. С.П. Обнорский. Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1949. Т. 1, ч. 1. URL: <https://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=preobrazhenskij> (дата обращения: 10.10.2023).
12. Изюмов М. Опыты словаря русского языка сравнительно с языками индоевропейскими : в 4-х отделах. Санкт-Петербург : Изд. книгопродавца Н.А. Шигина, 1880. 598 с. URL: https://www.slovorod.ru/etym-izumov/_pdf/izumov-lexicon.pdf (дата обращения: 12.10.2023).
13. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Санкт-Петербург : Семеновская типолитография (И.А. Ефрона), 1901. Т. XXXIIA (64) : Тай — Термиты. 503 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/10195/> (дата обращения: 12.10.2023).
14. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. 3-е изд., испр. и знач. доп., изд. под ред. [и с предисл.] проф. И.А. Бодуэна-де-Куртена. Т. 4. Санкт-Петербург ; Москва : Товарищество М.О. Вольф, 1911. 1619 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/457657> (дата обращения: 12.10.2023).
15. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. Москва : Азбуковник, 2003. 694 с. URL: <https://www.slovari.ru/search.aspx?s=0&r=3068> (дата обращения: 10.10.2023).
16. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Москва : Азъ, 1995. 928 с.
17. Михайлова О.В. Толковый словарь русского языка. Санкт-Петербург : Виктория плюс, 2021. 768 с.
18. Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В. Новый словарь иностранных слов: свыше 25000 слов и словосочетаний. Москва : Азбуковник, 2008. 1040 с.
19. Савваитов П.И. Описание царских одежд, утвари, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора, извлеченное из рукописей Архива Московской Оружейной палаты : с объяснительным указателем. Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1865. 351 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/434789> (дата обращения: 10.10.2023).
20. Прохоров В.А. Материалы по истории русских одежд и обстановки жизни народной : в 4 т. Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1881. Т. 1. 86 с., 72 л. ил. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14807-vyp-1-1-doistoricheskoe-vremya-2-period-istoricheskij-1881> (дата обращения: 12.10.2023).
21. Свиринов А.Н. Опись тканей XIV—XVII вв. бывшей Троице-Сергиевой лавры. Сергиев, 1926. С. 13—63.
22. Клейн В.К. Иноземные ткани, бытовавшие в России до XVIII в., и их терминология. Москва : Изд. Оружейной палаты, 1925. 67 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008122135/ (дата обращения: 12.10.2023).
23. Бирюкова Н.Ю. Западноевропейское прикладное искусство XVII—XVIII веков. Ленинград : Искусство. Ленинградское отделение, 1972. 240 с.
24. Моран А., де. История декоративно-прикладного искусства : от древнейших времен до наших дней : с прил. ст. Ж. Гассио-Талабо о дизайне : [пер. с франц.]. Москва : Искусство, 1982. 577 с.
25. Лебедева В.А. Искусство на все времена : очерки по истории декоративно-прикладного искусства в странах Западной Европы и России от Античности до XX века. Москва : БуксМАрт, 2020. 368 с.
26. Справочник дизайнера декоративно-прикладного искусства / под общ. ред. Л.Р. Маиляна. Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. 220 с.
27. Соболев Н.Н. Очерки по истории украшения тканей. Москва; Ленинград : ACADEMIA, 1934. 436 с. URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6193602> (дата обращения: 12.10.2023).
28. Бирюкова Н.Ю. Западноевропейские шпалеры в Эрмитаже: XV — начало XVI века. Прага : Артия ; Ленинград : Советский художник, 1965. 247 с.
29. Бирюкова Н.Ю. Французские шпалеры конца XV — XX в. в собрании Эрмитажа. Ленинград : Аврора, 1974. 196 с.
30. Савицкая В.И. Превращение шпалеры. Москва : Галарт, 1995. 86 с.
31. Бирюкова Н.Ю. Западноевропейское кружево XVI—XIX вв. в собрании Эрмитажа. Ленинград : Издательство Государственного Эрмитажа, 1959. 68 с.
32. Бирюкова Н.Ю. Западные европейские набивные ткани 16—18 века. Москва : Искусство, 1973. 176 с.

33. Арсеньева Е.В. Ивановские ситцы XVIII — начала XX века : альбом. Ленинград : Художник РСФСР, 1983. 216 с.
34. Арсеньева Е.В. Старинные узорные ткани России XVI — начала XX века : из фондов Государственного Исторического музея / отв. ред. В.А. Егоров. Москва, 1997. 160 с.
35. Мерцалова М.Н. Костюм разных времен и народов : в 4 т. Москва : Академия моды, 1993. Т. 1. 542 с.
36. Шапиро Б.Л. История кружева как культурный код. Москва : Новое литературное обозрение, 2018. 271 с.
37. Иерусалимская А.А. Словарь текстильных терминов. Санкт-Петербург : Государственный Эрмитаж, 2005. 96 с.
38. Глаголева В.С. Сто раз примерь, один раз отрежь : словарь-справочник от А до Я. Для тех, кто работает в театре, в учреждениях культуры с тканями и другими текстильными материалами Москва : ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2002. 110 с.
39. Ковалева Н.И. Словарь текстильных и красильно-набивных терминов // Русские набивные платки и шали второй половины XIX века. История производства и истоки художественной традиции : в 2 т. : дис. ... канд. искусствоведения. Санкт-Петербург, 2022. Т. 2, прил. III. С. 48–77.
40. Мадлевская Е.Л. Русские народные украшения. Москва : Бослен, 2023. 256 с.
41. Орфинская О.В. Терминологический аппарат для описания узорных шелковых тканей Средневековья в музейных коллекциях : иллюстрированное методическое пособие для сотрудников музеев и специалистов по музейному и археологическому текстилю. Москва : Институт Наследия, 2019. 122 с.
42. Васильева А.В. Конструирование дефиниции категории «Интерактивное обучение» методом двухуровневой триадической дешифровки // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2021. № 200. С. 101–113. DOI: 10.33910/1992-6464-2021-200-101-113.
43. Айхель Н.В. Педагогические условия формирования познавательных умений младших школьников в проектной деятельности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т. 8, № 2. С. 37–46. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-2-0-4.
44. Толстова А.А. Среда как объект дизайна: определение понятия методом двухуровневой триадической дешифровки // Архитектон : Известия вузов: сетевой научно-теоретический журнал. 2021. № 2 (74). DOI: 10.47055/1990-4126-2021-2(74)-16.
45. Петрашень Е.П. Моделирование содержания и понятийного аппарата предметной области «Дизайн среды» как объект изучения в образовательном процессе // Теоретические проблемы искусства, художественного образования и культурологии. 2022. № 3. С. 66–76. DOI: 10.36871/hon.202203008.
46. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник. Москва : Инфра-М, 2023. 227 с.
47. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Новый подход к конструированию дефиниций экономических категорий (на примере бизнес-кластера) // Журнал экономической теории. 2010. № 4. С. 18–26.
48. Митрофанова Н.Ю. Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии // Артикульт. 2023. № 1 (49). С. 99–109. DOI: 10.28995/222761652023199109.
49. Власов В.Г. Объект, предмет, вещь: симулякры предметного творчества и беспредметного искусства. Исследование соотношения понятий. Ч. II. Вещный мир и его проекция в дизайне // Архитектон : Известия вузов. 2019. № 4 (68). URL: http://archvuz.ru/2019_4/20 (дата обращения: 12.10.2023).

Textiles as a Type of Decorative and Applied Arts: Constructing a Definition

Natalia Yu. Mitrofanova

St. Petersburg State University
of Industrial Technology and Design,
18 Bolshaya Morskaya Str.,
Saint-Petersburg, 191186, Russia
ORCID 0000-0002-4653-7116;
SPIN 5206-5927
E-mail: mitfam@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the construction of the concept of “textile as a type of decorative and applied arts” in Russian art history. An accurate and fully*

formulated definition helps to build a coherent scientific theory. The need to develop a theory of textiles is long overdue, due to its significant role in the life of society. The difficulties of definitions of textiles as an object of research are related to its interdisciplinary nature and the need to take into account all qualitative characteristics. In the course of the work we analyzed groups of domestic and translated bibliographic sources: reference editions, works of theorists and historians of decorative and applied arts and art textiles. It has been revealed that domestic publications have not yet formulated a universal concept of textile, which would reflect its essential qualities. The methodological argumentation, with the help of which definitions are constructed, has not yet been applied to textiles as a type of decorative and applied arts. In order to form a universal concept, we propose to turn to the proven methodological tools of the method of two-

level triadic decoding of categories of the theory of dynamic information systems, which has already shown its heuristics in different fields of knowledge. Identification, comprehension and structuring of fundamental aspects of textile as a kind of decorative and applied arts in the course of consistent application of this method allowed us to formulate the following definition: textile as a kind of decorative and applied arts in the format of dynamic information system is an object or a set of objects of a certain purpose (utilitarian, symbolic, decorative), made of fiber (natural, artificial, synthetic) by means of technology (manual, industrial). The full definition of the category expands and deepens the formal-logical definition that existed earlier in the scientific literature. The present study allowed not only to construct a conceptual apparatus, but also to identify the main categories of the definition, to designate the elements and subsystems of the phenomenon for a more detailed study and formation of the theory of textiles.

Key words: textile, decorative and applied arts, definition, method of two-level triadic decoding, categorical-system methodology, textile theory, theory and history of art, art history.

Citation: Mitrofanova N.Yu. Textiles as a Type of Decorative and Applied Arts: Constructing a Definition, *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 5, pp. 486–496. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-5-486-496.

References

1. Zemper G. *Prakticheskaya ehstetika* [Practical Aesthetics]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1970, 320 p.
2. Wolflin H. *Osnovnye ponyatiya istorii iskusstv: uchebnoe posobie* [Basic Concepts of Art History: textbook]. St. Petersburg, Lan' Publ., Planeta Muzyki Publ., 2020, 244 p.
3. Vlasov V.G. *Teoriya formoobrazovaniya v izobrazitel'nom iskusstve: uchebnik* [Theory of Shape and Form in Fine Arts]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Petersburgskogo Universiteta, 2017, 264 p.
4. Saltykov A.B. *Samoe blizkoe iskusstvo* [The Closest Art]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1968, 296 p.
5. Kagan M.S. *O prikladnom iskusstve: Nekotorye voprosy teorii* [About Applied Art: Some Questions of Theory]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1961, 160 p.
6. Vlasov V.G. *Osnovy teorii i istorii dekorativno-prikladnogo iskusstva: uchebno-metodicheskoe posobie* [Fundamentals of the Theory and History of Decorative and Applied Arts: textbook]. St. Petersburg, 2012, 156 p.
7. Koshaev V.B. *Dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Ponyatiya. Ehtapy razvitiya* [Decorative and Applied Arts. Concepts. Stages of Development]. Moscow, Vldos Publ., 2010, 272 p.
8. Shabalina N.M. *Osnovy dekorativno-prikladnogo iskusstva. Ch. 1. Teoriya dekorativno-prikladnogo iskusstva: uchebnoe posobie* [Fundamentals of Decorative and Applied Arts. Part 1. Theory of Decorative and Applied Art: textbook]. Chelyabinsk, Izdatel'skii Tsentri Yuzhno-Ural'skogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2011, 73 p.
9. Goryaev N.V. *Sravnitel'nyi etimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Comparative Etymological Dictionary of the Russian Language]. Tiflis, 1896, 562 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/65991-goryaev-n-v-sravnitelnyy-etimologicheskii-slovar-russkogo-yazyka-tiflis-1896#mode/inspect/page/372/zoom/6> (accessed 12.10.2023).
10. Fasmer M. *Ehtimologicheskii slovar' russkogo yazyka: v 4 t.* [Etymological Dictionary of the Russian Language: in 4 volumes]. Moscow, Progress Publ., 1987, vol. 4, 864 p. Available at: https://www.slovorod.ru/etym-vasmer/_pdf/vasmer-etymologic-dict4.pdf (accessed 10.10.2023).
11. Preobrazhensky A.G., Obnorsky S.P. (eds.) *Ehtimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Etymological Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo AN SSSR, 1949, vol. 1, ch. 1. Available at: <https://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=preobrazhenskij> (accessed 10.10.2023).
12. Izyumov M. *Opyt slovary russkogo yazyka sravnitel'no s yazykami indoevropeiskimi: v 4-kh otdelakh* [Experience of the Dictionary of the Russian Language Comparatively with the Indo-European Languages: in 4 departments]. St. Petersburg, Izd. Knigoprodavtsa N.A. Shigina Publ., 1880, 598 p. Available at: https://www.slovorod.ru/etym-izyumov/_pdf/izyumov-lexicon.pdf (accessed 12.10.2023).
13. *Ehntsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona* [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary]. St. Petersburg, Semenovskaya Tipolitografiya (I.A. Efrona) Publ., 1901, vol. XXXIIA (64), 503 p. Available at: <https://runivers.ru/lib/book3182/10195/> (accessed 12.10.2023).
14. Dal V.I. *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: v 4 t. 3-e izd., T. 4.* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 volumes. 3rd ed.]. St. Petersburg, Moscow, Tovarishestvo M.O. Vol'f Publ., 1911, 1619 p. Available at: <https://www.prlib.ru/item/457657> (accessed 12.10.2023).
15. Shvedova N.Yu. (ed.) *Russkii semanticheskii slovar'. Tolkovyi slovar', sistematizirovannyi po klassam slov i znachenii* [Russian Semantic Dictionary. The Explanatory Dictionary, Systematized by Classes of Words and Meanings]. Moscow, Azbukovnik Publ., 2003, 694 p. Available at: <https://www.slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068> (accessed 10.10.2023).
16. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Az' Publ., 1995, 928 p.
17. Mikhailova O.V. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. St. Petersburg, Viktoriya Plyus Publ., 2021, 768 p.
18. Zakharenko E.N., Komarova L.N., Nechaeva I.V. *Novyi slovar' inostrannykh slov: svyyshe 25000 slov i slo-*

- vosochetanii* [New Dictionary of Foreign Words: over 25000 Words and Phrases]. Moscow, Azbukovnik Publ., 2008, 1040 p.
19. Savvaitov P.I. *Opisanie tsarskikh odezhd, utvari, odezhd, oruzhiya, ratnykh dospekhov i konskogo pribora, izvlechennoe iz rukopisei Arkhiva Moskovskoi Oruzheinoi palaty: s ob'yasnitel'nym ukazatelem* [Description of the Royal Clothes, Utensils, Armor, Weapons, Military Armor and Horse Equipment, Extracted from the Manuscripts of the Moscow Armory Chamber Archive: with an explanatory index]. St. Petersburg, Tipografiya Imperatorskoi Akademii Nauk Publ., 1865, 351 p. Available at: <https://www.prilib.ru/item/434789> (accessed 10.10.2023).
 20. Prokhorov V.A. *Materialy po istorii russkikh odezhd i obstanovki zhizni narodnoi: v 4 t.* [Materials on the History of Russian Clothing and Household Items: in 4 volumes]. St. Petersburg, Tipografiya Imperatorskoi Akademii Nauk Publ., 1881, vol. 1, 86 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14807-vyp-1-1-doistoricheskoe-vremya-2-period-istoricheskii-1881> (accessed 12.10.2023).
 21. Svirin A.N. *Opis' tkanei XIV–XVII vv. byvshei Troitse-Sergievoi lavry* [Inventory of Fabrics of the 14th–17th Centuries of the Former Trinity Lavra of St. Sergius]. Sergiev, 1926, pp. 13–63.
 22. Klein V.K. *Inozemnye tkani, bytovavshie v Rossii do XVIII v., i ikh terminologiya* [Foreign Fabrics Used in Russia up to the 18th Century, and Their Terminology]. Moscow, Izd. Oruzheinoi Palaty Publ., 1925, 67 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008122135/ (accessed 12.10.2023).
 23. Biryukova N.Yu. *Zapadnoevropeiskoe prikladnoe iskusstvo XVII–XVIII vekov* [West European Applied Art of the 17th–18th Centuries]. Leningrad, Iskusstvo Publ., Leningradskoe Otdelenie, 1972, 240 p.
 24. Moran H. *Istoriya dekorativno-prikladnogo iskusstva: ot drevneishikh vremen do nashikh dnei: s pril. st. Zh. Gassio-Talabo o dizaine* [The History of Decorative and Applied Arts: From Ancient Times to the Present Day: with an appendix of articles by J. Gassio-Talabo on design]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1982, 577 p.
 25. Lebedeva V.A. *Iskusstvo na vse vremena: ocherki po istorii dekorativno-prikladnogo iskusstva v stranakh Zapadnoi Evropy i Rossii ot Antichnosti do XX veka* [Art for All Time: Essays on the History of Decorative and Applied Arts in Western Europe and Russia from Antiquity to the 20th Century]. Moscow, BukSMart Publ., 2020, 368 p.
 26. Mailyan L.R. (ed.) *Spravochnik dizainera dekorativno-prikladnogo iskusstva* [Handbook of Decorative and Applied Arts Designer]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2014, 220 p.
 27. Sobolev N.N. *Ocherki po istorii ukrasheniya tkanei* [Essays on the History of Fabric Decoration]. Moscow, Leningrad, ACADEMIA Publ., 1934, 436 p. Available at: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6193602> (accessed 12.10.2023).
 28. Biryukova N.Yu. *Zapadnoevropeiskie shpalery v Ehrmitazhe: XV – nachalo XVI veka* [Western European Tapestries in the Hermitage: 15th – the Beginning of the 16th Century]. Prague, Artiya Publ., Leningrad, Sovetskii Khudozhnik Publ., 1965, 247 p.
 29. Biryukova N.Yu. *Frantsuzskie shpalery kontsa XV – XX vv. v sobranii Ehrmitazha* [French Tapestries of the Late 15th–20th Centuries in the Hermitage Collection]. Leningrad, Avrora Publ., 1974, 196 p.
 30. Savitskaya V.I. *Prevrashchenie shpalery* [Tapestry Transformation]. Moscow, Galart Publ., 1995, 86 p.
 31. Biryukova N.Yu. *Zapadnoevropeiskoe kruzhevo XVI–XIX vv. v sobranii Ehrmitazha* [Western European Lace of the 16th–19th Centuries in the Hermitage Collection]. Leningrad, Izdatel'stvo Gosudarstvennogo Ehrmitazha, 1959, 68 p.
 32. Biryukova N.Yu. *Zapadnoevropeiskie nabivnye tkani 16–18 veka* [West European Printed Fabrics of the 16th–18th Centuries]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1973, 176 p.
 33. Arsenieva E.V. *Ivanovskie sittsy XVIII – nachala XX veka: al'bom* [Ivanovo Chintzes of the 18th – Early 20th Century: album]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1983, 216 p.
 34. Arsenieva E.V. *Starinnye uzornye tkani Rossii XVI – nachala XX veka: iz fondov Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya* [Vintage Patterned Fabrics of Russia 16th – Early 20th Century: From the State Historical Museum Collection]. Moscow, 1997, 160 p.
 35. Mertsalova M.N. *Kostyum raznykh vremen i narodov: v 4 t.* [Costume of Different Times and Peoples: in 4 volumes]. Moscow, Akademiya Mody Publ., 1993, vol. 1, 542 p.
 36. Shapiro B.L. *Istoriya kruzheva kak kul'turnyi kod* [History of Lace as a Cultural Code]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2018, 271 p.
 37. Ierusalimskaya A.A. *Slovar' tekstil'nykh terminov* [Dictionary of Textile Terms]. St. Petersburg, Gosudarstvennyi Ehrmitazh Publ., 2005, 96 p.
 38. Glagoleva V.S. *Sto raz primer', odin raz otrezh': slovar'-spravochnik ot A do Ya. Dlya tekh, kto rabotaet v teatre, v uchrezhdeniyakh kul'tury s tkanyami i drugimi tekstil'nymi materialami* [One Hundred Times Try On, Once Cut Off: A Dictionary-Guide from A to Z. For Those Who Work in the Theater and Cultural Institutions with Fabrics and Other Textile Materials]. Moscow, GTSTM im. A.A. Bakhrushina Publ., 2002, 110 p.
 39. Kovaleva N.I. *Dictionary of Textile and Dye-Printed Terms, Russkie nabivnye platki i shali vtoroi poloviny XIX veka. Istoriya proizvodstva i istoki khudozhestvennoi traditsii: v 2 t.* [Russian Printed Shawls and Wraps of the Second Half of the 19th Century. History of Production and Origins of Artistic Tradition: in 2 volumes], Cand. art sci. diss. St. Petersburg, 2022, vol. 2, app. III, pp. 48–77.
 40. Madlevskaya E.L. *Russkie narodnye ukrasheniya* [Russian Folk Decorations]. Moscow, Boslen Publ., 2023, 256 p.

41. Orfinskaya O.V. *Terminologicheskii apparat dlya opisaniya uzornykh shelkovykh tkanei Srednevekov'ya v muzeinykh kollektsiyakh: illyustrirovannoe metodicheskoe posobie dlya sotrudnikov muzeev i spetsialistov po muzeinomu i arkhologicheskomu tekstilyu* [Terminological Apparatus for Describing Patterned Silk Fabrics of the Middle Ages in Museum Collections: Illustrated Methodological Guide for Museum Staff and Specialists in Museum and Archaeological Textiles]. Moscow, Institut Naslediya Publ., 2019, 122 p.
42. Vasilieva A.V. Constructing the Definition of the “Interactive Learning” Category by the Triadic Method, *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2021, no. 200, pp. 101–113. DOI: 10.33910/1992-6464-2021-200-101-113 (in Russ.).
43. Aichel N.V. Pedagogical Conditions for Developing Cognitive Skills of Elementary School Children in Project Activities, *Nauchnyi rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Research Result. Pedagogy and Psychology of Education], 2022, vol. 8, no. 2, pp. 37–46. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-2-0-4 (in Russ.).
44. Tolstova A.A. Environment as an Object of Design: Definition of the Concept by the Method of Two-Level Triadic Decoding, *Arkhitekton: Izvestiya vuzov: setevoi nauchno-teoreticheskii zhurnal* [Architecton: Proceedings of Higher Education: Scientific and Theoretical Online Journal], 2021, no. 2 (74). DOI: 10.47055/1990-4126-2021-2(74)-16 (in Russ.).
45. Petrashen E.P. Modeling the Content and Conceptual Apparatus for the Subject Area “Environmental Design” as an Object of Study in the Educational Process, *Teoreticheskie problemy iskusstva, khudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii* [Theoretical Problems of Art, Art Education and Cultural Studies], 2022, no. 3, pp. 66–76. DOI: 10.36871/hon.202203008 (in Russ.).
46. Boush G.D., Razumov V.I. *Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiyakh): uchebnik* [Methodology of Scientific Research (in candidate and doctoral dissertations): textbook]. Moscow, Infra-M Publ., 2023, 227 p.
47. Boush G.D., Razumov V.I. New Approach to the Construction of Definitions of Economic Categories (by the example of business cluster), *Zhurnal ehkonomicheskoi teorii* [Journal of Economic Theory], 2010, no. 4, pp. 18–26 (in Russ.).
48. Mitrofanova N.Yu. Information Model of Textiles as a Kind of Arts and Crafts from the Point of View of System-Categorical Methodology, *Artikul't* [Articult], 2023, no. 1 (49), pp. 99–109. DOI: 10.28995/222761652023199109 (in Russ.).
49. Vlasov V.G. Object, Article, Thing: The Simulacra of Representational Creativity and Non-Representational Art. Study of Relationships Between the Notions. Part II. The World of Things and Its Projection in Design, *Arkhitekton: Izvestiya vuzov* [Architecton: Proceedings of Higher Education], 2019, no. 4 (68). Available at: http://archvuz.ru/2019_4/20/ (accessed 12.10.2023) (in Russ.).