

УДК 008:378.147(470+571)
ББК 7p31(2Poc)
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-3-228-240

О.Н. АСТАФЬЕВА, Р.Ш. АХМАДИЕВА

КРЕАТИВНЫЙ СЕКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ

Ольга Николаевна Астафьева,

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Институт государственной службы и управления,
научно-образовательный центр «Гражданское
общество и социальные коммуникации»,
директор
кафедры ЮНЕСКО,
профессор
Вернадского просп., д. 82, стр. 1,
Москва, 119571, Россия

доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
лауреат премии Правительства РФ
в области культуры
ORCID 0000-0001-8727-6322; SPIN 2917-4546
E-mail: ONAstafieva@mail.ru

Роза Шайхайдаровна Ахмадиева,

Казанский государственный институт культуры,
ректор
Оренбургский тракт, д. 3, Казань, 420059, Россия

доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Республики Татарстан
ORCID 0000-0002-1583-3975; SPIN 8245-3966
E-mail: roza79.08@mail.ru

Реферат. В статье обосновывается необходимость разработки новых методологических подходов к изучению творческих (креативных) индустрий, развитие которых в условиях цифровизации в вузах культуры и искусства занимает значительное место. Авторами обозначен круг проблем, чтобы вывести их из разряда второстепенных, сконцентрировав внимание научного сообщества на инновациях в вузах культуры, меняющих представление об их роли в социально-экономическом развитии территорий. Ориентация на инновационные процессы и активное внедрение новых цифровых технологий формирует основания для создания современной образовательной экосистемы. Появление таких систем предполагает критическую рефлексию относительно эффективности научно-технологических изменений и ненамеренных последствий для социума, а также анализ успешных практик и позитивного опыта. На примере деятельности Казанского государственного института культуры авторы раскрывают особенности создания и функционирования Инжинирингового центра, Центра прототипирования, появление бизнес-стартапов, проведение научных исследований в творческих вузах в целом. Перспективы участия образовательных экосистем в модернизации региона оцениваются как позитивные, получающие социально-экономическую поддержку, которая отвечает стратегическим задачам территориального

развития. По мнению авторов, в условиях цифровизации только в совокупности с бережно охраняемыми и воспроизводимыми в процессе обучения в вузах традиционными практиками культурно-досуговой, исполнительской, библиотечной деятельности возможна реализация стратегии государственной культурной политики России как условия сохранения многообразия ее самобытной культуры и цивилизационной идентичности. Делается вывод о принципиально новом квалификационном паспорте выпускника вуза культуры и искусства, готового к вызовам цифровой эпохи, что повышает его конкурентоспособность на рынке труда.

Ключевые слова: междисциплинарность, научно-технологическое развитие, инновации, цифровизация, инжиниринговый центр, прототипирование, акселерационная программа, образование, вузы культуры, философия культуры, экология культуры, управление в сфере культуры.

Для цитирования: Астафьева О.Н., Ахмадиева Р.Ш. Креативный сектор инновационной образовательной среды вузов культуры // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 3. С. 228–240. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-3-228-240.

Теоретические споры относительно потребностей в изменении методологии исследований культуры вследствие нарастающей динамики социокультурной сложности достигли в настоящее время той стадии, которую составляет переход от констатации потребностей к их обоснованию, что позволяет эту стадию развития охарактеризовать как продуктивную. Научному сообществу предъявлено многообразие базовых концептуальных идей для изучения конкретных явлений и процессов. Вполне вероятно, что открывающееся эмпирическое поле культуры выступает основанием для совместной работы ученых, представляющих разные социально-гуманитарные направления науки, поскольку постижение его сложности предполагает не соперничество в научной среде, а либо сотрудничество, преодоление границ и утверждение меж- и трансдисциплинарных переходов, либо принятие на содержательном уровне существование реально несовместимых способов осмысления [1, с. 183].

Поэтому мы далеки от идеализации ситуации: в общей картине современного социально-гуманитарного знания существует ряд сегментов творческой деятельности, занимающих периферийное положение в культурологических научно-исследовательских направлениях. К таким нечетко обозначенным в экспертных публикациях темам, предполагающим поиск теоретико-методологического

инструментария, относится проблематика сектора культурных (творческих) индустрий в образовании. Принимаемое расширенное понимание культуры и ее возможностей в контексте задач научно-технологического обновления образовательной среды в вузах культуры и искусства придает ей характеристики нелинейности и неустойчивости в условиях реформирования. Из этого явствует потребность в методологических уточнениях объекта исследования — сектора креативных индустрий в вузе, которые сводятся не только к изучению терминологической системы, но и к объяснению предмета исследования — новых форм и форматов обучения в творческих вузах.

Философы и культурологи, юристы и экономисты длительное время размышляют над проблемами соотношения оригинального продукта творческой деятельности с его создателем, формального и реального освобождения труда, а также другими темами, которые становятся актуальными в условиях интенсивного развития креативной экономики [2]. Прежде всего, это связывается с изменениями в структуре производства и потребления, с возрастающей ролью символических функций в культуре и, соответственно, нивелирования ее специфики в механизмах экономического роста, что не способствует сохранению самобытности и самооценности культуры в современном обществе в целом [3].

Очевидно, что обновление научно-технологической среды в разных областях культурной деятельности приводит к качественным трансформациям, связанным с изменением отношения к творческим процессам, привлечением внимания к продукции интеллектуальной собственности [4]. Как результат, в научном сообществе растет осознание междисциплинарности в качестве методологического инструментария, отвечающего интересам ученых, когда речь идет об исследовании традиционных секторов культуры, таких как сферы народной художественной культуры и традиционных знаний, ресурсы которых включены в сектор креативной экономики [5]. Это требует изучения возможностей внедрения современных инструментов правовой охраны нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации [6].

Особенность возрастания интереса к инновационной деятельности в вузах культуры — формирование креативного инновационного пространства и проявление естественной потребности в обновлении ресурсной базы (кадровой, инфраструктурной, технологической и др.). Все это в целом отвечает разностороннему процессу цифровизации культуры, который в рамках национального проекта «Культура» очерчивает определенные задачи [7]. В свою очередь, на этих основаниях базируется воспроизводство и обеспечивается конкурентоспособность продукции культурных индустрий. В настоящей ста-

тье мы попытаемся обозначить круг проблем, чтобы вывести их из разряда второстепенных, сконцентрировав внимание научного сообщества на инновациях в вузах культуры, меняющих представление об их роли в социально-экономическом развитии территорий.

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИСТОЧНИК ИННОВАЦИЙ

Влияние культурных и креативных индустрий на различные сферы жизни современного общества и их роль в развитии экономики уже не представляются преувеличенными, как это могло показаться несколько десятилетий назад, если посмотреть на социокультурные процессы с точки зрения цивилизационных достижений, прежде всего научно-технических и технологических изменений. Творческие направления деятельности, возникающие на стыке таких сфер, как искусство, инновационные технологии и коммерциализация, рассматриваются как потенциально новый фактор роста национальной экономики. Именно поэтому применение новых практик и их изучение становится востребованным в системе профессионального образования в сфере культуры.

С одной стороны, на это ориентирована стратегия государственной политики Российской Федерации в сфере высшего образования, где в качестве одной из целей выдвигается внедрение новой модели выпускника вуза за счет обеспечения высокого уровня интеграции системы высшего образования в научно-технологическое развитие страны. Такой подход обозначен в государственной программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [8], постановлении «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства “Приоритет-2030”» [9]. Объявление «Десятилетия науки и технологий» [10] также направлено на повышение научно-образовательного потенциала страны, что предполагает активное участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. В Стратегии научно-технологического развития России до 2035 г. основной целью определено обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации [11]. Переход к инновационной экономике сопровождается существенным увеличением объема финансирования науки, что приводит к расширению форм деятельности вуза, в том числе в сфере информационных и цифровых технологий.

С другой стороны, приоритетные направления государственной культурной политики также ориентированы на расширение возможностей развития творческой личности, преодоление дифференциаций в ее крайних проявлениях (не только регионального порядка по схеме «целое и его части», но и шире — культура и окружающий мир) и интеграцию как особую форму развития современного сложного общества. Государство при этом призвано координировать процессы образования зависимостей и независимостей между несколькими частными системами одновременно, и требуется новое методологическое прочтение различий и поддержка определенных форм для удержания дифференциации/интеграции и запуск процессов саморазвития творческих видов деятельности [12, с. 14–19].

На достижение этих целей направлена модернизация существующей системы образования во всех сферах, включая культуру, успешное существование которой во многом зависит от ее быстрого реагирования вызовам эпохи, соответствия внутренним ориентирам на открытость инновациям и принятия условий непрерывности саморазвития при соотнесенности с особенностями творческой деятельности. Основной вектор государственной культурной и образовательной политики в этом направлении обозначен в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, разработанной Министерством культуры Российской Федерации [13]; в этом документе тема поиска новых подходов в творческом образовании проходит красной нитью.

Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г. также отвечает инновационной теории, в рамках которой преодолевается линейная трактовка научно-технологического развития и представлен широкий критериальный спектр понимания инноваций, способствующих эффективному решению социальных проблем [14]. Концепция ориентирует общество на творческую деятельность как источник инноваций и быстрых изменений, однако, на наш взгляд, эта область креативной экономики получит настоящее конкурентное преимущество на практике только при условии разработки принципиально нового междисциплинарного подхода к изучению механизмов управления и самоорганизации функционирования творческих индустрий, осмысления роли коммуникативного фактора и преодоления крайностей экономоцентризма в оценке продукции интеллектуальной собственности. Культурологический дискурс, поддерживающийся когнитивными способностями и сознанием ученых, занимающих взвешенную позицию и воздействующих на других людей как субъектов познания и носителей творческой активно-

сти [15, с. 21] с целью повышения эффективности деятельности организаций, с одной стороны, отвечает стратегии государства в области цифровизации сферы культуры и, с другой — акцентирует внимание на ограничениях сущностных функций как отдельных организаций, так и целых социальных институтов [16, с. 8].

Не менее важное уточнение в контексте принятия положений Концепции развития творческих (креативных) индустрий следует внести относительно увлечения цифровыми инновациями. На наш взгляд, этот процесс может сопровождаться возрастанием риска «инновационного фундаментализма», когда даже незначительные элементы технологической новизны или претензии на уникальность начнут вводиться в общественное сознание как инновационный потенциал развития. В определенной степени появление документов, ориентирующих на поддержку других сегментов творческой деятельности (в частности, нематериального культурного наследия, народных художественных промыслов), работает на поддержание динамического равновесия между дифференциацией/интеграцией в понимании транслируемых моделей развития социокультурных систем, как соответствующих определенному вектору культурной политики¹ [17, с. 309].

На преодоление указанных рисков направлена системная подготовка специалистов, способных осуществлять творческую деятельность в новых технологических и информационно-коммуникативных условиях, обеспечивающих продвижение к экообразовательным моделям устойчивого развития и устранение риска отклонений в другую крайность — технократизм.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЛЕВАНТНОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ

Культурологи и экономисты в работах, характеризующих быстро изменяющуюся среду с ее элементами (искусственный интеллект, большие данные, робототехника, виртуальная и дополненная реальность, блокчейн, облачные вычисления, 3D-печать, Интернет вещей и пр.), все настойчивее обращают внимание на смену образа мышления, культурных, этических, ценностных преобразований в обществе в целом. Поднима-

¹ Нами выделено три основных подхода к стратегии культурной политики России, которые базируются на определенных ценностно-смысловых хронотопах: охранительно-конвенционный, модернизационно-мобилизационный и коммуникативный, обеспечивающий динамическую устойчивость и общность социокультурного пространства.

ется вопрос рисков и уязвимостей социализации и личностного становления нового поколения, для которого проживание в условиях четвертой промышленной революции воспринимается как окружающая их реальность.

Системе образования в сфере культуры приходится буквально «с колес» адаптироваться к требованиям информационного общества по формированию человеческого капитала и перенастраиваться на подготовку специалистов, способных конкурировать на высокотехнологичных рынках с инновационными технологиями, изменяющими вместе с социально-экономической системой.

В настоящее время вузы России осваивают принципы построения образовательной экосистемы, принимая во внимание как позитивные перспективы, так и очевидные сложности на пути ее внедрения [18]. Прежде всего, используются возможности инновационных грантовых проектов, финансируемых федеральными и региональными органами власти. Такие проекты позволяют создать условия для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области науки, технологий и инноваций, а также проводить исследования с целью выявления возможностей адаптации лучших российских и мировых практик и через систему управления вуза способствовать решению задач в этой области.

В качестве примера в статье нами предложено рассмотреть опыт Республики Татарстан по реализации инновационных проектов, отвечающих задачам государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и конкретизированных в государственной программе «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан» [19]. Стратегическая цель программы — формирование мощной, саморазвивающейся мультикультурной международной научно-образовательной экосистемы для органичной трансформации Татарстана в локомотив инновационного развития страны в приоритетных сферах и направлениях. Региональная модель технологического предпринимательства предполагает не только наращивать научный потенциал республики, но и доводить разработки ученых до стадии промышленного внедрения. Оценивая эффективность инструментов регионального развития и говоря о позитивных трендах в стране, среди основных называются туристские кластеры, индустриальные парки, технопарки, наукограды, инновационные территориальные кластеры и др., и в тройке лидеров по объемам инновационных товаров, работ и услуг указывается Республика Татарстан, Новосибирская и Самарская области [20, с. 104–105]. Уже сегодня «наиболее успешные регионы, — заключает О.П. Неретин, — формируют предпринимательские экосистемы, в которых активно взаимодействуют малый и сред-

ний бизнес, крупные компании, образовательные и научные организации и представители региональных администраций» [20, с. 111].

Осознание потребности в формировании вузовской образовательной экосистемы, трактуемой значительно шире, чем только, например, как цифровая экосистема, которая довольно часто упоминается в массмедийных дискурсах, позволило Казанскому государственному институту культуры (КазГИК) предложить свою модель модернизации с учетом целей укрепления интеллектуального суверенитета России. Образовательная экосистема КазГИК представляет собой сложную совокупность информационных, коммуникативных и иных сервисов, обеспечивающих сетевую инфраструктуру для их внутреннего взаимодействия в вузовской среде, а также между структурами, обеспечивающими межведомственные связи и системы образования вузов культуры в соответствии научно-технологическими вызовами времени и социально-культурным условиям.

Особенно интересные проектные решения, выполняющие функции «точек роста» и обеспечивающие успешность развития креативных индустрий, связаны с управленческими инновациями в вузе, направленными на создание современной экосистемы и ее структурных элементов. Назовем основные из них.

◆ Инжиниринговый центр КазГИК, выполняющий функции интегратора концептуальных идей ведущих ученых, молодых исследователей, аспирантов вуза с научными разработками инновационных технологий и их реализацией на предприятиях реального сектора экономики.

◆ Проектный офис КазГИК в рамках реализации Федерального проекта «Придумано в России», сопровождающий деятельность 26 центров прототипирования на базе вузов культуры других регионов страны, которые выступают драйверами сектора экономики креативных индустрий. В них создаются инновационные прототипы творческих продуктов и решаются задачи перехода к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, новым материалам и способам конструирования, в том числе с использованием искусственного интеллекта.

◆ Научно-исследовательские и творческие лаборатории по выполнению акселерационной программы «Цифровая арт-терапия» при грантовой поддержке в рамках федерального проекта «Платформа научного технологического предпринимательства». Созданные условия позволили разработать новые тематические области арт-терапии (профилактика социально-значимых заболеваний с применением технологий арт-терапии и традиционных художественных ремесел, дизайна, живописи, войлоковаления), а также стартапы по библио-

терапии, музыкальной и танцевальной терапии, предложить мультимедийные искусства (кино, анимация, звукорежиссура) как средство цифровой арт-терапии.

Заметим, все названные направления деятельности в той или иной степени получили развитие не только в КазГИК, частично они представлены и успешно работают в вузах культуры субъектов Российской Федерации (Кемеровская, Московская, Нижегородская, Самарская, Ярославская области, Республика Саха (Якутия), Чеченская Республика, Дальневосточный край и многие другие). Наша задача — на примере деятельности КазГИК показать воздействие научно-технологического фактора на развитие сектора креативных индустрий.

УСПЕШНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

Усложняющаяся социо-цифро-природная реальность, как называет ее С.А. Кравченко [21], предопределяет «переоткрытие» научных подходов и образовательных практик. Современный инжиниринговый центр обеспечивает условия для проявления имманентных свойств интеграции научно-технологических компонентов в традиционные виды образовательной деятельности. Конкретизация целей Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [22] в задачах Республики Татарстан ставит перед сферами культуры и образования задачу войти в число трех ведущих российских научно-образовательных центров в области гуманитарной науки и искусства, а также в число пяти ведущих российских лидеров по развитию креативной экономики по версии Атласа креативных индустрий [23]. Поэтому создание инновационных центров в Казанском государственном институте культуры направлено на аккумуляцию научных и творческих ресурсов для достижения поставленных целей.

В Инжиниринговом центре КазГИК созданы условия для содействия исследовательской работе по тематике национально-культурного многообразия. В частности, кардинально трансформирована система представления результатов этнографических экспедиций в регионы Поволжья (Мордовию, Марий Эл, Чувашию, Удмуртию, Башкирию) и муниципальные районы Республики Татарстан. На основе собранных уникальных этнографических материалов разработан программно-аппаратный комплекс виртуальной реальности по народным художественным промыслам (текстилю, деревообработке, гончарному искусству), тем самым раскрыт и зафиксирован уникальный опыт по производству традиционных изделий.

По итогам экспедиций собраны и оцифрованы материалы, раскрывающие традиции, обряды, быт народов Поволжья, созданы научно обоснованные каталоги (по наличникам, гончарным и керамическим изделиям, национальным костюмам), которые сегодня используются при создании виртуального интерактивного музея на базе КазГИК.

Признанием ценности и уникальности разработок стали полученные в Федеральной службе по интеллектуальной собственности свидетельства о государственной регистрации на четыре разработанные программы для ЭВМ:

- ◆ программа для конструирования одежды с использованием традиционных элементов народной художественной культуры;

- ◆ программный комплекс для моделирования геометрии тонкопленочных защитных покрытий объектов культурного наследия;

- ◆ программа для моделирования и визуализации объектов декоративно-прикладного искусства.

Использование цифровых технологий привлекает молодежь, поэтому в рамках работы Инжинирингового центра вуза открыт курс по изучению цифровой моды — востребованного сегмента креативных (творческих) индустрий. Студенты осваивают специальные программы, например CLO 3D и Marvelous Designer (программы для визуализации и создания трехмерных элементов одежды и других изделий из ткани и кожи). С их помощью учащиеся осуществляют трехмерное проектирование одежды — моделируют виртуальную одежду в объемном и анимированном виде, надевают ее на цифровой манекен или на образ живого человека (с помощью фотографий с применением навыков работы в Adobe Photoshop). Создавая коллекции, студенты учатся сочетать различные текстуры в абсолютно оригинальных формах и получают в процессе обучения возможность экспериментировать.

Заметим, сфера fashion tech (новая сфера на стыке технологий, моды и инновационного предпринимательства) занимает в системе креативных индустрий далеко не последнее место, а создание цифровой одежды повышает востребованность специалистов с компетенциями в моде и IT, которые нужны для того, чтобы создавать приложения и сайты, а также другие инструменты для онлайн-платформ по типу искусственного интеллекта.

Результатом этой деятельности на международном уровне стал показ коллекции одежды, разработанной студентами, на Международном фестивале Ethno and Modern Fashion Week в г. Шахрисабз (Узбекистан), на Международной неделе моды Aspara Fashion Week под девизом «Диалог культур» в г. Тараз (Казахстан) и др.

На II Художественно-промышленной выставке-форуме «Уникальная Россия» в Москве Ин-

жиниринговый центр КазГИК представлял разработки в сфере художественной керамики, деревообработки, дизайна костюма и текстиля, а также виртуальные тренажеры по декоративно-прикладному искусству. Экспозиция освещала цифровую трансформацию технологических решений в области новых технологий и народного творчества.

Инновационной площадкой, где креативным командам предоставляется возможность реализовать свои авторские творческие проекты и производить малые серии изделий в целях дальнейшей коммерциализации и их вывода на рынок, стал Центр прототипирования «Цифра» КазГИК, расположенный в IT-парке им. Башира Рамеева. Создание прототипов, демоверсий цифровых инновационных продуктов для студенческих стартапов — это значимый этап и в создании продукта, и в изучении спроса на него. При условии востребованности существуют возможности создать малое инновационное предприятие на базе вуза.

Признаками формирующейся образовательной экосистемы в КазГИК являются наличие деловых коммуникаций, поскольку в центрах прототипирования зачастую работают люди из реального сектора экономики, имеющие предпринимательские компетенции. Именно они могут стать ведущими экспертами нового зарождающегося бизнес-проекта, а педагоги вуза смогут оказывать консультационные услуги, нацеливая внимание производителей на научную составляющую проекта, без которой невозможно выстроить инновации.

Создание прототипа — это длительный и не всегда успешный процесс, так как работа идет в несколько этапов. При наличии интересных идей, которые оцениваются экспертами, аналитиками и консультантами, а также партнерами, представителями бизнеса и инвесторами, осуществляется тестирование проекта. Выход на рынок происходит благодаря сотрудничеству с продюсерскими центрами, стартап-студиями, инвесторами и коммерческими компаниями, заинтересованными в объективной оценке потенциала продукции.

В дальнейшем стратегическую деятельность центров прототипирования планируется развивать на базе акселерационной программы — онлайн-платформы «Университет 2035», аккумулирующей образовательный контент вокруг тематических направлений, связанных со сквозными технологиями цифровой экономики. Проекты, прошедшие отбор на стадии создания прототипа в центрах прототипирования, могут быть направлены в бизнес-акселераторы либо бизнес-инкубаторы в целях их дальнейшего развития, а идеи, нуждающиеся в усовершенствовании, — на платформу акселерационной программы.

КРЕАТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ — ОСНОВА ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Проектно-программный метод составляет ядро системы эффективного управления в вузах культуры, способствуя появлению интеллектуальных продуктов и проектов, основанных на результатах инновационной деятельности и ориентированных на формирование системы межведомственного и межсекторного взаимодействия, которая отвечает целям культурной и образовательной политики страны в условиях цифровизации, усиливая междисциплинарный характер образования в вузах культуры.

Одним из убедительных примеров является акселерационная программа «Цифровая арт-терапия», которая реализуется в КазГИК при поддержке гранта, полученного в 2022 г. в рамках федерального проекта «Платформа научного технологического предпринимательства». В программе предусматриваются общие образовательные модули по направлениям «сквозных технологий», развитию бизнеса с целью обеспечения всеми необходимыми компетенциями для коммерциализации инновационных идей и творческих проектов. На платформе представлены образовательные курсы по креативным индустриям, которые должны способствовать восполнению недостающих компетенций участников для успешного развития их проектов.

Большая работа проводится для людей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью. Самый значимый проект в этой области — проведение на базе КазГИК соревнования международного некоммерческого движения «Абилимпикс». Вуз стал региональной площадкой по компетенции «Исполнительское искусство» по следующим направлениям: вокал, художественное чтение, хореография. В движении «Абилимпикс» принимают участие 90% студентов с инвалидностью, обучающихся в КазГИК. В вузе созданы хорошие условия для творческого развития данной категории студентов.

Образовательная программа по предпринимательству в креативных индустриях выстраивается по принципу «от идеи до прототипа с тестированием востребованности на рынке». За каждым проектом (идеей) закрепляется бизнес-ментор и технологический ментор. Презентация проектов проходит в рамках демонстрационного дня с участием представителей инвестиционных фондов, предпринимателей и других заинтересованных лиц. Результатом прохождения образовательного трека на акселерационной платформе креативных индустрий является

либо продукт, выпущенный на рынок, либо новые кадры, обладающие компетенциями развития бизнеса в области креативных индустрий.

Реализация подобных образовательных программ развития бизнес-идей успешно осуществляется и в других высших и средних учебных заведениях России, которые прошли конкурсный отбор в рамках различных федеральных программ. Как показывает практика, в программах акселерации специально обозначены направления по креативным индустриям, которые реализуются системами образования совместно с индустриальными партнерами.

Перечисленное относится к компонентам, усиливающим признаки формирования образовательной экосистемы, внедрение элементов которой открывает широкие возможности для инновационного развития в вузах творческих специальностей [24; 25; 26; 27].

Научный потенциал акселерационной программы в КазГИК проявился в разработке новых тематических областей арт-терапии, проведении научных исследований о возможности профилактики социально-значимых заболеваний с применением технологий арт-терапии и традиционных художественных ремесел, дизайна, живописи, войлоковаления. Также в рамках акселерационной программы руководители тематических направлений помогли студентам разработать стартапы по библиотерапии, музыкальной и танцевальной терапии. Отдельным научно-исследовательским направлением стали мультимедийные искусства как средство цифровой арт-терапии. Целый ряд научных работ по арт-терапии написан по итогам исследований в рамках акселерационной программы преподавателями института.

О масштабах изменений говорят прогнозы: ожидается, что на акселерационной платформе ежегодно будет регистрироваться около 50 тыс. человек; успешно окончившими образовательную программу могут стать до 35 тыс. человек. Количество проектов, дошедших до демонстрационного дня, составит 5 тыс. единиц ежегодно, из них 1500 проектов должны стать работающим бизнесом, включая проекты самозанятых лиц, реализующих свою бизнес-идею. Предполагается, что к 2030 г. число людей, прошедших обучение на акселерационной платформе, составит 245 тыс. (физических лиц) и 10 500 созданных юридических лиц, включая самозанятых. Объем экспорта продукции креативных индустрий резидентами и выпускниками платформы должен составить 10 млрд руб., налоги и страховые взносы, внесенные в бюджет Российской Федерации резидентами и выпускниками платформы, — 3 млрд рублей.

Таким образом, акселерационная программа решает комплекс задач, в том числе связанных с укреплением человеческого капитала и творческого саморазвития личности. В Концепции формирования

культурной компетенции личности в Республике Татарстан до 2030 г. [28] раскрывается система непрерывного образования в сфере культуры, включающая семь последовательных ступеней обучения. Они охватывают все возрастные группы населения, от рождения до «третьего возраста, с учетом сохранения традиционных культурных ценностей и цифровизации отрасли культуры. На наш взгляд, положения и идеи этой концепции приобретают особую актуальность в настоящее время.

Обучение цифровым технологиям открывает новые уникальные возможности в разных секторах культурной деятельности. В библиотечно-информационной сфере студенты осваивают технологии работы в электронных библиотеках, начиная от оцифровки литературы и до создания электронных библиотечных ресурсов нового поколения: виртуальные справочные службы и выставки, мультимедийные библиографические пособия, подборки роликов под выбранную литературу, электронные путеводители по книжным коллекциям; в музейной сфере занимаются подготовкой виртуальных экскурсий, обучаются работе с музейными предметами при помощи технологий виртуальной реальности и др. Упомянем в этой связи разработанный Инжиниринговым центром Музей дополнительной реальности по культуре народов Поволжья с демонстрационным комплексом.

Несомненно, во многих творческих вузах регионов России изучают народные художественные промыслы и национальные костюмы. В Республике Татарстан — это узорная кожаная мозаика, золотшвейный промысел, резьба по дереву, татарские народные костюмы. Взаимодействие с бизнес-партнерами, с предпринимательским сектором позволило обучить студентов современным технологиям продвижения образцов национальной культуры на конкретном примере Всероссийского проекта «Елки России», разработанного для популяризации культурного наследия, народных художественных промыслов и ремесел России и их интеграции в современную среду.

Таким образом, формируется непрерывное творческое образование детей и молодежи как в крупных, так и в малых городах, нацеленное на создание конкурентоспособного творческого продукта. Ежегодно проводятся международные фестивали и конкурсы, творческие и научные форумы. Одно из самых масштабных событий — это Международный форум Kazan Digital Week, в рамках которого особой популярностью пользуется направление «Цифровая культура». В 2022 г. состоялось 143 программных мероприятия форума, которые посетили более 17,5 тыс. человек. Например, вебинар по Цифровой культуре просмотрели 30 627 человек, что говорит о высоком интересе к цифровым технологиям в сфере культуры.

Для объективности отметим участие вузов в создании и работе Школы креативных индустрий, где молодежь получает первые навыки в звукорежиссуре, дизайне одежды, анимации, разработке видеоигр; а также в деятельности инклюзивных творческих лабораторий, где проводятся творческие занятия для людей с инвалидностью.

На базе инновационных центров действуют курсы повышения квалификации, развивается международный сектор организации практики и мобильных стажировок, что расширяет сотрудничество между вузами стран Содружества Независимых Государств по развитию социально-культурной деятельности, дизайну, туризму, предпринимательства, креативной индустрии. Работникам реального сектора экономики вуз оказывает услуги по повышению квалификации и переподготовки по программам «Арт-бизнес», «Народная художественная культура как стратегический ресурс развития бизнеса», «Цифровое проектирование костюма и аксессуаров», «Креативные подходы в создании мультимедийного продукта», «Корпоративная культура бережливого производства», «Предметная фотография как контент для продвижения услуг».

Итак, развитие партнерской системы непрерывного персонализированного образования, науки и креативной индустрии определяет социально-экономическую стратегию Республики Татарстан. Так же, как и в других регионах России, растет понимание того, что творческий специалист сегодня — это не только профессионал своего дела, но и специалист, владеющий цифровыми технологиями, понимающий суть бизнес-технологий, логистику коммуникаций в секторе креативной экономики. А это и есть наш ответ на потребности в развитии современного рынка труда в сфере творческих индустрий и самореализации молодежи, на который обращают внимание эксперты [29, с. 99].

ВЫВОДЫ

Система образования в творческих вузах призвана обеспечить успешность цифровизации сферы культуры, под которой понимается оказание особого типа услуг на основе электронных ресурсов, и формирование информационно-коммуникативного пространства. Соответственно, речь может идти об организации образовательной, научной и творческой деятельности в вузах культуры. Это позволит:

♦ обеспечить выпускников вузов компетенциями, способными грамотно взаимодействовать со специалистами, участвующими в инженерно-технологическом прорыве в отрасли, модернизации материально-технической базы культуры и искусства;

◆ развивать в вузе современную цифровую инфраструктуру, соответствующую уровню образовательной экосистемы, открытой для встраивания в общее регионально-сетевое пространство;

◆ обучать студентов созданию новых продуктов, отвечающих потребностям креативной экономики с использованием цифровых технологий (медиа-контента и форм стриминг-медиа, разных видов цифрового искусства — видеоарт, цифровая живопись, компьютерная графика, 3D-анимация, интерактивные инсталляции, гипертекстовая литература, дигитальная поэзия, произведения, созданные посредством технологий искусственного интеллекта и др.);

◆ формировать учебно-методическую базу вуза совместно с ведущими научными школами России [30; 31], восполняя дефицит научных коммуникаций [32; 33] и образовательного контента;

◆ вовлекать студентов в научно-исследовательскую деятельность создаваемых центров для самореализации личностных творческих способностей и развития универсальных и профессиональных навыков, которые они смогут в дальнейшем использовать при обучении в магистратуре, аспирантуре²;

◆ привлекать преподавателей и студентов к созданию баз данных и архивации материалов, к оцифровке культурного наследия, технологии прототипирования, разработке специальных веб-сайтов с удобной навигацией;

◆ осваивать технологии дополненной и виртуальной реальности, формирования музейных и театральных интерактивных пространств, виртуальных музеев и экспозиций;

◆ включать в образовательные программы и учебные планы освоение новых инструментов маркетинга и менеджмента для решения информационно-коммуникативных и управленческих задач в условиях цифровизации структурных подразделений Министерства культуры Российской Федерации.

Совокупность этих направлений, с одной стороны, свидетельствует об интенсивности процессов информатизации и цифровизации культуры [34] и необходимости повышения показателей доступности культуры, конкурентоспособности производителей культурных товаров и качества услуг, предоставляемых населению страны. С другой стороны, инновационный тренд на расширение художественно-эстетического спектра творческой продукции и цифровых, мультимедийных форм воплощения вместе с принципами актуальности, виртуальности,

² Среди востребованных направлений магистерской подготовки назовем проектную и научно-исследовательскую, успешно интегрированную в специализированных программах «Управление в сфере культуры, образования и науки», «Управление просвещением и образованием в регионе», которые реализуются в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

интерактивности и пр. характеризует сегодня современное социокультурное пространство в целом.

Исходя из этого, можно сделать вывод о принципиально новом квалификационном паспорте выпускника вуза культуры и искусства, готового к вызовам цифровой эпохи, что повышает его конкурентоспособность на рынке труда, где уже сегодня формируется запрос на новые профессии XXI в. [35]. Высококвалифицированный специалист (библиотекарь, организатор социально-культурной деятельности, мастер декоративно-прикладного искусства) в настоящее время востребован в обществе благодаря новым компетенциям, которые позволяют ему применять цифровой инструментарий и полноценно реализовать себя в области связей с общественностью; в ведомственных, региональных и федеральных специализированных системах и сервисах; в работе с базами данных, электронными документами; в социальных медиа, группах в социальных сетях и т. д.

В заключение позволим себе еще раз напомнить о сложном нелинейно развивающемся социокультурном пространстве и предостеречь от любых крайних проявлений, увлечений инновационными технологиями, ведь овладение ИТ-инструментом — это, несомненно, большая ценность, включенная в культурный и социальный капитал современного человека, но это также и средство достижения конкретной цели — формирование рынка творческих (креативных) индустрий, значимое место в котором занимают выпускники вузов культуры.

Список источников

1. Смирнов А.В. Логика смысла. Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры. Москва : Языки славянской культуры, 2001. 504 с.
2. Бузгалин А.В. Креативная [пост]экономика: от социологического к политико-экономическому осмыслению // Вопросы философии. 2023. № 6. С. 45–56. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-6-45-56.
3. Астафьева О.Н., Мальгина И.В. Российская культура в контексте динамики экономических стратегий // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 4. С. 15–26. DOI: 10.24412/1997-0803-2022-4108-15-26.
4. Кузнецова Т.В., Токарева А.А. Факторы формирования культуры интеллектуальной собственности // Обсерватория культуры. 2022. Т. 19, № 5. С. 452–459. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459.
5. Горушкина С.Н., Царева Е.Г., Суконкина П.А. Народная художественная культура как сфера применения современных инструментов интеллектуальной собственности: оценка готовности отрасли // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2022. № 5 (50). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/127/1578/> (дата обращения: 28.06.2023).

6. *Неретин О.П., Томашевская Е.А.* Традиционные знания и традиционные выражения культуры как аспект интеллектуальной собственности: проблемы выявления и охраны // *Обсерватория культуры*. 2017. Т. 14, № 5. С. 540–549. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-5-540-549.
7. *Музычук В.Ю.* Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2020. № 5. С. 49–63. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10056.
8. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2019. № 15, ч. 1–4. Ст. 1750.
9. О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»: Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 № 729 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2021. № 22. Ст. 3823.
10. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 231 // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 18. Ст. 3052.
11. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2016. № 49. Ст. 6887.
12. *Луман Н.* Дифференциация / пер. с нем. Б. Скуратов. Москва: Логос, 2006. 320 с.
13. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года: [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2022. № 15. Ст. 2534.
14. Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года: [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2021 № 2613-р] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2021. № 40. Ст. 6877.
15. *Тихонов А.А.* Онтологические аспекты инновационной деятельности // *Инновационный потенциал науки. Эпистемологический анализ* / отв. ред. В. Бажанов. Москва: Канон+, 2013. С. 18–38.
16. *Каптерев А.И.* Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек // *Библиотекосведение*. 2023. Т. 72. № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20.
17. *Астафьева О.Н.* Модели и дискурсы современной культурной политики: культурологическое осмысление // *Культурное наследие — от прошлого к будущему*: научное издание. Москва; Санкт-Петербург: Институт Наследия, 2022. С. 303–328.
18. *Акбердина В.В., Василенко Е.В.* Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области // *Журнал экономической теории*. 2021. Т. 18, № 3. С. 462–473. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-3.10.
19. Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 27.12.2022 № 1429 // *Официальный портал правовой информации Республики Татарстан*. URL: https://pravo.tatarstan.ru/npra_kabmin/post/?npra_id=1184046 (дата обращения: 28.06.2023).
20. *Неретин О.П.* Интеллектуальный суверенитет экономики России: монография. Москва: Федеральный институт промышленной собственности, 2022. 166 с.
21. *Кравченко С.А.* Социология цифровизации: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2021. 236 с.
22. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2016. № 11. Ст. 1552.
23. Атлас креативных индустрий Российской Федерации / сост.: Т. Журавлева, И. Токарев, О. Гай. Москва: Агентство стратегических инициатив, 2021. 558 с.
24. *Андреева О.Ю., Суздаева Г.Р.* Цифровые платформы для образования как экосистемы // *Шумпетеровские чтения = Schumpeterian Readings: материалы Девятой Международной научно-практической конференции (28–29 января 2022 г.)*. Пермь, 2022. Т. 1. С. 125–136.
25. *Ветчинова М.Н.* Формирование новой образовательной реальности: экосистемный подход // *Проблемы современного образования*. 2022. № 4. С. 78–86. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-78-86.
26. *Мансурова С.Е.* Феномен цифровых и образовательных экосистем: гуманитарный контекст // *Ценности и смыслы*. 2021. № 6 (76). С. 62–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-6-62-73.
27. *Прокофьева Е.Н.* Предпосылки развития образовательных экосистем // *Казанский педагогический журнал*. 2021. № 5. С. 53–59. DOI: 10.51379/KPJ.2021.149.5.006.
28. Об утверждении Концепции формирования культурной компетенции личности в Республике Татарстан до 2030 года: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.11.2021 № 1056 // *Официальный портал правовой информации Республики Татарстан*. URL: https://pravo.tatarstan.ru/npra_kabmin/post/?npra_id=860151 (дата обращения: 29.06.2023).
29. *Абанкина Т.В., Николаенко Е.А., Романова В.В.* Экономический потенциал сферы культуры и досуга в Рос-

- сии и странах ОЭСР // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. № 2 (46). С. 98–117. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-46-2-5.
30. Томюк О.Н., Дьячкова М.А., Кириллова Н.Б., Дудчик А.Ю. Цифровизация образовательной среды как фактор личностного и профессионального самоопределения обучающихся // Перспективы науки и образования. 2019. № 42 (6). С. 422–434. DOI: 10.32744/pse.2019.6.35.
31. Лисенкова А.А. Управление цифровой репутацией учреждений культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 6 (110). С. 106–112. DOI: 10.24412/1997-0803-2022-6110-106-112.
32. Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шибяева Е.А. Гуманитарные журналы в системе межкультурных научных коммуникаций: библиометрический анализ и его интерпретация // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 6. С. 640–651. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-6-640-651
33. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
34. Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шлыкова О.В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 516–531. DOI 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531.
35. Атлас новых профессий 3.0 / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. Москва, 2021. 471 с.

The Creative Sector of the Innovative Educational Environment Among Universities of Culture

Olga N. Astafyeva ^{1a*},
Roza Sh. Akhmadieva ^{2b*},

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82 Building 1 Vernadskogo Av., Moscow, 119571, Russia

² Kazan State Institute of Culture, 3 Orenburgskiy Trakt, Kazan, 420059, Russia

^a ORCID 0000-0001-8727-6322; SPIN 2917-4546

^b ORCID 0000-0002-1583-3975; SPIN 8245-3966

E-mail: * ONAstafyeva@mail.ru, ** roza79.08@mail.ru

Abstract. *The article substantiates the need to develop new methodological approaches to the study of creative industries, the development of which in the conditions of digitalization in higher education institutions of culture and art occupies a significant place. The authors outline the range of problems in order to bring them out of the category of secondary problems, focusing the attention of the scientific community on innovations in universities of culture that change the perception of their role in the socio-economic development of territories. The focus on innovative processes and active implementation of new digital technologies forms the basis for the creation of a modern educational ecosystem. The emergence of such systems involves critical reflection on the effectiveness of scientific and technological changes and unintended consequences for society, as well as the analysis of successful practices and positive experience. Using Kazan State Institute of Culture as an example, the authors describe the specifics of creating*

and operating an Engineering Center, a Prototyping Centre, the emergence of business start-ups, and research in creative higher education in general. The prospects of participation of educational ecosystems in the modernization of the region are assessed as positive, receiving socio-economic support that meets the strategic objectives of territorial development. According to the authors, under the conditions of digitalization, only in combination with the traditional practices of cultural, leisure, performing, and library activities, which are carefully protected and reproduced in the process of education in universities, is it possible to implement the strategy of the state cultural policy of Russia as a condition for the preservation of the diversity of its original culture and civilizational identity. The conclusion is made about a fundamentally new qualification passport for a graduate of a university of culture and art, who is ready to meet the challenges of the digital age, which increases his/her competitiveness in the labour market.

Key words: interdisciplinarity, science and technology development, innovation, digitalization, engineering center, prototyping, acceleration programme, education, cultural universities, cultural philosophy, cultural ecology, cultural management.

Citation: Astafyeva O.N., Akhmadieva R.Sh. The Creative Sector of the Innovative Educational Environment Among Universities of Culture, *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 3, pp. 228–240. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-3-228-240.

References

1. Smirnov A.V. *Logika smysla. Teoriya i ee prilozhenie k analizu klassicheskoi arabskoi filosofii i kul'tury* [Logic of Sense. Theory and Its Application in the Analysis of Classical Arabic Philosophy and Culture]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., 2001, 504 p.

2. Buzgalin A.V. Creative [Post]Economy: from Sociophilosophical to Political Economy Reflection, *Voprosy filozofii*, 2023, no. 6, pp. 45–56. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-6-45-56 (in Russ.).
3. Astafyeva O.N., Malygina I.V. Russian culture in the context of the dynamics of economic strategies, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)], 2022, no. 4, pp. 15–26. DOI: 10.24412/1997-0803-2022-4108-15-26 (in Russ.).
4. Kuznetsova T.V., Tokareva A.A. Factors for Building an Intellectual Property Culture, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2022, vol. 19, no. 5, pp. 452–459. DOI: 10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459 (in Russ.).
5. Gorushkina S.N., Tsareva E.G., Sukonkina P.A. Folk art culture as a sphere of application of modern intellectual property tools: assessment of industry readiness, *Kul'tura: teoriya i praktika : elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice], 2022, no. 5 (50). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/127/1578/> (accessed: 28.06.2023) (in Russ.).
6. Neretin O.P., Tomashevskaya E.A. Traditional Knowledge and Traditional Cultural Expressions as an Aspect of Intellectual Property: The Problems of Identification and Protection, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 5, pp. 540–549. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-5-540-549 (in Russ.).
7. Muzychuk V.Yu. The Main Directions of Digitalization in the Sphere of Culture: Foreign Experience and Russian Realities, *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2020, no. 5, pp. 49–63. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10056 (in Russ.).
8. On Approval of the State Program of the Russian Federation “Scientific and Technological Development of the Russian Federation”: Resolution of the Russian Federation Government of 29.03.2019 no. 377, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2019, no. 15, part 1–4, art. 1750 (in Russ.).
9. On Measures to Implement the Program of Strategic Academic Leadership “Priority 2030”: Resolution of the Russian Federation Government of 13.05.2021 no. 729, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 22, art. 3823 (in Russ.).
10. On the Announcement in the Russian Federation of the Decade of Science and Technology: Decree of the President of the Russian Federation of 25.04.2022 no. 231, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2022, no. 18, art. 3052 (in Russ.).
11. On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 01.12.2016 no. 642 (edited 15.03.2021), *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 49, art. 6887 (in Russ.).
12. Luman N. *Differensierung*. Moscow, Logos Publ., 2006, 320 p. (in Russ.).
13. Concept for the Development of Additional Education for Children until 2030: Resolution of the Russian Federation Government of 31.03.2022 no. 678-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2022, no. 15, art. 2534 (in Russ.).
14. The Concept of the Development of Creative Industries and Mechanisms for the Implementation of their State Support in Large and Largest Urban Agglomerations until 2030: Resolution of the Russian Federation Government of 20.09.2021 no. 2613-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 40, art. 6877 (in Russ.).
15. Tikhonov A.A. Ontological aspects of innovation activity, *Innovatsionnyi potentsial nauki. Epistemologicheskii analiz* [Innovative potential of science. Epistemological analysis]. Moscow, Kanon+ Publ., 2013, pp. 18–38 (in Russ.).
16. Kapterev A.I. Conceptual Foundations of Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20 (in Russ.).
17. Astafyeva O.N. Models and Discourses of Modern Cultural Policy: Cultural Study Context, *Kul'turnoe nasledie – ot proshlogo k budushchemu* [Cultural heritage – from the past to the future]. Moscow, St. Peterburg, Institut Naslediya Publ., 2022, pp. 303–328 (in Russ.).
18. Akberdina V.V., Vasilenko E.V. Innovation Ecosystem: Review of the Research Field, *Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii* [Russian Journal of Economic Theory], 2021, vol. 18, no. 3, pp. 462–473. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-3.10 (in Russ.).
19. On Approval of the State Program of the Republic of Tatarstan “Scientific and Technological Development of the Republic of Tatarstan”: Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of 27.12.2022 no. 1429, *Ofitsial'nyi portal pravovoi informatsii Respubliki Tatarstan* [Official Portal of Legal Information of the Republic of Tatarstan]. Available at: https://pravo.tatarstan.ru/npa_kabmin/post/?npa_id=1184046 (accessed: 28.06.2023) (in Russ.).
20. Neretin O.P. *Intellektual'nyi suverenitet ekonomiki Rossii* [Intellectual sovereignty of the Russian economy]. Moscow, Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti Publ., 2022, 166 p.
21. Kravchenko S.A. *Sotsiologiya tsifrovizatsii* [Sociology of digitalization]. Moscow, Yurayt Publ., 2021, 236 p.
22. Strategy of the state cultural policy for the period up to 2030: Resolution of the Russian Federation Government of 29.02.2016 no. 326-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 11, art. 1552 (in Russ.).
23. Zhuravleva T., Tokarev I., Gai O. (eds.) *Atlas kreativnykh industrii Rossiiskoi Federatsii* [Atlas of Creative Industries of the Russian Federation]. Moscow, Agentstvo strategicheskikh initsiativ Publ., 2021, 558 p.

24. Andreeva O.Yu., Suzdaleva G.R. Digital Platforms for Education as Ecosystems, *Shumpeterovskie chteniya* [Schumpeterian Readings]. Perm, 2022, pp. 125–136 (in Russ.).
 25. Vetchinova M.N. Forming a new educational reality: an ecosystem approach, *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 2022, no. 4, pp. 78–86. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-78-86 (in Russ.).
 26. Mansurova S.E. The Fenomenon of Digital and Educational Ecosystems: a Humanitarian Context, *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 2021, no. 6 (76), pp. 62–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-6-62-73 (in Russ.).
 27. Prokof'eva E.N. Prerequisites for the development of educational ecosystems, *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2021, no. 5, pp. 53–59. DOI: 10.51379/KPJ.2021.149.5.006 (in Russ.).
 28. On approval of the Concept for the formation of the cultural competence of the individual in the Republic of Tatarstan until 2030: Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan of 08.11.2021 no. 1056, *Ofitsial'nyi portal pravovoi informatsii Respubliki Tatarstan* [Official Portal of Legal Information of the Republic of Tatarstan]. Available at: https://pravo.tatarstan.ru/npa_kabmin/post/?npa_id=860151 (accessed: 29.06.2023) (in Russ.).
 29. Abankina T.V., Nikolaenko E.A., Romanova V.V. Economic potential of the sphere of culture and leisure in Russia and the OECD countries, *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [The Journal of the New Economic Association], 2020, no. 2 (46), pp. 98–117. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-46-2-5 (in Russ.).
 30. Tomyuk O.N., Dyachkova M.A., Kirillova N.B., Dudchik A.Yu. Digitalization of the educational environment as a factor of personal and professional self-determination of students, *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Perspectives of Science and Education], 2019, no. 42 (6), pp. 422–434. DOI: 10.32744/pse.2019.6.35 (in Russ.).
 31. Lisenkova A.A. Managing the digital reputation of cultural institutions, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)], 2022, no. 6 (110), pp. 106–112. DOI: 10.24412/1997-0803-2022-6110-106-112 (in Russ.).
 32. Astafyeva O.N., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Humanitarian Journals in the System of Intercultural Scientific Communications: Bibliometric Analysis and its Interpretation, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 6, pp. 640–651. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-6-640-651 (in Russ.).
 33. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
 34. Astafyeva O.N., Nikonorova E.V., Shlykova O.V. Culture in the Digital Civilization: A New Stage in Understanding the Future Strategy for Sustainable Development, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 5, pp. 516–531. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-516-531 (in Russ.).
 35. Varlamova D., Sudakov D. (eds.) *Atlas novykh professii 3.0* [Atlas of Emerging Jobs 3.0]. Moscow, 2021, 471 p.
-
-