

УДК 008:304.2
ББК 71.0в4
DOI 10.25281/2072-3156-2023-20-5-466-474

О.А. ЖУКОВА

РОССИЙСКИЕ ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ: КОНЦЕПЦИЯ И МОДЕЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

Ольга Анатольевна Жукова,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
факультет гуманитарных наук,
школа философии и культурологии,
профессор,
магистерская программа «Философская антропология»,
академический руководитель
Мясницкая ул., д. 20, Москва, 101000, Россия

доктор философских наук, профессор
ORCID 0000-0002-0152-926X; SPIN 5531-0870
E-mail: logoscultura@yandex.ru

Реферат. В статье представлена авторская концепция институционализации российских философско-культурологических исследований в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Особенности ее создания и реализации заданы направлением развития, характеризующим процесс трансформации российских вузов в проектно-исследовательские университеты мирового уровня. Создаваемый институт

является инновационным междисциплинарным проектом, комплексно осуществляющим как фундаментальные исследования, экспертно-аналитическую, проектно-учебную работу, так и просветительскую деятельность в широкой предметной области российских гуманитарных исследований. Данная статья знакомит научное сообщество с основными целями и задачами большого институционального проекта в области исследований интеллектуальной истории России, современного руссиеведения, философии российской истории и культуры, философии русской литературы и искусства, а также формами и направлениями работы, тематическим содержанием планируемого исследовательского центра. В среднесрочной перспективе проектируемый институт позиционируется как научная и экспертно-аналитическая площадка, формирующая актуальное знание о России и влияющая на интеллектуальный процесс в России и за рубежом. Она выступает значимым звеном научно-образовательной экосистемы современного университета, примером которого является НИУ ВШЭ. Планируемым теоретическим результатом, с одной стороны, является

разработка новых методологических подходов в изучении духовно-культурного и интеллектуального наследия России, с другой — обогащение инструментария философии и культурологии в их взаимодействии с методологией других гуманитарных наук. Обосновывая практическую значимость проекта, автор считает, что подобная организационная модель позволяет сочетать академический уровень исследований в культурной истории России и истории мысли с аналитикой и экспертизой актуальных социокультурных процессов и ценностных трансформаций, происходящих в российском обществе.

Ключевые слова: философия, культурология, институциональный проект, культурная история России, гуманитарная экспертиза, культурное наследие, социокультурные практики, российские образовательные традиции, инновационный университет, научно-образовательная экосистема.

Для цитирования: Жукова О.А. Российские философско-культурологические исследования в университете: концепция и модель институционализации // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 5. С. 466—474. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-5-466-474.

ВУЗОВСКАЯ НАУКА В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Система высшего образования в силу своей глубокой концептуальной взаимосвязанности и институциональной интегрированности в социально-культурную и политико-экономическую системы организации общественной жизни является чувствительным барометром изменений, происходящих в России [1]. Некоторые поставленные цели модернизации вузовского образования, сформулированные в соответствии с идеологией развития постсоветского общества в последние десятилетия, со всеми сложностями, сопровождавшими глубокие реформы, и при всем разногласии оценок, имеют измеримый результат достижений [2, с. 306]. Однако линейного развития этой тенденции в условиях новых вызовов, с которыми столкнулась Россия как страна и историческая цивилизационно-культурная общность, ожидать не стоит. Процесс перенастройки системы высшего образования на основе достигнутых уже результатов является сегодня важнейшим элементом перевооружения на концептуальном и институционально-организационном уровне российского общества в его построении национально-истори-

ческого проекта [3, с. 18]. В этом контексте поле дискуссий о национально-культурном наследии и его актуализации в интеллектуальных, духовных и социально-политических практиках жизни российского общества приобретает особую остроту, составляя значимое направление в философских и культурологических исследованиях [4, с. 985].

Соприкасаясь с насущным вопросом об общественном идеале [5, с. 10—11], данная проблематика требует консолидируемых усилий ученых и преподавателей по осмыслению и реинтерпретации культурно-творческих традиций России в их взаимодействии с социальными практиками современности. Все это побуждает искать наиболее продуктивные формы реализации, организационно-управленческого и институционального оформления исследовательских инициатив и экспертного применения их результатов. Подобным примером является планируемый в рамках проектной деятельности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) большой проект Института российских гуманитарных исследований и экспертиз, концепция которого будет представлена в данной статье.

Настоящая концепция, сформулированная профессором О.А. Жуковой и на предпроектном этапе подготовки уже отчасти реализуемая научно-исследовательской группой «Отечественная философская мысль и духовная культура России» школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, на идейно-теоретическом уровне связана со всем массивом социально-творческого, интеллектуального и исторического опыта России [6; 7, с. 422]. В идейно-практическом ядре проекта стоит запрос российского общества на самосохранение и развитие в условиях резко возросшей геополитической и экономической конкуренции и все более явной борьбы исторических субъектов за место в новой международной архитектуре и мировом хозяйстве. С философско-культурологической точки зрения он представляет собой ценностную альтернативу постмодернистскому релятивизму и идеологии цивилизационного и культурного превосходства, демонстрируемую странами — бывшими лидерами современности [8, с. 521].

Очевиден тот факт, что Россия в XXI в. стала частью мировой системы, мощное направление развития которой задают процессы глобализации. Одним из результатов технологической унификации социальных укладов, бурного развития информационной культуры и экономики знаний, порождающей моделью которой выступает знание, являющееся «идеальной формой выражения реальной действительности» [9, с. 78], становится коммуникативная революция в высоких практиках культуры постиндустриального типа [10, с. 262]. Другой стороной глубинных трансформаций социальных систем ока-

зывается конфликт ценностей, затрагивающий основы бытия человека и общества [11, с. 512–513] и порождающий, по определению О.Н. Астафьевой, «амбивалентные социокультурные последствия» [12, с. 575]. В этой точке бифуркации для России сегодня стоит вопрос не столько «освоения» современности как цивилизационного проекта, что несет в себе негативный оттенок идеологии «догоняющей» модернизации, сколько формирования образа и смысла новой реальности, нацеленной в будущее. Она должна быть социально и этически внятной, связанной с генерированием идеи устойчивого развития и справедливого устройства мировой системы, и в своих практиках действия способной сохранить страну как субъект истории и национально-культурную общность [13, с. 88–89]. Только такое понимание реальности в конечном итоге позволит выиграть в технико-технологической и политической конкуренции, вошедшей в острую фазу конфликта.

ОТ КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА К НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЭКОСИСТЕМЕ

Система высшего образования в этом контексте может и должна рассматриваться как опорный институт социального и экономического развития, обеспечивающий достижение вышеопределенной цели. Ее функции заключаются в подготовке специалистов, обладающих набором профессиональных компетенций, отвечающих требованиям рынка труда и формирующих адаптивность к социальной динамике, и одновременно в генерировании нового знания и создании новых технологий. Эта ситуация отвечает, по мнению В.С. Ефимова и А.С. Лаптевой, фазовой трансформации постиндустриального перехода [14, с. 149] и в институциональном плане выражает тенденцию создания университетов мирового класса [15, р. 2–3]. В данной фазе задачи высшего образования совпадают с задачами науки — фундаментальной и прикладной, создающей знание будущего, прогнозирующей и моделирующей его образ и реальность [16, с. 87].

На пути трансформации вуза в многофункциональный институт развития российского общества было сделано не так уж мало. Приоритет был отдан модели вузов-комплексов, сохраняющих научно-творческий потенциал отраслевых советских вузов, но ориентированных уже на выработку новых компетенций профессорско-преподавательского состава и студентов — профессиональных и исследовательских, которые позволяли бы успешно решать разным творческим коллективами, объединяющим

известных и молодых ученых, в том числе на конкурентной основе, сложный класс научных и социально-экономических задач, релевантных актуальной современности. Во многом эта модель выстраивается в созданных с 2006 по 2014 г. федеральных (10) и национальных исследовательских университетах (29), пошедших по пути интенсификации научно-образовательной инфраструктуры [17, с. 21; 18, с. 38] и наращивания материально-технической базы [19, с. 7–8]. Эти преобразования производились, с одной стороны, за счет внутренних ресурсов и инструментов целевых программ развития вуза, с другой — через реализацию бизнес-модели слияния и поглощения — через объединение вузов, имеющих длительную историю и неплохую академическую репутацию, но по причине ограниченности ресурсов — финансовых, инфраструктурных, кадровых — не способных выдержать конкуренцию и устойчиво развиваться, вносить эффективный вклад в социальную и экономическую жизнь страны [20, с. 11].

Итогом строительства вузов нового типа можно назвать эффективно функционирующую модель инновационного университета [21, с. 1210]. На концептуальном уровне он нацелен не только и не столько на воспроизводство известных образцов знания, но на создание нового в области фундаментальных и прикладных наук [22, с. 7–8]. Речь идет также и о развитии бизнес-практик, промышленных, социокультурных образцов и технологий [23] в рамках культивируемых научно-исследовательских и проектных направлений деятельности преподавателей, научных сотрудников, студентов [24, с. 29; 25, с. 7].

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПРОЕКТ В НИУ ВШЭ

Одним из таких успешных примеров современного университета-комплекса является Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». За 30 лет работы он превратился в крупнейшую университетскую корпорацию страны, сочетающую в себе черты классического университета и инновационной научно-образовательной институции. По своим принципам организации на данном этапе он представляет собой многоуровневую образовательную экосистему, интегрированную в социокультурное и историческое пространство города и создающую с ним «инновационный образовательный кластер» [26, с. 47]. Подобная модель, по определению исследователей, строится как «сообщество творческих людей, действующих в целях устойчивого развития, к которым относятся обучающиеся, преподаватели, научные работники, руководители,

партнеры образовательной организации (работодатели, родители обучающихся, учредители образовательной организации, предприниматели, компании, университеты, научно-исследовательские институты, финансовые и государственные учреждения и др.)» [27, с. 150].

Высшая школа экономики, действуя в рамках определенных институциональных норм, в соответствии с программой развития НИУ ВШЭ — 2030, реализует большой кластер исследовательских проектов, в том числе направленных на создание центров и институтов, деятельность которых могла бы иметь значительный научный, образовательный и социальный эффект. Этот процесс непосредственно связан с самоорганизацией творческих (исследовательских) групп, начинающих работать над проектом, в основании которого лежит научно формулируемая, обладающая новизной, теоретической и практической значимостью концепция, отвечающая приоритетным направлениям развития фундаментальных и прикладных наук в России.

В рамках выстраиваемой научно-образовательной экосистемы ВШЭ предложенная и одобренная в 2020 г. концепция Центра российских философско-культурологических исследований в предпроектный период разработки получила дальнейшее развитие и в организационном плане теперь представлена проектом института. Он интегрирует формы обучения с научно-исследовательской, инновационной, организационной и социально-просветительской деятельностью. На данном этапе некоторые формы работы локально реализуются указанной научно-исследовательской группой «Отечественная философская мысль и духовная культура России» школы философии и культурологии.

Планируемый Институт российских гуманитарных исследований и экспертиз создается как подразделение НИУ ВШЭ на базе научно-творческого коллектива школы философии и культурологии во взаимодействии со специалистами других подразделений факультета гуманитарных наук, факультетов и учебных кампусов университета, с привлечением исследователей ведущих научных, образовательных, религиозно-образовательных институций России (Институт философии Российской академии наук, Государственный институт искусствознания, Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Институт российской истории Российской академии наук, Общественная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и др.), российских архивных и музейно-культурных объединений, ряда иностранных специалистов. По своей научной и организационной модели институт является *инновационным междисциплинарным проектом*, участвующим в процессе самоорганизации и развития университета как научно-образовательной

экосистемы, связанным со стратегией профессионального и творческого роста агентов действия — исследователей, преподавателей, студентов, а также вовлекаемой с научными и образовательно-просветительскими целями в проект большой аудитории — в стенах университета и за его пределами. Сформулированные в концепции формы и направления деятельности, ее целевая структура и организационная модель достаточно универсальны, позволяют масштабировать и реализовать проект в сходных по задачам развития университетских корпорациях, академических институтах и при определенных условиях в качестве самостоятельной организации.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА

Ключевой идеей Института российских гуманитарных исследований и экспертиз, определяющей его исследовательский и экспертный профиль, является идея наследования (преемственности) и синтеза духовных и интеллектуальных традиций России, актуализации наследия отечественной культурной истории, превращения его в социальный и культурный капитал, обеспечивающий процесс нацистроительства современной России, культурной и политической самоидентификации российского общества. В ядре исследовательской программы находится философско-культурологическая идея соотношения и взаимодействия универсального и национально-культурного в становлении и развитии современных обществ, осуществляющих свой исторический цивилизационный выбор и реализующих субъектность в глобальном мире.

Объектом исследования института выступают интеллектуальные и духовно-культурные традиции России во взаимосвязи и многообразии исторически сложившихся и возникающих новых социокультурных практик, систем ценностей и идеологий. Предметные рамки разрабатываемых исследовательских программ связаны с интеллектуальной, культурной и политической историей России, философией русской культуры и литературы. В поле исследования включен анализ российских религиозных традиций и современных религиозных практик, вопрос генезиса социально-философских и правовых программ в отечественной общественной мысли, изучение эстетического модуса русской культуры. Большое внимание планируется уделить проблеме трансформаций традиционных этических систем в современных и постмодерных обществах и анализу дискурса о России в современном интеллектуальном и культурном контексте. Основной акцент будет сделан на междисциплинарные взаимодействия между данными исследовательскими областями.

СПЕКТР ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ

Основные цели работы Института российских гуманитарных исследований и экспертиз заключаются:

- ♦ в продвижении идей и достижений российских ученых-гуманитариев, развивающих традиции отечественной культуры и науки, в национальном и международном контексте;
- ♦ в развитии кумулятивного эффекта от взаимодействия с российскими и зарубежными учеными, работающими в широком предметном поле российских исследований;
- ♦ в достижении лидерских позиций в направлении российских гуманитарных исследований (Russian Humanities Research) в рамках методологии междисциплинарности;
- ♦ в развитии имеющихся, а также в выработке современных подходов в широком поле гуманитарных и социальных исследований в предметной области:
 - ◊ российских исследований по философии (литературе, истории) (Russian Studies in Philosophy (in Literature, in History));
 - ◊ российских культурологических исследований (Russian Cultural Studies);
 - ◊ российских религиоведческих исследований (Russian Religious Studies);
 - ◊ социальных наук (Social Sciences);
 - ◊ советских и постсоветских исследований (Soviet and Post-Soviet Studies);
 - ◊ российской интеллектуальной и культурной истории (Russia's Intellectual and Cultural History), исследований культурной памяти и практик коммеморации (Memory Studies);
 - ◊ локальной истории и краеведения (Local History), этики (Ethics), русского искусства и эстетики (Russian Art and Aesthetics);
 - ◊ креативных индустрий (Creative Industries).

Среди задач Института российских гуманитарных исследований и экспертиз:

- ♦ обеспечение развития современных методологических подходов и исследовательских техник в области гуманитарного знания о России, где философия и культурология выступает универсализирующей теоретической основой культурно-исторических, социокультурных, религиоведческих, этико-политических исследований;
- ♦ реализация концепции исследовательской «мастерской» в подготовке молодых ученых-гуманитариев, овладевающих способами философского, культурологического, религиоведческого, социально-исторического исследования по российской проблематике;
- ♦ изучение рецепции и специфики освоения европейских и мировых духовно-художественных и интеллектуальных традиций представителями оте-

чественной культуры, выявление идей, ценностей, идеалов, продуцируемых отечественной культурой, на интеллектуальную жизнь различных стран;

- ♦ мониторинг и анализ способа артикуляции темы России в современном гуманитарном дискурсе — отечественном и зарубежном, в том числе методологии исследований современной зарубежной россики;

- ♦ определение этических установок и ценностной структуры современного российского общества;

- ♦ создание актуальной электронной базы данных современного знания о России по направлениям исследования и исследовательским центрам (аналитические рефераты, доклады, библиографические описания, аннотированные списки изданий), аналитика актуальных подходов, экспертных сообществ, ревизия историографических традиций, практик наррации, техник интерпретации, идеологических коннотаций;

- ♦ выявление пула зарубежных ученых и экспертов, являющихся кредиторами мнений по проблемам России, мотивирование интересантов и включение их в практики научно-творческого сотрудничества с российскими исследователями НИУ ВШЭ, работающими в области российских гуманитарных исследований (Russian Humanities Research);

- ♦ осуществление гуманитарной (философской, этико-социальной, культурологической, религиоведческой, исторической, филологической) экспертизы образовательных и социокультурных проектов (программ, изданий), инициируемых государственными институтами и институтами гражданского общества, а также проектов в области креативных индустрий и цифровых форм (технологий) развития современной культуры.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Предполагаемый результат научной и экспертной деятельности Института российских гуманитарных исследований и экспертиз будет реализован:

- ♦ в комплексном анализе интеллектуальной и духовной культуры России, рассматриваемой в логике развития идей и концепций, взаимодействия с различными философскими (религиозными) традициями прошлого и современности, борьбы идеологических дискурсов, а также их рецепции, интерпретации и реинтерпретации отечественными и зарубежными авторами;

- ♦ в выявлении способов наследования и трансформации интеллектуальных, художественных, религиозных традиций и этических практик, характерных для культурной истории России, включая современный этап развития российского общества;

- ♦ в определении социальной природы процессов секуляризации и ресакрализации в современной России и других сообществах в парадигме глобального мира;

- ♦ в создании актуальной междисциплинарной модели описания и понимания России, ее культуры и истории в многообразии интеллектуальных, социокультурных, художественных и религиозных практик;

- ♦ в формировании информационно-аналитического ресурса «Актуальная база данных российских исследований» на платформе НИУ ВШЭ;

- ♦ в организации экспертно-аналитической службы в рамках деятельности института, оказывающего консультационные и экспертные услуги в пределах своих научных и образовательных компетенций;

- ♦ в реализации организационной модели комплексной и специализированной экспертизы в области гуманитарных проблем развития общества, культуры, образования, государственно-конфессиональных отношений.

Инновационная эффективность института во многом определяется успешностью интеграции научно-исследовательских разработок в образовательную среду. Работа проектируемого института содержательно и институционально связана с рядом действующих образовательных программ бакалавриата (в том числе с реализацией образовательной деятельности в рамках концепции широкого бакалавриата), магистратуры и аспирантуры факультета гуманитарных наук, а также учитывает планируемые структурные трансформации системы высшего образования и учебных планов.

Важным аспектом результативности проекта является позиционирование института в российском и международном научно-образовательном пространстве и превращение его в центр превосходства. Институт объединит научные достижения ведущих отечественных исследователей и экспертов, а также зарубежных специалистов, заинтересованных в приращении знаний о России. Деятельность института отвечает общей задаче суверенизации российского социума, его интеллектуальной обеспеченности и когнитивной безопасности в процессе формирования национально-культурного и гражданско-политического самосознания.

СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Институт по своей структуре приближен к организационным принципам научно-исследовательского института и экспертно-аналитического центра. Он объединяет соответствующие организационные формы для реализации:

- ♦ фундаментальных исследований по ключевым направлениям российской культурной и интеллектуальной истории и современным гуманитарным проблемам российского общества (сектора);

- ♦ проектно-исследовательской работы по отдельным темам (грантовым проектам) и направлениям (проектно-исследовательские группы, создаваемые внутри секторов);

- ♦ экспертно-аналитической деятельности (эксперты и экспертные группы внутри секторов).

Штатное расписание предполагает позицию руководителя института, заместителя руководителя, ученого секретаря, менеджера, администратора, не менее 30 научных ставок, не менее 20 ставок стажеров-исследователей.

Предлагаемая структура секторов включает:

- ♦ сектор интеллектуальной истории России;

- ♦ сектор философии русской культуры и литературы;

- ♦ сектор русско-европейских историко-культурных и философских исследований;

- ♦ сектор этических исследований и экспертиз;

- ♦ сектор социокультурных исследований и экспертиз;

- ♦ сектор религиозоведческих исследований и экспертиз;

- ♦ сектор научной информации и технологического сопровождения проектов.

Основные источники финансирования обеспечиваются за счет программы Фундаментальных исследований НИУ ВШЭ и факультета гуманитарных наук, а также дополнительного финансирования через привлечение грантовых средств на конкурсной основе, средств российских фондов, поддерживающих научные и культурно-образовательные инициативы.

КРИТЕРИИ НАУЧНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Подчеркнем, предлагаемая модель институционализации российских философско-культурологических исследований обретает свою значимость в измеримых результатах деятельности, рассматриваемых в виде научного, образовательного и социально-экономического эффекта от реализации проекта. Завершая экспозицию концепт-проекта института российских гуманитарных исследований и экспертиз, в качестве вывода сформулируем ожидаемый эффект. С нашей точки зрения, как разработчика концепции и организатора проекта, он будет заключаться:

- ♦ в создании на базе НИУ ВШЭ исследовательского и научно-образовательного консорциума, способного выстраивать институциональное парт-

нерство по тематике проекта с влиятельными университетскими, научными, музейно-культурными центрами в России и в дружественных странах;

♦ в формировании ведущей российской и международной научно-организационной площадки, аккумулирующей актуальное знание о российском культурном наследии и современной России в виде верифицируемых результатов научных исследований и оказывающей экспертно-консультационные услуги по профилю деятельности;

♦ в создании модели интерпретации социокультурных и духовно-интеллектуальных процессов современной России, предоставляемой научному сообществу и широкой общественности в виде научно аргументированной базы знаний для публичных и экспертных дискуссий в национальном и международном масштабе;

♦ в формировании авторитетной экспертной площадки по широкому профилю гуманитарных проблем, осуществляющей взаимодействие между государственными, образовательными, культурными институтами, общественными и религиозными организациями, бизнес-структурами.

Представленный проект института как актора развития научно-образовательной экосистемы университета в его теоретическом базисе и программе реализации, на наш взгляд, с наибольшей продуктивностью позволяет генерировать научно фундаментальное знание о России в ее истории и сложном взаимодействии высоких и обыденных практик современной культуры, оценивать их творческий, социальный и этический потенциал, выступая в качестве экспертного знания, во многом имеющего определяющее значение в процессе государственного и национально-культурного строительства.

Список источников

1. Смолин О.Н. Образование — для всех: философия, экономика, политика, законодательство. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Академкнига, 2014. 1120 с.
2. Жукова О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России. Москва : Согласие, 2014. 534 с.
3. Кара-Мурза А.А. История цивилизации в России: органическое развитие versus социальный конструктивизм // Вопросы философии. 2021. № 7. С. 17–26. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-7-17-26.
4. Жукова О.А. Национальная культура как проблема философско-культурологического анализа: актуальный дискурс // Вопросы культурологии. 2022. № 12. С. 983–994. DOI: 10.33920/nik-01-2212-03.
5. Общественный идеал как проблема русской философской и политической мысли : к 65-летию профессора А.А. Кара-Мурзы : сборник научных статей / общая редакция и составление О.А. Жуковой, В.Л. Шаровой. Москва : Аквилон, 2021. 321 с.
6. Русский мир как цивилизационное пространство / [ред.-сост. А.Ф. Яковлева]. Москва : ИФ РАН, 2011. 301 с.
7. Жукова О.А. Национальная культура в глобальном проекте современности. Как капитализировать наследие? // Государственное управление и развитие России: модели и проекты : сборник статей Международной научно-практической конференции : в 3 т. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления (ИГСУ). 2017. Т. 3. С. 421–427.
8. Жукова О.А. Творчество и религиозность в русской культуре. Философские исследования : монография. Москва : Согласие, 2022. 594 с.
9. Тхагапсоев Х.Г., Астафьева О.Н., Докучаев И.И., Леонов И.В. Информационно-семиотическая теория культуры : введение : монография. Санкт-Петербург : Астерион, 2020. 207 с.
10. Хренов Н.А. Новая визуальность как проблема культуры. Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2019. 416 с.
11. Жукова О.А. Опыт о русской культуре. Философия истории, литературы и искусства. Москва : Согласие, 2019. 585 с.
12. Астафьева О.Н. Концептуализация и согласование конкурирующих дискурсов: теория культурной политики // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 6. С. 574–585. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-574-585.
13. Жукова О.А. Ценностный выбор российского общества как проблема культурной самоидентификации // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. С. 87–96. DOI: 10.17805/zpu.2016.3.6.
14. Ефимов В.С., Лантева А.В. Фазовые трансформации и будущее университетов: философско-методологический анализ // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 106 (6). С. 146–158. DOI: 10.15826/umj.2016.106.068.
15. Institutionalization of World-Class University in Global Competition / Eds. Jung Cheol Shin, Barbara M. Kehm. Dordrecht : Springer, 2013. XII, 304 p.
16. Васецкая Н.О. Функции университета в экономике знаний // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 86–90. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.227.
17. Щербакова А.А. Национально-исследовательский университет как элемент системы высшего образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2018. Т. 4, № 13. С. 20–24.
18. Аржанова И.В., Воров А.Б., Жураковский В.М. Опыт развития научно-инновационного потенциала федеральных и национальных исследовательских университетов // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 3. С. 37–44.
19. Князев Е.А., Дрантусова Н.В. Институциональная динамика в российском высшем образовании: механизмы и траектории // Университетское управление: практика и анализ. 2013. № 1. С. 6–17.

20. Аничкин Е.С. Объединение вузов и образовательная конкурентоспособность: вопросы взаимосвязи // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 10. С. 9–19. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19.
21. Хегай Е.В., Бабак Л.Н., Филаткина М.Д., Филаткина И.Д. Переход университетов к инновационной модели развития как фактор инновационного развития России // Креативная экономика. 2016. Т. 10, № 11. С. 1207–1220. DOI: 10.18334/ce.10.11.36978.
22. Майер Г.В. Исследовательский университет: принципы, среда, инновации, традиции. Исторический аспект // Университетское управление: практика и анализ. 2021. № 25 (2). С. 6–12. DOI: 10.15826/упра.2021.02.011.
23. Астафьева О.Н., Ахмадиева Р.Ш. Креативный сектор инновационной образовательной среды вузов культуры // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20, № 3. С. 228–240. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-3-228-240.
24. Жукова О.А. Инновационный университет и российская модернизация // Инновационное развитие профессионального образования. 2018. № 3. С. 26–33.
25. Астафьева О.Н. Формирование научных школ и научно-исследовательских направлений в современном вузе: коммуникативные стратегии // Вестник Челябинский государственной академии культуры и искусств. 2010. № 3 (23). С. 6–12.
26. Ильина И.Н. Концепция создания инновационного образовательного кластера НИУ ВШЭ // Университетский город: архитектура смыслов : сборник статей. Москва ; Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. С. 46–49.
27. Пермяков О.Е., Павлова Т.А. Многофакторное управление развитием инновационных образовательных экосистем вузов // Управленческое консультирование. 2020. № 12. С. 149–164. DOI: 10.22394/1726-1139-2020-12-149-164.

Russian Philosophical and Cultural Studies at the University: Concept and Model of Institutionalization

Olga A. Zhukova

National Research University Higher School of Economics, 11 Pokrovsky Boulevard, Moscow, 109028, Russian Federation, ORCID 0000-0002-0152-926X; SPIN 5531-0870 E-mail: logoscultura@yandex.ru

Abstract. *The article presents the author's concept of institutionalization of Russian philosophical and cultural research at the National Research University Higher School of Economics (HSE). The peculiarities of its creation and implementation are set by the direction of development, which characterizes the process of transformation of Russian universities into world-class project-research universities. The Institute is an innovative interdisciplinary project, which comprehensively carries out both fundamental research, expert-analytical, project-educational work, and educational activities in the broad subject area of Russian humanities research. This article introduces the scientific community to the main goals and objectives of a large institutional project in the field of research on the intellectual history of Russia, modern Russian studies, philosophy of Russian history and culture, philosophy of Russian literature and art, as well as the forms and directions of work and thematic content of the planned research center. In the medium term, the projected Institute is positioned as a scientific and expert-analytical platform, forming actual knowledge about Russia and influencing the intellectual process in Russia and abroad. It acts as a significant link in the scientific and educational ecosystem of a modern university, an example of which is the National*

Research University Higher School of Economics. The planned theoretical result, on the one hand, is the development of new methodological approaches in the study of spiritual, cultural and intellectual heritage of Russia, on the other hand – the enrichment of the tools of philosophy and cultural studies in their interaction with the methodology of other humanities. Justifying the practical significance of the project, the author believes that such an organizational model allows combining the academic level of research in the cultural history of Russia and the history of thought with the analysis and expertise of current socio-cultural processes and value transformations taking place in Russian society.

Key words: philosophy, culturology, institutional project, cultural history of Russia, humanitarian expertise, cultural heritage, socio-cultural practices, Russian educational traditions, innovative university, scientific and educational ecosystem.

Citation: Zhukova O.A. Russian Philosophical and Cultural Studies at the University: Concept and Model of Institutionalization, *Observatory of Culture*, 2023, vol. 20, no. 5, pp. 466–474. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-5-466-474.

References

1. Smolin O.N. *Obrazovanie — dlya vseh: filosofiya, ehkonomika, politika, zakonodatel'stvo. 2-e izd., pererab. i dop.* [Education Is for Everyone. Philosophy. Economy. Politics. Legislation. 2nd ed.] Moscow, 2014, 1120 p.
2. Zhukova O.A. *Izbrannye raboty po filosofii kul'tury. Kul'turnyi kapital. Russkaya kul'tura i sotsial'nye praktiki sovremennoi Rossii* [Selected Works on the Philosophy of Culture. Cultural Capital. Russian Culture and Social Practices of Modern Russia]. Moscow, 2014, 534 p.
3. Kara-Murza A.A. *History of Civilization in Russia: Organic Development Versus Social Constructivism, Voprosy*

- filosofii* [Problems of Philosophy], 2021, no. 7, pp. 17–26. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-7-17-26 (in Russ.).
4. Zhukova O.A. National Culture as a Problem of Philosophical and Cultural Analysis: Current Discourse, *Vo-prosy kul'turologii* [Issues of Cultural Studies], 2022, no. 12, pp. 983–994. DOI: 10.33920/nik-01-2212-03 (in Russ.).
5. *Obshchestvennyi ideal kak problema russkoi filosofskoi i politicheskoi mysli: k 65-letiyu professora A.A. Kara-Murzy: sbornik nauchnykh statei* [The Social Ideal as a Problem of Russian Philosophical and Political Thought: To the 65th Anniversary of Professor A.A. Kara-Murza collected articles]. Moscow, 2021, 321 p.
6. Yakovleva A.F. (ed.) *Russkii mir kak tsivilizatsionnoe prostranstvo* [The Russian World as a Civilization Space]. Moscow, 2011, 301 p.
7. Zhukova O.A. National Culture in the Global Project of Modernity. How to Capitalize Heritage? *Gosudarstvennoe upravlenie i razvitie Rossii: modeli i proekty: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 3 t.* [Public Administration and Development of Russia: Models and Projects: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: in 3 volumes]. 2017, vol. 3, pp. 421–427 (in Russ.).
8. Zhukova O.A. *Tvorchestvo i religioznost' v russkoi kul'ture: filosofskie issledovaniya: monografiya* [Creativity and Religiosity in Russian Culture]. Moscow, 2022, 591 p.
9. Tkhangapsoev H.G., Astafyeva O.N., Dokuchaev I.I., Leonov I.V. *Informatsionno-semioticheskaya teoriya kul'tury: vvedenie: monografiya* [Information-Semiotic Theory of Culture: introduction: monograph]. St. Petersburg, 2020, 207 p.
10. Khrenov N.A. *Novaya vizual'nost' kak problema kul'tury* [New Visuality as a Problem of Culture]. Moscow, St. Petersburg, 2019, 416 p.
11. Zhukova O.A. *Opyt o russkoi kul'ture: filosofiya istorii, literatury i iskusstva* [On Russian Culture. Philosophy of History, Literature and Art]. Moscow, 2019, 585 p.
12. Astafyeva O.N. Conceptualization and Coordination of Competing Discourses: The Theory of Cultural Policy, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture] 2021, vol. 18, no. 6, pp. 574–585. DOI: 10.25281/2072-3156-2021-18-6-574-585 (in Russ.).
13. Zhukova O.A. The Choice of Values in Russian Society as a Problem of Cultural Identity, *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2016, no. 3, pp. 87–96. DOI: 10.17805/zpu.2016.3.6 (in Russ.).
14. Efimov V.S., Lapteva A.V. Phase Transformations and the Future of Universities: Philosophical and Methodological Analysis, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2016, no. 106 (6), pp. 146–158. DOI: 10.15826/umj.2016.106.068 (in Russ.).
15. Shin J.Ch., Kehm B.M. (eds.) *Institutionalization of World-Class University in Global Competition*. Dordrecht, 2013, XII, 304 p.
16. Vasetskaya N.O. The Functions of the University in the Knowledge Economy, *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 2019, no. 2 (47), pp. 86–90. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.227 (in Russ.).
17. Shcherbakova A.A. National Research University as an Element of the Higher Education System, *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* [Tambob University Review. Series: Social Sciences], 2018, vol. 4, no. 13, pp. 20–24 (in Russ.).
18. Arzhanova I.V., Vorov A.B., Zhurakovskii V.M. Experience of Development of Scientific and Innovation Potential of Federal and National Research Universities, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2015, no. 3, pp. 37–44 (in Russ.).
19. Knyazev E.A., Drantusova N.V. Institutional Dynamics in Russian High Education: Machinery and Trajectory, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2013, no. 1, pp. 6–17 (in Russ.).
20. Anichkin E.S. Merger of Higher Education Institutions and Educational Competitiveness: Interrelationship Issues, *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2018, vol. 27, no. 10, pp. 9–19. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-10-9-19 (in Russ.).
21. Khagai E.V., Babak L.N., Filatkina M.D., Filatkina I.D. The Transition of Universities to the Innovational Development Model as a Factor of Innovational Development in Russian, *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], 2016, vol. 10, no. 11, pp. 1207–1220. DOI: 10.18334/ce.10.11.36978 (in Russ.).
22. Maier G.V. Research University: Principles, Environment, Innovations, Traditions. Historical Aspect, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2021, no. 25 (2), pp. 6–12. DOI: 10.15826/umpa.2021.02.011 (in Russ.).
23. Astafyeva O.N., Akhmadieva R.S. The Creative Sector of the Innovative Educational Environment Among Universities of Culture, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2023, vol. 20, no. 3, pp. 228–240. DOI: 10.25281/2072-3156-2023-20-3-228-240 (in Russ.).
24. Zhukova O.A. Innovative University and Russian Modernization, *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya* [Innovative Development of Professional Education], 2018, no. 3, pp. 26–33 (in Russ.).
25. Astafyeva O.N. Formation of Scientific Schools and Scientific-Research Directions in a Modern High School: Communicative Strategies, *Vestnik Chelyabinskii gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 2010, no. 3 (23), pp. 6–12 (in Russ.).
26. Ilyina I.N. The Concept of Creating an Innovative Educational Cluster of the Higher School of Economics, *Universitetskii gorod: arkhitektura smyslov: sbornik statei* [University City: The Architecture of Meanings: collected articles]. Moscow, Tomsk, 2021, pp. 46–49 (in Russ.).
27. Permyakov O.E., Pavlova T.A. Multifactorial Management the Development of Universities Innovative Educational Ecosystems, *Upravlencheskoe konsultirovanie* [Administrative Consulting], 2020, no. 12, pp. 149–164. DOI: 10.22394/1726-1139-2020-12-149-164 (in Russ.).