

УДК 791(470+571)"20"
ББК 85.373(2)64
DOI 10.25281/2072-3156-2024-21-2-138-148

Н.А. КОЧЕЛЯЕВА, Д.М. ЯКУНИН

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КИНЕМАТОГРАФИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Нина Александровна Кочеляева,
Всероссийский государственный университет
кинематографии им. С.А. Герасимова,
научно-исследовательский центр кинообразования
и экранных искусств (НИЦКиЭК),
отдел разработки и апробации методик
кинопросвещения,
начальник
Вильгельма Пика ул., д. 3, Москва, 129226, Россия

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Институт государственной службы и управления,
научно-образовательный центр «Гражданское общество
и социальные коммуникации»,
эксперт
Вернадского просп., д. 84, Москва, 119606, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-3194-6021; SPIN 8637-3470
nina.kochelyaeva@gmail.com

Дмитрий Михайлович Якунин,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Институт государственной службы и управления,
научно-образовательный центр «Гражданское общество
и социальные коммуникации»
Вернадского просп., д. 84, Москва, 119606, Россия

магистрант
ORCID 0009-0000-4669-6953; SPIN 4496-6605
pressaskrf@gmail.com

Реферат. *Статья посвящена текущему состоянию развития регионального кинематографа в Российской Федерации и опирается на обширный практический опыт работы авторов статьи в сфере развития регионального кино в России. Приводится краткая историография вопроса, а также рассматриваются подходы к определению «региональное*

кино». Авторы исследуют модели развития регионального кино в современной России на основе анализа ключевых направлений в разных регионах. Для обобщения и моделирования взята за основу разработанная в 2018 г. методика анализа активности региона в сфере развития кино, которая включает 10 направлений. Данная методика позволила выделить несколько моделей, которые базируются на определенном доминирующем факторе. Это привлечение в регион внешних съемочных групп и их сопровождение через региональную кинокомиссию (Калининградская модель); преобладание аутентичной этнической проблематики в кино, которая ложится в содержательную основу производимой на региональном уровне продукции и ориентирована преимущественно на внутренний региональный рынок проката и внутреннюю зрительскую аудиторию (Якутская модель); создание мастерской для обучения по программам высшего специализированного образования в сфере кино в отдельно взятом регионе (Кабардино-Балкарская модель). Также к рассмотрению предлагается смешанная модель, в которой нет ярко выраженного доминирующего направления развития и которая распространена в большинстве регионов Российской Федерации. Авторы обращают внимание и на модели развития регионального кино, которые в будущем могут стать перспективными.

Ключевые слова: экранные искусства, кинематограф, регион, Российская Федерация, развитие, моделирование, региональная киноиндустрия, исследования кино, культурная политика.

Для цитирования: Кочеляева Н.А., Якунин Д.М. Модели развития региональных кинематографий в Российской Федерации: предварительные наблюдения // Обсерватория культуры. 2024. Т. 21, № 2. С. 138–148. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-2-138-148.

Современный российский кинематограф в настоящее время существенно расширил географические рамки производства за счет интенсификации процессов в регионах. Давно в поле зрения исследователей находится так называемый феномен якутского кино, которое громко заявило о своем существовании во второй половине 2010-х годов. Это не означает, что в то время не было иных региональных кинематографий в Российской Федерации. Например, одним из старейших является татарстанский кинематограф, 100-летие которого будет отмечаться в 2024 г. [1, с. 26]. Успешно развивают свои кинематографии как традиционные кинематографические регионы, где они сформировались еще в советское время (Республика Татарстан, Свердловская область

и др.), так и новые с точки зрения развития кино регионы (Калининградская область, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Карачаево-Черкесская Республика, Республика Хакасия и др.). Основной целью данной статьи является типологизация развития регионального кино в России на современном этапе по модельному принципу. В задачи входит описание историографии вопроса, методических подходов к определению моделей кино, а также выявление «типовых» моделей развития регионального кино в России. Последняя задача, как и конечные выводы, формируется с известной долей осторожности, поскольку процесс диверсификации кинопроизводства в России по региональному принципу отличается экстраординарным разнообразием, а моделирование может носить достаточно условный характер. Статья базируется на обширном эмпирическом материале, собранном авторами в результате многолетней работы в области развития регионального кино в Российской Федерации.

ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

Активизация киноиндустриальных процессов в регионах Российской Федерации в последние два десятилетия не просто констатировалась исследователями кино разных направлений, но также вывела на повестку дня вопросы методологического характера. Одними из первых обратили на себя внимание якутские кинематографисты и исследователи этого феномена в разнообразном ландшафте современного российского кино. Первой ласточкой в осмыслении якутского кино как самостоятельного явления стала диссертационная работа С.Н. Сивцева, руководителя киностудии «Саха-фильм» в 1998–2015 гг., защищенная в Российском институте культурологии под руководством К.Э. Разлогова. В ней якутский кинематограф рассматривался прежде всего с точки зрения этнической самобытности и определялся в соответствии с принятой тогда (и рудиментарной сегодня) советской терминологией национальной культуры и национального кино, соответственно [2; 3]. Направления, связанные с исследованиями по данной тематике, были продолжены в работах В.В. Левочкина, рассматривавшего кинопроизводство Республики Саха (Якутия) в контексте реализации культурной политики региона в сфере развития культурных индустрий [3, с. 146–152; 4, с. 20–21]. Затем последовал ряд работ, которые носили конкретизирующий, уточняющий характер и касались периодизации якутского кино и вопросов

идентичности [5; 6]. И только в последние два года стали появляться научные статьи, посвященные индустриальному аспекту якутского кино [7, с. 9–13]. Зарубежные исследователи также обращают внимание на развитие регионального кино в Российской Федерации [8], но пока нам не удалось найти научно-исследовательские статьи или монографии по данной проблематике.

В 2017 г. вышла в свет программная статья Н.А. Кочеляевой, посвященная региональному кинематографу Российской Федерации, отражающему специфику этнических культур на экране, где уже рассматривались фильмы начала 2010-х гг., созданные в различных регионах РФ и объединенные общим тематическим направлением, связанным с самобытной региональной культурой [9]. Надо отметить, что эта работа была подготовлена еще в 2013 г. и фиксировала определенный (доминирующий) срез развития регионального кино в начале 2010-х гг., затем существенно трансформировавшегося не только в индустриальном, но и содержательном отношении.

Сразу две фундаментальные работы, в которых затрагивается проблематика регионального кино, увидели свет в 2018 г.: аналитический доклад о ключевых направлениях развития кино в РФ, подготовленный специалистами компании «Невафильм» для Европейской аудиовизуальной обсерватории [10], и объемный обзор-презентация региональных практик в области киноиндустрии [11]. И если в первом исследовании применялись классические методы описания и анализа развития киноиндустрии, базирующиеся на количественном, статистическом методах исследования, а также применявшемся SWOT- и PEST-анализе [10, р. 51–54], то для «Карты регионального кино» были разработаны определенные методологические подходы [11, с. 51], которые позволили не только сформировать региональные профили киноиндустрии, но и выделить (пусть и не всегда очевидных¹) лидеров ее развития [11, с. 65].

Информация собиралась на основе анкетирования, включающего 10 разделов с пятью вопросами в каждом, которые предусматривали три варианта ответов. Результат отражался в графической форме-паутинке, которая наглядно демонстрировала уровень развитости отдельных сегментов региональной кинематографии. Несомненным достоинством такого подхода к исследованию стала разработка 10 направлений исследования, кото-

рые включали нормативно-правовое регулирование и поддержку кинематографий со стороны региональных властей, кинопроизводство, работу с внешними студиями, наличие собственных киностудий, объем кинопроката, наличие образовательных институций, наличие различных форматов работы с киносообществом, проведение собственных киносмотров на территории региона и наличие региональных отделений Союза кинематографистов Российской Федерации (последний критерий мог быть отнесен к направлению киносообщества, поскольку является его неотъемлемой, хотя и институализированной частью, в отличие от большинства других неформальных объединений). К недостаткам следует отнести то, что такой сугубо математический метод не позволял учитывать специфику и своеобразие различных регионов и в некотором смысле их уравнивал, хотя уже в 2017–2018 гг. стало очевидно, что развитие региональных кинематографий может строиться на различных основаниях.

Тем не менее при некоторых очевидных минусах этой работы следует отметить, что это было первое полномасштабное исследование текущего состояния региональных кинематографий. Запросы были направлены в 85 субъектов РФ, ответы получены из 83 регионов (кроме Республики Бурятия и Республики Северная Осетия — Алания) [11, с. 64]. На основе полученных данных был составлен рейтинг регионов, а также определены приоритетные задачи, связанные с развитием регионального кинопроизводства: 1) работа региональных киносообществ, содействие развитию производства фильмов и кинообразования; 2) воссоздание в регионах инфраструктуры кинопроизводства, привлечение в регион внешних студий, расширение проката; 3) дальнейшее развитие фестивального движения, укрепление брендов кинофестивалей, проводимых в регионах [11, с. 66]. Также были описаны лучшие практики и сформулированы задачи по развитию кинопроизводства в регионах.

В последние 2–3 года появилось несколько научных публикаций, посвященных региональному кино, в которых рассматриваются индустриальные аспекты [12], проблемы определения [13] и специальные вопросы, связанные с исследованием этнической темы [14]. В этом комплексе исследований необходимо обратить особое внимание на задачу определения понятия «региональное кино», рассматриваемого через призму «поддачи специфической региональной темы», которая связывается с региональной идентичностью. Это не мешает автору в итоговых выводах признаться, что рано давать окончательное определение данному явлению [13, с. 147]. На наш взгляд, такая путаница вызвана попыткой связать понятие «региональное кино» с содержательной стороной. Авторы настоящей статьи придерживаются более прагматичного подхода к определению, полагая в основу территориальный принцип кино-

¹ Так, согласно данным, опубликованным в работе «Ключевые тренды российского кино» (Key Trends in Russian Cinema, 2018), более половины всего производимого в регионах контента приходится на Республику Саха (Якутия). Фильмы оттуда же лидируют по сборам в прокате и чаще, чем картины из других регионов, представлены на крупнейших киносмотрках России и мира, но в рейтинге Якутия занимает всего лишь 7-е место, уступив не только Москве и Санкт-Петербургу, но также Татарстану, Башкортостану, Кемеровской и Свердловской областям.

производства, и связывают его прежде всего с географией создания фильмов, а также с участием кинокомпаний/кинокомиссий и основных создателей (режиссер, продюсер) из нестоличных субъектов РФ.

Очевидно, что увеличение интереса к данной теме детерминировано несколькими факторами. Во-первых, ростом объемов производства в субъектах РФ не только за счет кинематографистов из регионов [15; 16], но также в связи с интересом творческих кинематографических групп из Москвы и Санкт-Петербурга. Во-вторых, развитием межрегионального сотрудничества в области кинопроизводства, возникновением таких новых явлений, как кинокомиссии, и формированием налоговых стимулов в субъектах РФ. В-третьих, увеличением представленности регионального кино на крупнейших фестивальных площадках страны и мира², а также регулярным проведением стратегических сессий и форумов по развитию регионального кино³, которые на постоянной основе организуются одним из авторов статьи.

Наконец, создание 18 февраля 2022 г. Фонда поддержки регионального кинематографа обозначило процессы, связанные с активизацией кинопроизводства в регионах и их актуальность в рамках сформированной повестки современной культурной политики в Российской Федерации.

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КИНО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вплотную подходу к анализу современного состояния региональной кинематографии в Российской Федерации, авторы статьи обращают внимание на то, что в последние годы

² Отдельные победы региональных российских фильмов на крупнейших киносмотрках мира приходятся на конец 2000-х гг. (например, «Улыбка Будды», реж. Баир Дышенов, Республика Бурятия, 2009, Серебряный медведь за лучший короткометражный фильм на Берлинском международном кинофестивале). Однако триумфальное шествие регионального кино по крупнейшим кинофестивалям мира началось со специальной программы якутского кино, подготовленной продюсером Сарданой Савиной и консультантом фестиваля профессором Хонгом, на Международном кинофестивале в Пусане в 2016 году. 2018 год был ознаменован победой якутской картины «Царь-птица» (реж. Эдуард Новиков) на 40-м Московском международном кинофестивале, после которой фильм был показан более чем на 100 фестивальных площадках мира. Сегодня якутское кино — узнаваемый бренд, но для кураторов фестивальных программ теперь актуализирована задача выявлять картины из других регионов и продвигать их на крупнейшие фестивали мира.

³ В качестве примеров можно привести Международный форум кинопроизводителей в Красноярском крае (первый состоялся в г. Красноярске 20–22 июня 2022 г., второй — на юге Красноярского края 20–22 июня 2023 г.); форум регионального кино «Новый вектор», прошедший в Калининграде и Светлогорске 28 июня — 1 июля 2023 г., и др.

процесс интенсификации развития кинопроизводства в Российской Федерации становится все более устойчивым. По данным исследования Фонда поддержки регионального кинематографа, на сегодняшний день в регионах количество действующих студий (2257) уже превысило количество киностудий, находящихся в Москве и Санкт-Петербурге (1842) [17]. Во многом такой ситуации способствовала реализация проекта «Кино России», запущенного Ассоциацией продюсеров кино и телевидения (АПКиТ) шесть лет назад. Сегодня, по данным сайта АПКиТ, в регионах Российской Федерации уже действуют 37 кинокомиссий⁴ и готовят к запуску кинокомиссий на своих территориях еще 14 регионов. Таким образом, в самое ближайшее время количество регионов, способствующих проведению кино съемок на своей территории через специальные институты, превысит 50% от общего числа субъектов. В 14 регионах принята практика возвратного финансирования — система рибейтов, размер которых может достигать 50% (Пермский край) [18]. Это связано, с одной стороны, с принятием нормативно-правовых документов, закрепляющих необходимость развития творческих (креативных) индустрий, частью которых является кинематография [19]. С другой стороны, очевидные успехи отдельных регионов задают тон для других субъектов РФ, стимулируя их к собственному кинопроизводству. Необходимо отметить и деятельность Фонда поддержки регионального кинематографа, который за время своего существования уже помог в производстве 60 фильмов в регионах, а также в проведении несколько значимых мероприятий (российских и международных), питчингов, творческих конкурсов и др. [17].

На сегодняшний день в региональном кинопроизводстве выработано несколько моделей (форматов) развития, опирающихся на разную практику. Ниже мы формулируем особенности каждой из них.

Калининградская модель, или модель, основанная на работе кинокомиссии, занимающейся привлечением съемочных групп из других регионов, в том числе за счет стимулирующих налоговых вычетов (возвратного финансирования), была успешно апробирована в рамках совместного проекта Ассоциации продюсеров кино и телевидения и Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов, старт которого пришелся на 2017 г. [20]. В этот период было отобрано 10 пилотных регионов — Калининградская, Ульяновская, Самарская, Новгородская, Иркутская, Московская, Ростовская

⁴ Кинокомиссия — это некоммерческая или общественная организация, которая часто создается правительством и которая привлекает съемочные группы (включая фильмы, телевидение и рекламу) для осуществления съемок в соответствующих регионах и предлагает разные формы поддержки, чтобы производство медиаконтента стало постоянным.

области, Республика Карелия, Краснодарский край и г. Санкт-Петербург, которые стали площадкой для апробации новых подходов к развитию кино- и телепроизводства в регионах. Одной из первых областей, которая активно включилась в программу рибейтов, стала Калининградская область. К 2017 г., еще до старта проекта, в области уже была принята необходимая нормативно-правовая база [21], а сумма, выделенная из бюджета региона для возвратного финансирования, составила 20 млн руб. с возможностью компенсации затрат съемочных групп до 20% [20].

Согласно данным, представленным А.В. Ермаком, министром по культуре и туризму Калининградской области, на форуме регионального кинематографа «Новый вектор» за 6 лет работы кинокомиссии было снято 44 проекта. Общая сумма затрат на производство составила 1,091 млрд руб., а съемочным группам возвращено 243 млн рублей. Размер рибейта может колебаться от 20 до 40%, при этом максимальный размер выплаченного рибейта составил 32% [21; 22]. В дополнение к увеличению финансовых доходов следует отметить также сопутствующий пул рекламных возможностей, которые область приобретает, когда фильм доходит до зрителя. В качестве примера можно отметить кратное увеличение туристических потоков в Калининградскую область в осенний (не сезонный) период после выхода на экраны и платформы сериала «Желтый глаз тигра» (2018) [23, с. 54].

Эта модель может рассматриваться как базовая для тех регионов, которые уже начали работать в этом формате либо планируют это делать в обозримом будущем [20]. В частности, успешной такую модель работы можно признать для Красноярского края, а сайт краевой кинокомиссии — одним из лучших на сегодняшний день [24].

Якутскую модель мы рассматриваем на примере развития киноотрасли в Республике Саха (Якутия), которая в достаточной степени описана и исследована. В основе этой модели лежит содержательная проблематика кинематографической продукции, которая связана прежде всего с этническими особенностями, делающими эту кинематографию интересной в первую очередь для аудитории своего региона, а уже затем для всей страны и мира. Подводя киноитоги 2023 г., аналитики отмечают, что республика по-прежнему является самым благоприятным регионом для проката картин собственного производства. Они подчеркивают, что даже такие чемпионы отечественного общероссийского проката, как «Чебурашка» (лидирует с большим отрывом в топ-10 самых кассовых фильмов российского проката), с трудом конкурируют с якутскими картинками в якутском прокате (всего 24 млн руб. на территории региона). В то же время картина Степана Бурнашёва «Айта», у которой на пике кинопроката было отозвано прокатное удостове-

ние, заработала на домашних экранах 22 млн руб., а историческая мелодрама «Лоокуут уонна Ньургунун» — 21 млн руб. [16].

Республика Саха (Якутия) прошла довольно долгий путь развития от стихийного, низового движения к формированию системного представления о региональной кинематографии и созданию базового проектного инструментария для того, чтобы эта кинематография развивалась [7, с. 13–15]. Феномен якутского кино, о котором стали говорить в конце 2010-х гг., не явился сам собой. Первые ростки якутской кинематографии возникли в интеллектуальном сегменте любителей кино в технических вузах на территории Республики Саха (Якутия), когда в конце 1970-х гг. молодые люди заинтересовались этнокультурным разнообразием своей республики и начали снимать любительские документальные картины, посвященные этносам, которые проживают на территории Якутии. Из этого молодого поколения любителей кино из технических вузов выросла первая волна якутских кинематографистов.

В 1992 г. была образована республиканская киностудия «Саха», которая получила финансирование из регионального бюджета на производство фильмов. Параллельно этому шло формирование пула кинематографистов и независимых киностудий. Во второй половине 2010-х гг., когда якутская кинематография уже набрала достаточный вес и силу, насытила фильмами своего производства региональный рынок проката, а качество фильмов достигло определенного уровня, повестка дня стала включать вопросы развития, связанные с продвижением кино не только у себя в регионе, но и шире — на общероссийском и зарубежном пространстве. Сначала это выразилось в появлении якутских картин на зарубежных кинофестивалях (Бусанский международный кинофестиваль — начиная с 2017 г.), затем их активное шествие по крупным российским кинофестивалям (Московский международный кинофестиваль — начиная с 2018 г., Кинотавр — начиная с 2019 г.) и др. Ранее якутский кинематограф был представлен на кинофестивале «Окно в Европу» в Выборге. И лишь в 2020-е гг. якутское кино начало завоевывать пространство общероссийского проката (но, как правило, это ограниченный прокат наиболее известных картин — победителей кинофестивалей).

Таким образом, можно обозначить формулу движения от стихийного развития кинематографии к структурированию кинематографической деятельности в регионе как проекта: после успеха на кинофестивалях на нее обращают внимание лица, ответственные за принятие решений в области культурной политики, и начинается более системная работа по развитию отрасли в регионе. Она выражается в создании нормативно-правового обеспечения. Наконец, в 2022 г. был принят региональный закон

«О государственной поддержке кинематографии в Республике Саха (Якутия)» [25], предусматривающей инструментальную поддержку не только в виде финансирования, но и различные институциональные меры, такие как проведение питчингов, кинофестивалей и других культурных мероприятий, которые позволяют кинематографистам получать те самые необходимые средства и возможности на развитие своего кино.

Следует отметить, что подобная модель формирования кино применима также к описанию кинематографий Татарстана, Башкортостана, Бурятии и других республик, где кинопроизводство ориентировано в первую очередь на запросы и предпочтения своей аудитории, что в некотором смысле ограничивает прокатный потенциал регионального кино, которое даже в Якутии — наиболее успешном в кинематографическом плане регионе — все-таки редко пользуется успехом массового зрителя за пределами республики.

Кабардино-балкарская модель основывается на опыте создания кабардино-балкарской мастерской Александра Николаевича Сокурова, которую режиссер набрал в Нальчике на базе Кабардино-Балкарского университета в 2011 г. и которая дала целую плеяду выдающихся молодых кинематографистов [26]. В основу этой модели была положена образовательная концепция, где обучение ставится во главу угла развития кинематографии в регионе и создается специальная образовательная мастерская с приглашением крупного кинематографиста, который работает с местными молодыми людьми. А.Н. Сокуров подготовил несколько талантливых кинематографистов, которые получили международную известность (Кантемир Балагов, Кира Коваленко, Владимир Битоков, Александр Золотухин, Олег Хамоков и др.). Но эта модель оказалась довольно уязвимой по разным причинам. Если мы рассматриваем этнокультурный аспект, лежащий в основе развития регионального кинопроизводства, то мы увидим, что первые работы кинематографистов базируются на этническом материале. Это короткометражные учебные работы мастерской и это первые полнометражные игровые фильмы: «Софичка» Киры Коваленко (2016), в основе которого лежит рассказ Фазиля Искандера; «Теснота» Кантемира Балагова (2017), использующего этнический материал и местные противоречия; «Глубокие реки» Владимира Битокова (2018), который тоже работает с этническим материалом.

Особняком стоят работы Александра Золотухина «Мальчик русский» (2019) и «Брат во всем» (2022), изначально не предполагавшие этнической проблематики, а также дебютная картина Олега Хамокова «Узлы» (2023). Последний фильм, хотя и снят на кабардинском языке и в его основе лежит «Легенда об Адиух» нартского эпоса, имеет

архетипический универсальный сюжет. Изначально планировалась съемка в Германии, за пределами не только Кабардино-Балкарской Республики, но и России. И только ситуация с пандемией вынудила вернуться съемочную группу к работе на территории Кабардино-Балкарии.

В большинстве последующих работ, которые подготовили выпускники этой мастерской, этнический материал уже становится отдаленным фоном, и на первый план выходят социальные драмы и коллизии, которые можно адаптировать к любой точке мира. Переход от этнокультурного контекста к универсальным темам изначально закладывался в системе обучения, когда шел поиск формы, в которой региональная специфика соединялась с глобальными универсалиями, что в итоге рождало уникальное произведение [27, с. 81].

Прекращение преподавания А.Н. Сокурова в Кабардино-Балкарии фактически остановило развитие кинематографии в республике, ознаменовавшись очень яркой и такой же короткой вспышкой. Подготовленные мастером кинематографисты в большинстве своем уехали из Кабардино-Балкарии и работают уже либо в России (в Москве или Санкт-Петербурге), либо за рубежом. Таким образом, этот пласт кинематографистов, который мог бы дать импульс развитию кинематографической отрасли в республике, фактически исчез, но остались их имена, и мы надеемся еще увидеть их яркие работы. Если говорить о кинематографической среде и собственно отрасли, которая могла бы получить развитие именно в Кабардино-Балкарии, то мы должны отметить, что этого пока не произошло. Данная модель демонстрирует в регионе успех на краткосрочной дистанции и неустойчивость в далекой перспективе, потому что она не была подкреплена дальнейшим ресурсным обеспечением в виде постоянной интеллектуальной подпитки и действующей образовательной мастерской, а также необходимым инструментарием культурной политики (нормативно-правовой базой, финансовой и институциональной поддержкой), который позволил бы удержать и развить достигнутый результат в этой республике.

Но если говорить о перспективах, то конечно такая модель, подкрепленная разными инструментами поддержки со стороны региональной власти, может дать отличные результаты для развития собственной кинематографии. Вероятно, эта модель получит свое развитие в Хабаровском крае, где в 2024 г. ожидается открытие нового филиала ВГИКа.

Смешанная модель развития кино используется во многих регионах. В ее основе лежит поливекторная модель. Она применяется в разных вариантах сочетания направлений развития, о которых мы упоминали в первом разделе статьи,

в большинстве регионов Российской Федерации. В качестве примера приведем Пермский край, который создает свою кинематографию по нескольким направлениям. Первое связано с развитием кинообщества, которое реализуется через программу открытия социальных кинозалов в Пермском крае с 2019 г. [28]. В настоящее время здесь открыт 161 социальный кинозал, который насыщается разнообразными форматами для зрителей: киноклубный формат для всех возрастов, различные игры и квесты по кинофильмам, кинофестивали. Важной частью методического сопровождения участников проекта «Социальный кинозал» стал фестиваль «Кинорека». Второе направление обеспечивается работой Пермской кинокомиссии [29], целью которой является продвижение Пермского края как интересного и экономически выгодного места для производства медиаконтента (фильмов, сериалов и рекламных роликов). Следует отметить также, что Пермской комиссией выплачивается самый высокий рибейт на территории Российской Федерации — до 50%. На территории Пермского края при поддержке региональной кинокомиссии сняты фильмы «Время первых» (2017), «Подельники» (2021), «Сердце Пармы» (2022) и др., а также сериалы «Территория» (2020–2022, два сезона), «Зулейха открывает глаза» (2020), премьера состоялась в апреле 2020 года. Третье направление фокусируется вокруг кинофестивальной практики. Пермский край в течение года проводит несколько международных, российских и краевых кинофестивалей, крупнейшими из которых являются «Флаэртиана», «Формула жизни» и др. Также в Перми есть свои кинокомпании и свое кинопроизводство. Особенностью такой модели является то, что она базируется на сочетании разных направлений развития и не выделяет одно из них в качестве магистрального.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Развитие кинематографий в регионах Российской Федерации на современном этапе уже позволяет выявить и определить ряд общих черт, которые позволили сформировать их типологическую структуру на основе моделирования. В целом можно сказать, что описанные первые три модели, хотя и отражают специфику развития кинематографий в отдельно взятых регионах, все же не существуют в чистом виде. Каждый из рассматриваемых регионов конечно имеет и другие направления развития, но выделенные модели базируются на приоритизации одного из факторов. Большинство же регионов Российской Федерации развивают свои кинематографии по смешанной

модели, не выделяя одно из направлений в качестве основного.

Рассматривая перспективы развития регионального кино в Российской Федерации, следует обозначить еще одну зарождающуюся модель — это копродукционная модель, которая может быть представлена в трех вариациях: 1) копродукция (или коллаборация) столичных и нестоличных регионов, например «Не хороните меня без Ивана» (2022) — удачная работа московского продюсера Ивана Болотникова, студии «Автор», киностудии «Саха-фильм», якутских продюсеров Сарданы Саввиной и Дмитрия Шадрина и якутского режиссера Любови Борисовой; 2) межрегиональная копродукция, например «Буря» (2020) башкирского режиссера Айнура Аскаророва, снимался при поддержке бюджетов Республики Башкортостан, Свердловской и Мурманской областей; 3) копродукция между регионом и зарубежной страной, например «Тарлан» (2021), режиссер Юлия Захарова, совместный проект Республики Татарстан и Республики Казахстан, реализованный продюсерами Миляшей Айтугановой и Альмагуль Тлеухановой.

Подводя краткий итог, следует отметить, что в последнее десятилетие региональные кинематографии в стране существуют и расширяются настолько интенсивно, что в настоящее время уже можно говорить о сформировавшихся моделях развития, которые имеют все шансы для масштабирования в других регионах Российской Федерации.

Список источников

1. Алексеева Е.П. «Таткино» — первая киноорганизация Поволжья // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4 (24). С. 26–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tatkino-pervaya-kinoorganizatsiya-povolzhya> (дата обращения: 25.02.2024).
2. Сивцев С.Н. Становление кинематографа в культуре Якутии : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Москва, 2005. 24 с.
3. Левочкин В.В. Национальная киноиндустрия Республики Саха (Якутия): динамика и приоритеты культурной политики // Обсерватория культуры. 2016. Т. 1, № 2. С. 146–152.
4. Левочкин В.В. Особенности формирования культурных индустрий в национальном регионе России : на примере Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. культурологии. Санкт-Петербург, 2018. 22 с.
5. Павлова-Борисова Т.В. Этапы развития якутского кинематографа: от «немного кино» до национальной киноиндустрии // Философия и культура. 2023. № 4. С. 70–87. DOI: 10.7256/2454-0757.2023.4.38152.
6. Кириллова Н.Б., Сивцева В.Г. Развитие современного этнического фильма в Республике Саха (Якутия) как феномена национальной экранной культуры // Про-

- блема рационального использования научного потенциала общества : сборник статей Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 5–8. DOI: 10.37539/230313.2023.98.22.002.
7. Якунин Д.М. Развитие кинематографии в Республике Саха (Якутия): вопросы государственной поддержки и регулирования // Культурная политика современной России: тенденции, процессы, управленческие решения : статьи и материалы Научно-методологического семинара. Вып. 10 / сост., общ. и науч. редакция О.Н. Астафьевой, В.К. Егорова. Москва : Согласие, 2023. С. 7–18.
 8. Away from Moscow: Cinema in Russia's Regions (with Birgit Beumers) on March 1, 2021 // The Jordan Center for the Advanced Study of Russia : [официальный сайт]. URL: <https://jordanrussiacenter.org/event/away-from-moscow-cinema-of-and-in-russias-regions/> (дата обращения: 25.02.2024).
 9. Кочеляева Н.А. Экология экранной культуры и современный российский кинематограф // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2017. № 2 (06). С. 46–64.
 10. Key Trends in Russian Cinema. Nevafilm Research for the European Audiovisual Observatory (Council of Europe). Strasbourg, 2018. 58 p.
 11. Карта регионального кино. Презентация лучшей практики / Молодежный центр Союза кинематографистов России. Москва, 2018. 368 с. URL: <https://moviestart.ru/wp-content/uploads/2018/12/Karta-regionalnogo-kino.pdf> (дата обращения: 25.02.2024).
 12. Кокорин А.М. Социально-экономические процессы развития региональной киноиндустрии // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2019. № 3. С. 58–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-protsessy-razvitiya-regionalnoy-kinoindustrii> (дата обращения: 25.02.2024).
 13. Кравченко К.А. Региональное кино России: к проблеме определения // Парадигма : электронный научный журнал. 2022. № 36. С. 139–149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-kino-rossii-k-probleme-opredeleniya> (дата обращения: 25.02.2024).
 14. Дорожук Е.С., Байрактар М.Х. Исторические аспекты и динамика развития национального кинематографа регионов России в контексте этнодокументалистики (на материале Республики Татарстан) // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 5 (107). DOI: 10.23670/IRJ.2021.107.5.092.
 15. Box office receipts of regional films in Russia from 2014 to 2018 // Statista : the Statistic Portal for Market Data... : [официальный сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/1052376/regional-cinema-box-office-receipts-in-russia/> (дата обращения: 25.02.2024).
 16. Озеренчук М. Итоги российского проката в 2023 году: в пользу бедных // Профисинема. Информационный портал для профессионалов кинобизнеса. 2023. 29 декабря. URL: <https://www.profcinema.com/questions-problems/articles/detail.php?ID=384588> (дата обращения: 25.02.2024).
 17. Фонд поддержки регионального кино : официальный сайт. URL: <https://fundregion.ru> (дата обращения: 25.02.2024).
 18. Кино России // Ассоциация продюсеров кино и телевидения : официальный сайт. URL: <https://www.rusproducers.com/cinema> (дата обращения: 25.02.2024).
 19. Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVixBCjIAtAya8FAVDUfP.pdf> (дата обращения: 25.02.2024).
 20. Фомичев М. Выгодный рибейт: как десять регионов планируют стать центрами развития киноиндустрии в РФ // ТАСС : информационное агентство России. 2017. 11 августа. URL: <https://tass.ru/kultura/4476757> (дата обращения: 25.02.2024).
 21. О предоставлении субсидий из областного бюджета юридическим лицам в целях финансирования обеспечения возмещения затрат в связи с осуществлением производства фильмов на территории Калининградской области : постановление Правительства Калининградской области от 17 июля 2017 года № 365 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/450284626> (дата обращения: 25.02.2024).
 22. Новый вектор. Форум регионального кино. Итоги. Калининград – Светлогорск, 28 июня – 1 июля 2023 г. / Фонд поддержки регионального кинематографа. [Б. м.], [б. г.]. 118 с.
 23. Гарбуз Д.А., Анохин А.Ю. Кинотуризм как технология повышения туристской привлекательности региона // Туристско-рекреационный потенциал и особенности развития туризма и сервиса : материалы Тринадцатой Всероссийской международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2020. Вып. 13. С. 49–58.
 24. Кинокомиссия Красноярского края : официальный сайт. URL: <https://filmcommission.ru/> (дата обращения: 25.02.2024).
 25. О государственной поддержке кинематографии в Республике Саха (Якутия) : Закон Республики Саха (Якутия) от 14 июня 2022 г. 2518-3 № 947-VI // Гарант.ру : информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/yakut/1560137/> (дата обращения: 25.02.2024).

26. Мастерская // Остров Сокурова : сайт. URL: http://sokurov.spb.ru/isle_ru/isle_mst.html (дата обращения: 25.02.2024).
27. Бугаева Л.Д. Выступление на круглом столе «Экранные искусства и образование в контексте развития региональных кинематографий» // Экранные искусства в контексте современных образовательных процессов : материалы Международной научно-практической конференции, 10 ноября 2021 г., Москва / отв. ред.: Н.А. Кочеляева, Е.В. Пархоменко. Москва : Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова, 2021. С. 80–81.
28. Социальные кинозалы : сайт. URL: <https://www.permcinema.ru/social-cinema/> (дата обращения: 25.02.2024).
29. Пермская кинокомиссия : сайт. URL: <https://www.filminperm.ru/> (дата обращения: 25.02.2024).

Models for the Development of Regional Cinematographies in the Russian Federation: Preliminary Observations

Nina A. Kochelyaeva^{1,2 a},
Dmitry M. Yakunin^{2 b}

¹ S.A. Gerasimov All-Russian State University of Cinematography, 3 Wilhelm Pieck Str., Moscow, 129226, Russia

² Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 84 Vernadsky Av., Moscow, 119606, Russia

^a ORCID 0000-0002-3194-6021;
SPIN 8637-3470;

nina.kochelyaeva@gmail.com

^b ORCID 0009-0000-4669-6953;
SPIN 4496-6605;
pressaskrf@gmail.com

Abstract. *The article is devoted to the current state of regional cinema development in the Russian Federation and draws on the authors' extensive practical experience in the development of regional cinema in Russia. A brief historiography of the issue is given, and approaches to the definition of "regional cinema" are considered. The authors explore models of regional cinema development in contemporary Russia by analyzing key areas in different regions. For generalization and modelling, the methodology for analyzing the region's activity in the sphere of film development, which includes 10 areas, developed in 2018, is taken as a basis. This methodology allowed us to isolate several models that are based on a certain dominant factor. These include attracting external film crews to the region and supporting them through a regional film commission (the Kaliningrad model); the prevalence of authentic ethnic issues in cinema, which form the content basis of regionally produced products and are primarily oriented towards the internal regional distribution market and domestic audiences (the Yakut model); and the creation of a workshop for higher specialized film education programmes in a particular region (the Kabardino-Balka-*

rian model). The authors also suggest a mixed model, which does not have a clear dominant development direction and is common in most regions of the Russian Federation. The authors also draw attention to models of regional cinema development that may become promising in the future.

Key words: screen arts, cinema, region, Russian Federation, development, modelling, regional film industry, film research, cultural policy.

Citation: Kochelyaeva N.A., Yakunin D.M. Models for the Development of Regional Cinematographies in the Russian Federation: Preliminary Observations, *Observatory of Culture*, 2024, vol. 21, no. 2, pp. 138–148. DOI: 10.25281/2072-3156-2024-21-2-138-148.

References

1. Alekseeva E.P. "Tatkinom" as the First Film Organization of the Volga Region, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kulturologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2016, no. 4 (24), pp. 26–33. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tatkinom-pervaya-kinoorganizatsiya-povolzhya> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
2. Sivtsev S.N. *Stanovlenie kinematografa v kul'ture Yakutii* [The Formation of Cinematography in the Culture of Yakutia], Cand. art sci. diss. abstr. Moscow, 2005, 24 p.
3. Levochkin V.V. National Film Industry of the Sakha (Yakutia) Republic: The Dynamics and Main Priorities of the Region's Cultural Policy, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 146–152 (in Russ.).
4. Levochkin V.V. *Osobennosti formirovaniya kul'turnykh industrii v natsional'nom regione Rossii: na primere Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Features of the Formation of Cultural Industries in the National Region of Russia: On the Example of the Republic of Sakha (Yakutia)], Cand. cult. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2018, 22 p.
5. Pavlova-Borisova T.V. Stages of Development of the Yakut Cinema: From "Silent Cinema" to the National Film Industry, *Filosofiya i kul'tura* [Philosophy and Culture], 2023, no. 4, pp. 70–87. DOI: 10.7256/2454-0757.2023.4.38152 (in Russ.).
6. Kirillova N.B., Sivtseva V.G. Development of Mod-

- ern Ethnic Cinema in the Republic of Sakha (Yakutia) as a Phenomenon of National Screen Culture, *Problema ratsional'nogo ispol'zovaniya nauchnogo potentsiala obshchestva: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [The Problem of Rational Use of Scientific Potential of Society: Proceedings of the International Scientific Conference]. St. Petersburg, 2023, pp. 5–8. DOI: 10.37539/230313.2023.98.22.002 (in Russ.).
7. Yakunin D.M. The Development of Cinematography in the Republic of Sakha (Yakutia): Issues of State Support and Regulation, *Kul'turnaya politika sovremennoi Rossii: tendentsii, protsessy, upravlencheskie resheniya: stat'i i materialy Nauchno-metodologicheskogo seminara. Vyp. 10* [The Cultural Policy of Modern Russia: Trends, Processes, Management Decisions: Proceedings of the Scientific and Methodological Seminar. Issue 10]. Moscow, Soglasie Publ., 2023, pp. 7–18 (in Russ.).
 8. Away from Moscow: Cinema in Russia's Regions (with Birgit Beumers) on March 1, 2021, *The Jordan Center for the Advanced Study of Russia: official website*. Available at: <https://jordanrussiacenter.org/event/away-from-moscow-cinema-of-and-in-russias-regions/> (accessed 25.02.2024).
 9. Kochelyaeva N.A. Ecology of Screen Culture and the Contemporary Russian Cinema, *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Ehkonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya* [Vestnik of North-Eastern Federal University Series "Economics Sociology Culturology"], 2017, no. 2 (06), pp. 46–64 (in Russ.).
 10. *Key Trends in Russian Cinema. NevaFilm Research for the European Audiovisual Observatory (Council of Europe)*. Strasbourg, 2018, 58 p.
 11. The Youth Center of the Union of Cinematographers of Russia (ed.). *Map of Regional Cinema. Presentation of Best Practices*. Moscow, 2018, 368 p. Available at: <https://moviestart.ru/wp-content/uploads/2018/12/Karta-regionalnogo-kino.pdf> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 12. Kokorin A.M. Socio-Economic Processes of Development of the Regional Film Industry, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)* [Lomonosov Public Administration Journal. Series 21], 2019, no. 3, pp. 58–76. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-protsessy-razvitiya-regionalnoy-kinoindustrii> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 13. Kravchenko K.A. Russian Regional Cinema: The Problem of Definition, *Paradigma: an electronic, peer-reviewed journal*, 2022, no. 36, pp. 139–149. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-kino-rossii-k-probleme-opredeleniya> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 14. Doroshchuk E.S., Bayraktar M.Kh. Historical Aspects and Dynamics of the Development of the National Cinema of the Russian Regions in the Context of Ethnic Documentary Filmmaking (Based on the Materials of the Republic of Tatarstan), *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 2021, no. 5 (107). DOI: 10.23670/IRJ.2021.107.5.092 (in Russ.).
 15. Box Office Receipts of Regional Films in Russia from 2014 to 2018, *Statista: The Statistic Portal for Market Data...: official website*. Available at: <https://www.statista.com/statistics/1052376/regional-cinema-box-office-receipts-in-russia/> (accessed 25.02.2024).
 16. Ozerenchuk M. The Results of the Russian Box Office in 2023: In Favor of the Poor, *ProfiCinema: informatsionnyi portal dlya professionalov kinobiznesa* [ProfiCinema: Information Portal for Film Business Professionals]. 2023, December 29. Available at: <https://www.proficinema.com/questions-problems/articles/detail.php?ID=384588> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 17. *Fond podderzhki regional'nogo kino: ofits. sait* [The Regional Cinema Support Fund: official website]. Available at: <https://fundregion.ru> (accessed 25.02.2024).
 18. The Russian Cinema, *Assotsiatsiya prodyuserov kino i televideniya: ofits. sait* [The Association of Film and Television Producers: official website]. Available at: <https://www.rusproducers.com/cinema> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 19. The Concept of the Development of Creative Industries and Mechanisms of Their State Support in Large and Largest Urban Agglomerations Until 2030: Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of September 20, 2021, no. 2613-r, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: sait* [The Government of the Russian Federation: website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVIXBCjIAtAya8FAVDUfP.pdf> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 20. Fomichev M. Profitable Rebate: How Ten Regions Plan to Become Film Industry Development Centers in the Russian Federation, *TASS: informatsionnoe agentstvo Rossii* [TASS: The Russian News Agency]. 2017, August 11. Available at: <https://tass.ru/kultura/4476757> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 21. On the Provision of Subsidies from the Regional Budget to Legal Entities on Cost Recovery on the Implementation of Film Production in the Kaliningrad Region: Decree of the Government of the Kaliningrad Region of July 17, 2017, no. 365, *Ehlektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov* [Electronic Fund of Legal and Regulatory and Technical Documents]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/450284626> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
 22. *Novyi vektor. Forum regional'nogo kino. Itogi. Kaliningrad – Svetlogorsk, 28 iyunya – 1 iyulya 2023 g.* [New Vector. The Regional Cinema Forum. Results. Kaliningrad – Svetlogorsk, June 28 – July 1, 2023]. 118 p.
 23. Garbuz D.A., Anokhin A.Yu. Film Tourism as a Technology to Increase the Tourist Attractiveness of the Region, *Turistko-rekreatsionnyi potentsial i osobennosti razvitiya turizma i servisa: materialy Trinadtsatoi Vserossiiskoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov*

- i aspirantov* [Tourist and Recreational Potential and Features of Tourism and Service Development: Proceedings of the 13th All-Russian International Scientific and Practical Conference for Students and Postgraduates]. Kaliningrad, Baltiiskii Federal'nyi Universitet im. Immanuila Kanta Publ., 2020, issue 13, pp. 49–58 (in Russ.).
24. *Kinokomissiya Krasnoyarskogo kraia: ofits. sait* [Film Commission of the Krasnoyarsk Krai: official website]. Available at: <https://filmcommission.ru/> (accessed 25.02.2024).
25. On State Support for Cinematography in the Republic of Sakha (Yakutia): The Law of the Republic of Sakha (Yakutia) of June 14, 2022, 2518-Z, no. 947-VI, *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <https://www.garant.ru/hotlaw/yakut/1560137/> (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
26. Workshop, *Ostrov Sokurova* [Sokurov's Island: website]. Available at: http://sokurov.spb.ru/isle_ru/isle_mst.html (accessed 25.02.2024) (in Russ.).
27. Bugaeva L.D. Presentation at the Round Table “Screen Arts and Education in the Context of the Development of Regional Cinematographies”, *Ehkrannye iskusstva v kontekste sovremennykh obrazovatel'nykh protsessov: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 10 noyabrya 2021 g., Moskva* [Screen Arts in the Context of Modern Educational Processes: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, November 10, 2021, Moscow]. Moscow, Vserossiiskii Gosudarstvennyi Institut Kinematografii im. S.A. Gerasimova Publ., 2021, pp. 80–81 (in Russ.).
28. *Sotsial'nye kinozaly: ofits. sait* [Social Cinemas: official website]. Available at: <https://www.permcinema.ru/social-cinema/> (accessed 25.02.2024).
29. *Permskaya kinokomissiya: ofits. sait* [Perm Film Commission: official website]. Available at: <https://www.filminperm.ru/> (accessed 25.02.2024).
-
-

НОВИНКА



Эпоха в журнальной строке : к 100-летию журнала «Донбасс» / Российская государственная библиотека ; Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской ; авт. проекта, сост. В.Г. Юшковец. Москва : Пашков дом, 2023. 20 отд. л. : ил.

В 1923 г. в Донбассе появился собственный литературный журнал, которому создатели дали привычное для шахтерского края название «Забой». С тех пор прошло 100 лет — сто славных лет интересных творческих находок и невероятных литературных удач. Журнал менял названия, художественное оформление и контент, сменялись поколения поэтов и писателей, публиковавших свои произведения на страницах издания, но одно оставалось неизменным — безусловная любовь авторов к родному Донбассу, непоколебимое желание запечатлеть все его красоты, безграничное уважение к людям-труженикам, населяющим шахтерский край.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom