

УДК 791.041.8(470+571)
ББК 85.374.3(2)-3
DOI 10.25281/2072-3156-2025-22-1-86-92

Г.М. АГЕЕВА

СЕРИАЛ «БИБЛИОТЕКАРЬ»: ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КНИЖНОЙ ТЕМЫ

Галина Михайловна Агеева,

Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва,
кафедра культурологии и библиотечно-
информационных ресурсов,
профессор
Большевикская ул., д. 68, Саранск, 430005, Россия

доктор культурологии, доцент
ORCID 0000-0001-9135-3765; SPIN 2670-5372
ageevagm@rambler.ru

Реферат. *Статья продолжает масштабную и неисчерпаемую тему «Образ библиотеки и библиотекаря в художественной литературе и кинематографе». На этот раз внимание исследователей привлекла недавняя (2023) одноименная 8-серийная экранизация постмодернистского романа М. Елизарова «Библиотекарь» (2007), удостоенного в 2008 г. премии «Русский Букер», выполненная в жанре городского фэнтези и в стилистике магического реализма. Реконструированы смыслы, вложенные создателями фильма в трактовку книги и библиотеки, пусть и далекую от традиционного понимания в обществе задач библиотечной деятельности. Отмечается, что сериал интересен библиотечным специалистам с точки зрения образа профессии, транслируемого массовому зрителю,*

а также расставленных создателями фильма акцентов (развенчание стереотипного (и частично устаревшего) понимания библиотечного труда; смыслонесущая и смыслосозидательная роль книги, ее коммуникационный потенциал; высокие моральные качества представителей коллективов-читален; включение книги и библиотеки в структуру ностальгизации поколения, в значительной мере определяющего сегодня экономическую, политическую и культурную повестку). В статье анализируются задействованные в сериале драматургические приемы (гиперболизация и абсурдность изображаемого), световое и колористическое решение, музыкальное оформление, ассоциативный ряд, возникающий вследствие постмодернистской интерпретации книжной темы. Высказывается мысль о том, что фильм не может напрямую оцениваться как источник популяризации и продвижения библиотечной деятельности, цель главного героя — открыть силу книг людям, сделать тексты всеобщим достоянием, работающим на благо общества, — вполне созвучна извечной миссии библиотечного труда.

Ключевые слова: сериал, роман, М. Елизаров, «Библиотекарь», магический реализм, фэнтези, библиотечная профессия, образ библиотеки, литература, кино, экранные искусства.

Для цитирования: Агеева Г.М. Сериал «Библиотекарь»: постмодернистская интерпретация книж-

ной темы // Обсерватория культуры. 2025. Т. 22, № 1. С. 86–92. DOI: 10.25281/2072-3156-2025-22-1-86-92.

Летом 2023 г. на экраны вышел сериал «Библиотекарь» по одноименному роману Михаила Елизарова (книга — лауреат премии «Русский Букер» 2008 г.). С июня премьерный показ был доступен в онлайн-кинотеатрах, в августе сериал транслировался на одном из федеральных телеканалов, сейчас отдельные серии можно найти в свободном доступе в Интернете. Режиссерский замысел Игоря Твердохлебова воплотили известные актеры: Марина Ворожищева, Евгения Дмитриева, Игорь Золотовицкий, Андрей Мерзликин, Михаил Трухин, Александра Урсуляк, Сергей Цепов и др. Главную роль библиотекаря Алексея Вязинцева сыграл Никита Ефремов. Писатель Михаил Елизаров появился в фильме в эпизодической роли безымянного библиотекаря.

Более четырнадцати лет назад журнал «Библиотекведение» опубликовал статью автора данного материала, посвященную роману [1]. Сейчас хотелось бы поразмышлять о сериале, тем более что он не прошел незамеченным и отразился во множестве рецензий [2–8]. Значительная их часть — тексты небольшого объема в СМИ, в основном комплиментарно оценивающие сериал: «“Библиотекарь” — книга, заряженная на успех, а ее экранизация — потенциальный хит» [2], «Можно скромно порадоваться появлению по крайней мере прилично снятого фэнтезийного боевика» [6] и др.

Жанр книжной рецензии предполагает сопоставление текста с другими произведениями автора или с близкими (сюжетно, жанрово) сочинениями других писателей. Рецензию на фильм сложно представить не только без упоминания ранних картин режиссера и работ коллег, перекликающихся содержательно и стилистически, но и без оценки игры актеров относительно их прежних ролей: «...он снова играет измученного интеллигента, хорошего человека, который стал заложником обстоятельств» [2].

Почти во всех рецензиях сериал сравнивается с книгой: «То, что не случилось в книге “Библиотекарь”, получается в сериале... Роман-не-для-всех стал отличной масс-экранизацией» [8], «Сшит, как лоскутное одеяло, из разнородных элементов... Как итог — у него нет своего лица» [7], «Прочитайте лучше книгу, это беспроигрышный вариант» [3].

Также в большинстве рецензий акцентируется конкретный аспект, вычлененный из переплетения смысловых линий: мифологизация советской эпохи [4; 5], «фактурные девяностые в российской глубинке — беспроигрышная и потому часто эксплуатиру-

емая нынче декорация» [6] и др. Книжная, библиотечная тема затрагивается фрагментарно и вскользь. Отличие данной статьи от имеющихся рецензий на фильм — профессиональный библиотечный ракурс, акцент на смыслы, значимые для библиотечного специалиста.

К рассуждениям подтолкнул и ответ декана библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры А.М. Мазурицкого на вопрос о его отношении к фильму, заданный автором статьи на дискуссионном круглом столе «Профессиональная деятельность: вчера, сегодня, завтра» в Национальной библиотеке им. А.С. Пушкина Республики Мордовия 17 июля 2023 г. (в рамках семинара для работников библиотечной сферы «Продвижение профессиональной деятельности библиотек»). Александр Михайлович ответил, по сути, вопросом на вопрос: «А в чем смысл фильма с профессиональной точки зрения?» Действительно, произведение в жанре городского фэнтези рисует перед нашим взором картины, далекие от профессионального библиотечного прошлого и настоящего, а также традиционного понимания в обществе смысла библиотечной деятельности. И все же фильм интересен практикам, хотя для игрового кино важны другие задачи. Интересен он с точки зрения образа профессии, транслируемого массовому зрителю, и расставленных создателями сериала акцентов. Попытаемся разобраться.

1. Привлечение внимания к теме библиотек и развенчание стереотипного (и частично устаревшего) образа профессии. Опровержение кардинальное и гипертрофированное: представление библиотечарей воюющими за книги не на жизнь, а на смерть («читальня у нас боевая, гвардейская, и трусов у нас отродясь не бывало», «книгу в бой несет библиотекарь»), жестоко карающими своих противников («бой заканчивается со смертью библиотекаря»), виртуозно владеющими холодным оружием (надпись на мече: «Последний довод»), в том числе старинным (они ж на книгах «сидят», прочитают и освоят), и наподобие героев Р. Брэдли и У. Эко сжигающими книги (в фильме это факельщики — охотятся за книгами, но не читают их, считают злом). В сериале работа в библиотеке далека от классического, обыденного о ней представления. Здесь нет фонда и пользователей, нет места рутине — жизнь полна динамики, и опасность подстерегает на каждом шагу.

Сегодня библиотечные учреждения повсеместно работают над сменой имиджа, активно привлекают в качестве важнейшего творческого ресурса обладающих набором актуальных компетенций молодых сотрудников, максимально открыты для общества — удовлетворяют самые разные запросы посредством инновационных технологий. Уходит стереотипное представление о библиотеке как о человеке, ко-



Рекламное оформление (постер) сериала «Библиотекарь».
Дизайнеры: Е. Мельникова, Е. Юрканцев, В. Пайпалс, Д. Коземаслова, Д. Рыжакова
Источник: <https://ru.kinorium.com/10324699/gallery/poster/>

торый проводит много времени в книгохранилище, погружен в прошлое, в мир «старых» знаний, не современен, не уверен в себе, не замечен в политическом активизме и др.

Сериал снимался в том числе в необычных локациях (соляные пещеры, тоннели и др.), интегрирует в себе сложнейшие технические решения, битвы и трюки — это зрелищное кино. Оно привлекает сегодняшнего зрителя. И тем не менее действие приближено к реальности.

Отзыв на фильм: «Мне нравится работа со спецэффектами и динамичный монтаж. <...> Мне нравится сюжет и то, как развивается история. Как нас знакомят с этим миром библиотек и библиотекарей. Мне нравится такое необычное развитие. <...> Я хочу отметить хорошую работу над визуалом, локацией, реквизит... Я верю в эту эру, т. е. стили и образы» [9]. Зритель верит, потому что фантастика органично встроена в реалистичное действие, настоящее переплетено с прошлым, эмоции и душевные порывы героев показаны правдиво и подробно, символика и образный ряд во многом соответствуют общепринятым представлениям. Если мысленно отделить звук от картинки и просто «прослушать» фильм, местами складывается впечатление, будто попадаешь в библиотечный мир эпохи соцреализма, но стоит открыть глаза, и сложившийся образ рушится, экранизация погружает в иное измерение.

Кроме того, развенчание архаичного образа библиотеки происходит через модные приемы драматургии — сериал напоминает «Дозоры» («Ночной дозор» (2004) и «Дневной дозор» (2005) — ре-

жиссерские работы Т. Бекмамбетова по романам С. Лукьяненко) — та же вселенная магии, сражений и заклинаний, тот же мир Иных, противостояние сил Света и Тьмы, Добра и Зла. Иные так же, как и в «Дозорах», очень напоминают обычных людей, при этом ведут двойную жизнь, и именно вторая их жизнь является невероятной и удивительной и, следовательно, вызывает интерес. Жанр фантастического произведения позволяет добавить реальному миру недостающих ему красок, контрастов, необыкновенных деталей; формат квеста (поиск некоего волшебного предмета — в данном случае книги) наполняет повседневность динамикой и игрой. Магический реализм — художественный метод, используемый при создании данного произведения, — характеризуется включением магических элементов в реалистическую картину мира.

2. Акцент на смысловосущей и смыслосозидательной роли книги — своеобразное послание (завет) современникам, в массе подзабывшим (да и, может быть, в силу молодого возраста не знавшим) об этом — «от поколения, победившего смерть, — поколению, потерявшему себя». «Книгу бы написал, и люди бы ее читали, и жить бы хотелось», — напутствие деда Алексея Вязинцева фронтовому другу — будущему писателю Громову, посвятившему именно другу Вязинцеву свою последнюю книгу, вокруг поиска которой и разворачивается основное действие романа М. Елизарова и, соответственно, сериала.

Книги не просто влияют на людей, они «несут смысл жизни тем, кто его лишился», «в книгах смысл нашего существования», «каждая книга — бо-

жественное чудо». Если зрители запомнят реплики и поверят киногероям, отношение к книге в обществе изменится в лучшую сторону («если подменить реальность волшебными книгами, то все изменится»), и, возможно, стабилизируется ситуация в библиотечном, издательском и книготорговом деле.

Не случайно именно седьмую книгу — книгу Смысла — ищут особенно усердно и не могут найти (не была издана, сохранилась только машинописная версия). А без смысла жить нельзя. Книги Силы, Ярости, Памяти, Терпения, Власти, Радости дают их обладателям многое, наделяют сверхспособностями, но не компенсируют отсутствия главной. А «прочитавший книгу Смысла подчинит и приумножит силу всех остальных книг». То есть чтение и книга — уже не просто инструменты познания, а источники силы и власти (буквально «знание — сила»).

Владеть книгами недостаточно, их необходимо читать особым образом (только оригинальный экземпляр, не ксерокопии и рукописные списки, причем прочесть за один присест без остановки, а отдельные — на церковный манер, нараспев, как читают Евангелие, Псалтырь или другие священные тексты в храме), только тогда проявятся их магические свойства: «А если читать эти книги налево и направо, тут такое начнется...». Все это говорит о сакральности книги, значимости чтения, сохранении в общественном сознании созидательных смыслов книжной деятельности.

Одна из серий начинается со сцены проповеди, причем визуальный ряд храмовой проповеди чередуется с фрагментом урока в начальной школе, где учитель с книгой (героиня сериала) что-то рассказывает детям. При этом звучит только проповедь, сцены урока демонстрируются без звука. Крупным планом показаны лица взрослых участников проповеди и лица школьников на уроке. Этот режиссерский прием позволяет объединить два важнейших формата просвещения человека, которые невозможно представить без книги.

Сериал вышел в эпоху снижения интереса к чтению в мировом масштабе, доминирования визуальной культуры и социальных медиа, и он способен привлечь внимание прежде всего контрастом привычного и фантазмагоричного. Читальни бьются за книги, устраивают смертельные схватки, вовлекая зрителя в удивительный мир отношений вокруг книги: «В этом мире люди читают книги, особенные книги... Я Вам дам прочитать любую из них. Вы станете другим человеком. Вы получите невероятные возможности».

О своевременности фильма и его смысловом наполнении режиссер высказался следующим образом: «...у каждого произведения, будь это роман или фильм, должно быть свое время... удалось поработать с уникальным миром, рассказать зрителям необычную яркую историю и попасть в необходимые для людей смыслы» [10].

3. Акцент на коммуникационном потенциале книги, что в эпоху всеобщей цифровизации немаловажно: «мы — его библиотека», «ты мой библиотекарь, а я твой читатель», «теперь ты — моя любимая книга», «каждый хранитель сможет собрать вокруг себя читателей, которые захотят читать именно его книгу». И из интервью с режиссером сериала: «Знаю, что до меня за эту историю бралось несколько крупных кинематографистов. Я счастлив, что “книга выбрала меня”» [10].

Библиотека — это не только место для чтения, но и среда для живого общения, точка схождения интересов, родства душ. Герои совместно читают обладающие магической силой книги забытого писателя-соцреалиста Громова. Познавшие тайную силу книг объединяются в читальни, чтобы делать общее дело.

Через обращение к библиотечным книгам читатель опосредованно вступает в контакт с большим числом людей — не только создателями произведений, но и такими же, как он, потребителями, в душе которых книга оставила свой след.

В этом смысле цель главного героя — собрать все семь книг и заставить их служить всему человечеству — глобальная коммуникационная идея.

4. Акцент на добропорядочности, толерантности, уважении, царящих внутри библиотечных коллективов-читален — качествах, недостаток которых отчетливо проявляется в современном мире: «стать нашим новым библиотекарем — это огромная честь и огромное доверие», «вы здесь среди друзей», «самое ценное, что есть, — книга вашего отца», «нас же не книги держат, а верная дружба и любовь к ближнему». То есть сохраняется восприятие представителей профессии как людей интеллигентных, тонченных, романтических, бескорыстных подвижников, верных товарищей, готовых к самопожертвованию, — эту ауру не способны разрушить поступки героев и внешние обстоятельства. Члены читальни обращаются друг к другу по имени-отчеству и на «вы», что сегодня не является характерным для корпоративной речевой культуры, в отношениях между ними нет места грубости и хамству. Все вовлечены в процесс и искренне верят в успех общего дела.

Однако положительного в привычном понимании образа библиотекаря, чтобы привлечь в профессию талантливую молодежь, здесь нет. Сотрудники читален — весьма неоднозначные персонажи. Но главный герой Алексей Вязинцев живет большой целью — открыть силу книг людям, сделать тексты всеобщим достоянием, работающим на благо общества. В этом — созвучие миссии библиотечного труда.

5. Включение книги и библиотеки в структуру ностальгизации и осмысление с этих позиций.

В одном из отзывов на фильм его целевая аудитория была обозначена как «стареющая молодежь начала 90-х» — поколение, в значительной мере определяющее сегодня экономическую, полити-

ческую и культурную повестку. Именно для этой группы потребителей книга и библиотека являются объектом ностальгии, поскольку неразрывно связаны с их детством и юностью, и воспоминания об этом времени у них будут исключительно светлые и добрые — «просто человеческие отношения, которые связаны с теми идеалами, которые продвигала советская культурная эстетика. Это та достойная форма поведения, которая при нынешнем капиталистическом строе совершенно утеряна» (из интервью с М. Елизаровым) [11]. И хотя действие фильма разворачивается в конце 1990-х гг., интерьеры провинциальных библиотек и домов культуры изобилуют артефактами советской эпохи, как будто провинция — край света и другое историческое время, как бы напоминая вышедшим из советского детства об их системе координат. А традиционные смыслы и ценности — как якоря для попавшего в стремительный водоворот жизни современного человека, не дающие ему оторваться от корней и лишиться дорогих сердцу воспоминаний. Все это важно сохранить и передать дальше.

Фантастический мир логично организован: читальни обращаются к Совету (Президиум Совета библиотек — кому книги сами открылись — «природные библиотекари»), чтобы решать спорные вопросы и конфликты. Заседания проходят в «актовом» зале с неизменной трибуной, столом, накрытым красной тканью, графином с водой и напоминают партсобрания времен СССР. Совет назначает проведение боев — все четко, как при плановой экономике. «Кодекс громовского универсума» регламентирует отношения между сообществами и внутри них. Точное соблюдение правил («правила запрещают использовать силу для тех, кто вне книжного мира», «огнестрельное оружие запрещено правилами») — отсылка в том числе и к знакомому всем пользователям библиотек строгому внутреннему распорядку этих учреждений (сроки возврата литературы, точность указания шифров и классификационных индексов, строгая нормативность библиографического описания и др.).

В романе и в сериале активно используется язык соцреализма с его обращением «товарищ», пафосностью и канцеляризмами: «ты и твои взгляды на будущее библиотек — оппортунизм в чистом виде», «все затраты на содержание библиотекаря берет на себя читальня». Названия волшебных книг — «Пролетарская», «Счастье, лети!», «Нарва», «Дорогами труда», «Серебряный плёс», «Тихие травы» — также выдержаны в этой стилистике. Неслучайно именно произведения с клишированными по образцу советской эпохи названиями наделяли читателей сверхспособностями, хотя считались слабыми в литературном плане.

Видеозаставка к сериалу также богата советской символикой: стилизованные книжные обложки,

комбайны, колосья, оружие времен Великой Отечественной войны, стройки социализма и др.

Конечно, нельзя не упомянуть о том, что книга сама по себе была одним из символов СССР — самой читающей страны — особенно книга массовая, доступная по цене, повсеместно представленная в библиотечных фондах, оформленная без изысков, как продемонстрированные в сериале сочинения Громова. И советский писатель был не просто писателем, а «инженером человеческих душ» (крылатое выражение, применимое к литераторам советской эпохи, причастным к «производству душ») — фигурой значимой, поддерживаемой властью, несмотря на (в случае Громова) отсутствие таланта.

Музыка сериала (композитор А. Вартанов) — фоновая, незапоминающаяся (кроме общей музыкальной заставки ко всем сериям), но содержит подборку фрагментов хитов советского и постсоветского периодов, классических музыкальных произведений, хорошо знакомых широкой зрительской аудитории, а для «стареющей молодежи начала 90-х» являющихся еще и объектом ностальгии.

Все вышеперечисленное способствует «возвращению» зрителей в исчезнувшую эпоху, где они были молоды, имели свободное время, проводили его с книгой. Кроме того, советский период интересен современной молодежи, слышащей о нем от близких, периодически сталкивающейся с его артефактами (архитектурой, бытовыми предметами, фильмами, книгами, музыкой и т. д.), образами и символами (модой, рекламой, дизайном, просоветскими пабликами в социальных сетях и др.). Через этот совместный интерес сериал способен объединить поколения.

Можно предположить, что библиотечная профессия выбрана М. Елизаровым для своих героев неслучайно, так как удачно вписывается в стилистику советского времени с его воспеванием честного труда во имя общего блага, силы просвещения, высоконравственных отношений между людьми. Библиотекари традиционно позиционировались и как хранители памяти и ценностей общества, неудивительно, что именно им писатель «доверил» быть олицетворением идеалов советского строя.

В заключение следует сказать, что мы не ставили целью сравнение романа и киноверсии (сериал создан «по мотивам романа», что объясняет свободную трактовку ряда эпизодов), не анализировали, насколько удачно создателям удалось воплотить замысел писателя и насколько впечатляюще экранизация донесла до зрителя фантастическую историю про книги. Попытались увидеть в фильме то, что важно для позиционирования библиотечной профессии и читательских практик. Он далек от реалистического изображения библиотечной деятельности и не может напрямую оцени-

ваться как источник ее популяризации и продвижения. Здесь много сцен битв, которые в романе не кажутся устрашающими и отступают на второй план под воздействием рассуждений писателя и рефлексии, а на экране выглядят жутко. Создатели сериала сделали основной акцент на боевых действиях, так как с точки зрения зрелищности это беспроектный вариант: ««Библиотекарь» стал боевиком — крепким, насыщенным и ладно скроенным, содержащим в себе все обязательные для жанра элементы» [12].

Постмодернистское сознание часто соединяет несоединимое — книга и библиотека не впервые изображены источником опасности («451 градус по Фаренгейту» Р. Брэдбери, «Имя розы» У. Эко, «Кысь» Т. Толстой). И в сериале от эпизода к эпизоду звучат предостережения: «будьте осторожны, это серьезная книга», «не надо читать. Это опасно», «нельзя книги читать часто — они разрушают тебя не только физически, но и как личность», «книга, словно вирус, проникает в тебя. И все, ты инфицирован, превращаешься в куклу».

Световое и колористическое решение соответствующее — сумрачные помещения (подвалы, тоннели, разрушенные и заброшенные строения), темные тона, отсутствие ярких красок. Сменились ассоциации — привычное, безобидное, безопасное становится необычным, воинственным, несущим смерть. Гиперболизация и абсурдность изображаемого — яркие драматургические приемы.

Сериал выводит на масштабную тему «Образ библиотеки и библиотекаря в художественной литературе и кинематографе». «Анализ того, как представлена библиотека в кино, позволяет, во-первых, узнать об имидже и роли библиотек в обществе, а также проследить трансформацию их образа в разные эпохи (при сравнении фильмов за разные годы)», — отмечает исследователь библиотечной темы в японском кинематографе В.С. Фирсова [13, с. 180]. Из кинокартин можно узнать и о внешнем облике, об устройстве и работе библиотечных учреждений. Но в данном случае читальня — не место действия фильма, не здание и не учреждение, а форма организации коллектива единомышленников, имеющих общую цель, самостоятельная смысловая единица, персонаж, символ своего времени. Традиционные смыслы приобретают в XXI в. новые значения, что говорит об их особой роли на данном историческом этапе.

Список источников

1. Агеева Г.М. О книгоцентризме романа М. Елизарова «Библиотекарь» // Библиотекословие. 2010. № 1. С. 50–54. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-1-50-54.
2. Загвоздкина К. «Магия не работает». Критик — о новом сериале «Библиотекарь» // РБК. 2023. 4 июля. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/64a417069a794794bc5a51e3> (дата обращения: 04.12.2024).
3. Балин Д. Сериал «Библиотекарь», в котором «не было смысла, но был замысел» // Литературная Россия. 2023. 26 авг. URL: <https://litrossia.ru/item/serial-bibliotekar-v-kotorom-ne-bylo-smysla-no-byil-zamysel> (дата обращения: 04.12.2024).
4. Лаврецкий Н. Городское фэнтези или разоблачение ностальгии по СССР? Подводим итоги «Библиотекаря» // Афиша Daily. 2023. 24 авг. URL: <https://daily.afisha.ru/cinema/25963-gorodskoe-fentezili-razoblachenie-nostalgii-po-sssr-podvodim-itogi-bibliotekarya> (дата обращения: 04.12.2024).
5. Алиев Т. Страна, которой нет: как сериал «Библиотекарь» работает с советским мифом // Forbes.ru. 2023. 20 июля. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/493137-ctrana-kotoroj-net-kak-serial-bibliotekar-rabotaet-s-sovetskim-mifom> (дата обращения: 04.12.2024).
6. Сосновский Д. Экранизация «Библиотекаря» Михаила Елизарова удалась. Или нет? // Российская газета. Специальный проект «Кинократия». 2023. 14 авг. URL: <https://rg.ru/2023/08/14/ia-tebiaprozabyl-mihail.html> (дата обращения: 04.12.2024).
7. Афанасьев И. «Библиотекарь»: экранизация книги Михаила Елизарова. Рецензия кинокритика // Сити: новости культуры. URL: <https://thecity.m24.ru/articles/9152> (дата обращения: 04.12.2024).
8. Трофимова С. «Библиотекарь»: волшебная сила чтения на страже страны // Афиша на выходные. 2023. 3 июля. URL: <https://afshaweekend.ru/blog/bibliotekar> (дата обращения: 04.12.2024).
9. Почему я буду смотреть следующие серии : [рецензия на сериал] / AlinaDB // Кинопоиск. 2023. 9 июля. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/777031/reviews/ord/date/status/all/perpage/10/page/3/> (дата обращения: 04.12.2024).
10. Пугачев П. «Книга выбрала меня» — Игорь Твердохлебов о «Библиотекаре» // Сеанс. 2023. 13 июля. URL: <https://seance.ru/articles/bibliotekar/> (дата обращения: 04.12.2024).
11. Михаил Елизаров о «Библиотекаре» : [интервью с писателем] / провела Л. Гуменюк // Ad Marginem Press : [сайт издательства]. URL: <http://old.admarginem.ru/etc/272> (дата обращения: 04.12.2024).
12. Ефимов С. Начитай мне Советский Союз: Никита Ефремов в социалистическом фэнтези-боевике «Библиотекарь» : [рецензия] // Сериалы : проект «Комсомольской правды». 2023. 4 июля. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/serialy/retsenzii/obzorseriala-bibliotekar> (дата обращения: 04.12.2024).
13. Фирсова В.С. Библиотеки, библиотекари и читатели в японском кинематографе и аниме // Terra Aestheticae. 2022. № 1. С. 180–201.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

"The Librarian" TV Series: Postmodernist Interpretation of the Book Theme

Galina M. Ageeva

National Research Ogarev Mordovia State University,
68 Bolshevistskaya Str., Saransk, 430005, Russia
ORCID 0000-0001-9135-3765; SPIN 2670-5372;
ageevagm@rambler.ru

Abstract. *The article continues the large-scale and inexhaustible topic "The image of the library and the librarian in fiction and cinema". This time the attention of researchers was drawn to the recent (2023) 8-series film adaptation of M. Elizarov's postmodernist novel "The Librarian" (2007), which was awarded the Russian Booker Prize in 2008. The film was made in the genre of urban fantasy and in the style of magic realism. The film's creators reconstructed the meanings embedded in the interpretation of the book and the library, albeit far from the traditional understanding of the tasks of library activity in society. It is noted that the series is interesting for library specialists from the point of view of the profession image, broadcast to the mass audience, as well as the accents placed by the film's creators (debunking of stereotypical (and partially outdated) understanding of library work; a sense-bearing and sense-making role of the book, its communicative potential; high moral qualities of the representatives of the reading collectives; inclusion of the book and the library in the structure of nostalgia of the generation that largely determines today's economic, political and cultural situation in the country. The article analyses the dramaturgical strategies used in the series (hyperbolization and absurdity of the depicted), light and coloristic solution, musical design, and associative lines arising from the postmodern interpretation of the book theme. It is suggested that the film cannot be directly assessed as a source of popularization and promotion of library activities, the goal of the main character — to reveal the power of books to people, to make texts a common property, working for the benefit of society — is quite consonant with the eternal mission of library work.*

Key words: series, novel, M. Elizarov, The Librarian, magic realism, fantasy, library profession, library image, literature, cinema, screen arts.

Citation: Ageeva G.M. "The Librarian" TV Series: Postmodernist Interpretation of the Book Theme, *Observatory of Culture*, 2025, vol. 22, no. 1, pp. 86–92. DOI: 10.25281/2072-3156-2025-22-1-86-92.

References

1. Ageeva G.M. About Bibliocentrism of M. Yelizarov's Novel "Librarian", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2010, no. 1, pp. 50–54. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-1-50-54 (in Russ.).
2. Zagvozdikina K. "Magic Doesn't Work". Critic — About the New TV Series "The Librarian", *RBC*. 2023, July 4. Available at: <https://www.rbc.ru/life/news/64a417069a794794bc5a51e3> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
3. Balin D. The Librarian TV Series, Which Made No Sense, But Had a Plot", *Literaturnaya Rossiya*. 2023, August 26. Available at: <https://litrossia.ru/item/serial-bibliotekar-v-kotorom-ne-bylo-smysla-no-byt-zamysel> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
4. Lavretsky N. Urban Fantasy or Exposing Nostalgia for the USSR? Summing up the Results of "The Librarian", *Afisha Daily*. 2023, August 24. Available at: <https://daily.afisha.ru/cinema/25963-gorodskoe-fentezi-ili-razoblachenie-nostalgii-po-sssr-podvodim-itogi-bibliotekarya> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
5. Aliev T. The Country That Doesn't Exist: How the TV Series "The Librarian" Works with the Soviet Myth, *Forbes.ru*. 2023, July 20. Available at: <https://www.forbes.ru/forbeslife/493137-ctrana-kotoroj-net-kak-serial-bibliotekar-rabotaet-s-sovetskim-mifom> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
6. Sosnovsky D. The Film Adaptation of Mikhail Elizarov's "The Librarian" Is a Success. Or Not? *Rossiiskaya Gazeta. Special Project "Kinokratiya"*. 2023, August 14. Available at: <https://rg.ru/2023/08/14/ia-tebia-pozabyli-mihail.html> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
7. Afanasyev I. "The Librarian": A Film Adaptation of Mikhail Elizarov's Novel. Review by the Movie Critic. *Siti: novosti kul'tury* [City: News of Culture]. Available at: <https://thecity.m24.ru/articles/9152> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
8. Trofimova S. "The Librarian": The Magic Power of Reading on the Guard of the Country, *Afisha na Vykhodnye*. 2023, July 3. Available at: <https://afishaweekend.ru/blog/bibliotekar> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
9. Why I Am Going to Watch the Next Episodes: review, *Kinopoisk*. 2023, July 9. Available at: <https://www.kinopoisk.ru/film/777031/reviews/ord/date/status/all/perpage/10/page/3/> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
10. Pugachev P. The Book Chose Me" — Igor Tverdokhlev About "The Librarian", *Seans*. 2023, July 13. Available at: <https://seance.ru/articles/bibliotekar/> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
11. Gumenyuk L. (ed.) Mikhail Elizarov About "The Librarian": interview, *Ad Marginem Press*. Available at: <http://old.admarginem.ru/etc/272> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
12. Efimov S. Read Me the Soviet Union: Nikita Efremov in the Socialist Fantasy Action Film "The Librarian": review, *Serialy: proekt "Komsomol'skoi pravdy"* [The Serials: A "Komsomolskaya Pravda" Project]. 2023, July 4. Available at: <https://www.kp.ru/putevoditel/serialy/retsenzii/obzor-seriala-bibliotekar> (accessed 04.12.2024) (in Russ.).
13. Firsova V.S. Library and Librarians and Library Readers in the Japanese Cinema and Anime, *Terra Aestheticae*, 2022, no. 1, pp. 180–201 (in Russ.).