

УДК 028.4(049.32)  
ББК 78.073

**В.Я. АСКАРОВА**

## ПОНЯТЬ, УГАДАТЬ, ПОЧУВСТВОВАТЬ ЧИТАТЕЛЯ

Публикуется рецензия на книгу М.Я. Серебряной и Г.Н. Швецово-Водки «Типология чтения и читателей художественной литературы». В издании рассматриваются проблемы типологизации и типизации читателей художественной литературы. Показаны основные этапы чтения, научные подходы к классификации читателей художественной литературы. Обобщены результаты, полученные различными исследователями в данном направлении. Издание предназначено для специалистов, занимающихся проблемами адресации и выбора художественной литературы.

*Ключевые слова:* психология чтения художественной литературы, теория чтения, типология чтения, типизация читателей.

**В** настоящее время в России исследования в области психологии чтения художественной литературы настолько редки, что порой возникает вопрос — существует ли сейчас это научное направление в читателеведении? Зародившись в трудах Н.А. Рубакина, психология чтения художественной литературы пережила период сравнительно бурного развития в 1970-е гг. (О.И. Никифорова, Л.Г. Жабицкая, М.Б. Вайну, А.М. Миллер и др.) и локализовалась в исследованиях психолого-педагогического характера, уступив место изучению вопросов оптимизации восприятия литературы отраслевой тематики. Надо отметить, что читателеведческие исследования в целом только в последние годы стали предметом повышенного внимания профессионального сообщества; причуды научной моды (впрочем, обусловленные реальной практикой книжно-библиотечно-информационного дела) приковали внимание к информационным технологиям, проблемам библиотечного менеджмента и маркетинга, различным аспектам обслуживания аморфного «потребителя» и «пользователя».

Выход в свет итога многолетней исследовательской работы специалистов в сфере книги и чтения М.Я. Серебряной и Г.Н. Швецово-Водки «Типология чтения и читателей художественной литературы» особо ценен. Данное научно-практическое пособие является исследованием, значимым для развития теории чтения, практики библиотечно-библиографической деятельности и вузовской подготовки специалистов библиотек и иных профессионалов книжного дела.

Под типологией авторы понимают теорию, учение, знание о применении различных способов классификации читателей, а под типизацией — конкретное логическое действие, направленное на классификацию читателей. Главная цель — обобщение различных научных подходов к типологии читателей художественной



литературы, что потребовало анализа теоретических основ типологизации читателей художественной литературы на различных этапах взаимодействия с художественным текстом (ранее они были описаны О.И. Никифоровой): предчтения, на котором осуществляется выбор литературы и формируется мотивация чтения, непосредственного восприятия текста и послечтения как заключительной фазы читательской деятельности. Предпринимается попытка создания обобщающей типизации читателей, которая бы объединяла эти три этапа.

Для освещения такой трудной для исследования проблемы, формирования панорамного, многоаспектного взгляда на чтение авторы использовали широчайший спектр разнообразных литературных источников: труды по литературоведению (М.М. Бахтин, В.П. Белянин, В.Е. Хализев, Л.В. Чернец), психологии чтения (Н.А. Рубакин, О.И. Никифорова, Л.Г. Жабицкая), психологии искусства (Л.С. Выготский, Е.П. Крупник), фундаментальные биографические исследования (Л.К. Чуковской, Л. Лосева, Д. Быкова), а также литературно-критические статьи В.Г. Белинского, Н.А. Котляревского, дневники и мемуары Л.Н. Толстого, Ю. Нагибина, А.И. Герцена.

Для изучения отдельных читательских типов авторы обратились и к богатейшим возможностям художественной литературы; персонаж был проанализирован как читатель и писатель в его высказываниях о чтении и читателях. Живость монографии придал и собранный авторами эмпирический материал: читательские отзывы на произведения художественной литературы, опубликованные на различных веб-сайтах и представленные в приложениях рецензируемого труда. Привлечение разнообразных источников обеспечило широкий междисци-

плинарный взгляд на исследуемую проблему, позволило рассмотреть ее с позиции литературоведения, книговедения, герменевтики, лингвистики, литературной критики и, конечно, с точки зрения писателей и читателей — главных участников литературного процесса.

На страницах издания перед нами предстают различные читательские типы, нарисованные писателями: «читатель-ненавистник», «солидный читатель», «читатель легковерный», «читатель-простец», «читатель-друг» (М.Е. Салтыков-Щедрин); три типа читателя, различающиеся по уровню читательского мастерства, описанные Г. Гессе; «наивный читатель», «сноб», «экзальтированный читатель» и «читатель-друг» Н.С. Гумилева, а также читательские типы, подмеченные Л.Н. Толстым, В.В. Набоковым. Каждый писатель увидел в том или ином типе своего имплицитного читателя, выделив наиболее значимые для автора черты.

Самостоятельную ценность в исследовании представляет обзор и анализ различных типологических подходов, предпринятых А.М. Ловягиным, Е.И. Рыскиным, Л.И. Беляевой, С.А. Трубниковым; это первая попытка обобщения разрозненных, полемичных по отношению друг к другу исследований. Обобщение полученных результатов является воскрешением почти забытых, а для молодых ученых и неизвестных смыслов и имен, которые имеют решающее значение для понимания таинства восприятия художественного текста как произведения искусства.

В одной из первых глав выполняется значимая для предфазы чтения — процесса выбора и последующего восприятия художественного текста — типизация читателей по различным основаниям: художественно-психологическая установка, уровень читательской подготовки, мотивы, вкусы, интересы и стимуляторы чтения. Различия в основаниях типизации авторы рассматривают как достоинство, открывающее возможности для их вариативного использования библиотеками применительно к своему контингенту читателей.

Непосредственное восприятие текста — предметная область различных наук, что предопределяет своеобразие подходов к изучению этой стадии чтения. М.Я. Серебряная и Г.Н. Швецова-Водка вычленили в нем следующие процессы: предварительное ознакомление с текстом, первичное понимание, эстетическое переживание, первая оценка произведения. В данном контексте типизацией читателей занимались Е.И. Рыскин, Л.И. Беляева, С.А. Трубников. Авторы рецензируемого издания и здесь показывают правомерность дифференциации читателей практически по всем предложенным признакам, предложив на основе теоретических достижений коллег собственную типизацию:

- читатели, с трудом ориентирующиеся в содержании произведения;
- читатели, воспринимающие только «слой фактов»;
- читатели, воспринимающие одновременно фактическое содержание и художественную форму произведения;
- читатели, дающие оценку произведению уже в процессе его восприятия;

- читатели, у которых в процессе чтения возникает стремление к собственному художественному творчеству.

Сделан ожидаемый вывод о зависимости процесса восприятия от всех психологических особенностей личности, уровня его образованности, степени эмоциональности, способности к эмоциональному переживанию. В этой связи вспоминается анкета Н.А. Рубакина «Читатель, познай самого себя», в основе которой как раз лежит представление о значимости для чтения широчайшего спектра индивидуально-личностных особенностей читателя.

Послечение (или постчтение, постфаза чтения, последствие художественного текста) — заключительный и важнейший, неограниченный во времени этап читательской деятельности с ярко выраженной творческой составляющей, для которой весьма значима самостоятельность ума, его независимость от авторитетных суждений. Его содержанием авторы считают осмысление и оценку содержания литературного произведения, постижение основной идеи — «любимой задушевной мысли писателя» (В.Г. Белинский), влияние прочитанного на внутренний мир и поведение читателя, а также общественную жизнь в целом. Отметим, что последний аспект практически не рассматривался в читателеведческой литературе, а между тем именно идейная мощь написанного текста, его реальное и предполагаемое влияние на социум породили различные меры регулятивного характера как поощряющего, так и запретительного свойства. Авторы книги на этапе послечения выделили такие типы читателей: нулевой, недоверчивый, доверчивый, критичный, креативный. При этом М.Я. Серебряная и Г.Н. Швецова-Водка совершенно справедливо замечают, что один и тот же читатель в разных ситуациях чтения может оказаться то одним, то другим типом или совмещать черты двух — трех из них.

Поскольку жанр рецензии требует выражения замечаний и пожеланий, отмечу слишком пристальное, на мой взгляд, внимание к суждениям М. Веллера по различным вопросам (продуктивность высказываний не всегда сочетается с их объективностью и содержательностью) и непонятное игнорирование трудов М.Н. Куфаева, в которых содержатся существенные высказывания по рассматриваемым вопросам. Думаю, что при анализе читательских отзывов авторам мог бы помочь контент-анализ, которым они не воспользовались. Работа была бы еще более содержательной, если бы в ней рассматривалась и роль социально-психологических факторов, оказывающих влияние на протекание различных этапов взаимодействия с художественным произведением (мода, стереотипы суждений, авторитет имени писателя, различные механизмы общения — внушение, подражание, конформность, идентификация). На эти аспекты обращал внимание С.Л. Вальдгард, суждениям которого тоже, к сожалению, не нашлось места в этой умной, полезной книге.

Труд М.Я. Серебряной и Г.Н. Швецовой-Водки имеет большое значение для развития психологии чтения художественной литературы; он обнажает завуалированное

временем проблемное пространство для исследователей, показывает значимость индивидуальной работы на основе знания психологических аспектов читательской деятельности. Книга важна и для подготовки библиотечных специалистов, поскольку здесь содержится обобщение разбросанного, несистематизированного ранее материала, что создает добротную основу для учебной работы. Полезна книга и практикам, потому что наверняка придет время, когда библиотекари будут считать главным содержанием своей работы не наращивание статистических показателей и различные пиар-акции (против которых, в принципе, ничего не имею), а служение Читателю, чему учил великий Н.А. Рубакин. Будем надеяться, что все произойдет в соответствии с пожеланиями авторов: библиотекари и педагоги смогут осуществлять свою деятельность, направленную на оказание помощи читателю при выборе литературы для чтения с помощью его типизации, оказывая тем самым

влияние на непосредственное восприятие художественного произведения. При этом совсем не обязательно напряженно вспоминать характеристику того или иного типа — достаточно понимать и постараться угадать, почувствовать уникальность читателя, сочетание его типологических свойств, которые определяют выбор, восприятие и оценку художественного текста.

Назову это издание и данью памяти нашему незабвенному коллеге и учителю И.Г. Моргенштерну, который значительную часть своей плодотворной жизни посвятил проблемам библиографирования и адресации художественной литературы.

### Рецензируемое издание

*Серебряная М.Я.* Типология чтения и читателей художественной литературы : науч.-практич. пособие / М.Я. Серебряная, Г.Н. Швецова-Водка. — М.: Литера, 2014. — 304 с.

## Анонс



**Интернет и социокультурные трансформации в информационном обществе.** Сборник материалов международной конференции (Южно-Сахалинск, 8—12 сентября 2013 г.) / Сост. Кузьмин Е.И., Паршакова А.В. — М.: МЦБС, 2014. — 320 с., 24 л. ил.

Сборник подготовлен и издан при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Правительства Сахалинской области.

В сборник включены доклады участников международной конференции «Интернет и социокультурные трансформации в информационном обществе» (Южно-Сахалинск, 8—12 сентября 2013), которая стала первой в мире попыткой комплексного осмысления тенденций, динамики, характера, масштаба, движущих сил, содержания и последствий социокультурных трансформаций, происходящих в условиях и под влиянием повсеместного распространения Интернета и других ИКТ.

Представлены взгляды российских и зарубежных экспертов на Интернет как социокультурный феномен, а также на характер и динамику

влияния ИКТ на общество. Рассматриваются природа и характер современных социокультурных процессов, возможные пути и направления гуманизации информационного общества, формирования стратегии, политики и практики построения обществ знания. Анализируются проблемы поддержания языкового разнообразия в киберпространстве, роль и место библиотек в цифровом мире.

Сборник предназначен для руководителей и работников органов управления, учреждений культуры, науки и образования, специалистов информационной сферы.

Ответственность за подбор материалов и фактических данных, предоставленных для публикации, несут авторы. Их мнение может не совпадать с точкой зрения издателей.