

КУЛЬТУРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

КУЛЬТУРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

УДК 303.446.2
ББК 71.045

З.А. ЦЕЛИЩЕВА

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Зухра Абдурашидовна Целищева,
Нижневартовский государственный университет,
кафедра социально-гуманитарных наук и туризма,
доцент
Ленина ул., д. 56, г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский
автономный округ, 628600, Россия

кандидат культурологии
E-mail: teacherzuhra@mail.ru

Реферат. В статье представлен анализ различных миграционных процессов в современном глобализующемся мире, а также причин их возникновения. Сопоставляются положительные и отрицательные проявления миграции, ее влияние на различные сферы жизни и деятельности государства, вовлеченных в нее. Автор уделяет особое внимание трудовой миграции на макроуровне и очерчивает круг проблем, которые оказывают прямое воздействие на сопоставление стран-участниц. Приводятся статистические данные о миграционных процессах на международном и всероссийском уровнях, подтверждающие по-

ложительную динамику международной миграции, миграционный прирост в городской местности. Одной из важнейших проблем, вызванных миграционными процессами, являются конфликты, возникающие в результате межкультурного взаимодействия. Представители разных культур боятся утратить свою самобытность, следовательно, процесс локализации становится неизбежным. Проект глобального мира, угроза культурной унификации вызвали среди человечества в разных уголках планеты демонстративную манифестацию своей культурной неоднородности. Таким образом, культурное многообразие современного мира не только не сокращается под воздействием интеграционных процессов, а становится все более сложным и конфликтным, нарастает плотность культурных границ.

Ключевые слова: мигранты, миграционные процессы, глобализация, экономика, рынок труда, социальная и культурная адаптация, межкультурная коммуникация, межкультурные конфликты.

Для цитирования: Целищева З.А. Проблемы и тенденции развития миграционных процессов насе-

ния в условиях глобализирующегося мира: культурологический аспект // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 6. С. 660–664.

Различные по своим характеристикам миграционные процессы в современном мире являются неотъемлемой частью мировой глобализации. Вопрос взаимосвязи и взаимовлияния миграции и глобализации является трудноразрешимым в силу отсутствия однозначного мнения исследователей об их положительных и отрицательных проявлениях в жизни отдельного общества и государства в целом. В данной статье особое внимание будет уделено трудовой миграции населения и тем процессам, которые она влечет за собой в силу неизбежного ее соприкосновения с другими областями человеческой активности.

Говоря о трудовой миграции населения, можно выделить ее положительные и отрицательные стороны. Если учитывать качественные показатели трудовых миграционных потоков, связанные с наукой, техникой, высоким уровнем образования и профессиональной подготовленности, то это является ее положительным проявлением для принимающей стороны, так как частично удовлетворяет спрос на трудовые ресурсы в наукоемких отраслях, способствует развитию науки, образования, экономики, определяет уровень культуры населения, социального обеспечения и т. д. Однако до настоящего времени для России остается актуальной проблема «утечки умов» из страны. Эта проблема особенно актуальна на сегодняшний день в силу того, что нефтяной век развития мировой экономики закончился и наступает век высоких технологий и альтернативных источников энергии, где Россия, к сожалению, занимает далеко не лидирующую позицию. Об этом открыто заявил глава «Сбербанка» Г.О. Греф на Гайдаровском форуме в Москве в январе 2016 года. Для того чтобы исправить ситуацию, он призвал отказаться от советской системы образования, остановить «утечку умов» и включиться в технологическую революцию. Глава «Росnano» А.Б. Чубайс заявил, что Россия должна развивать три основных сектора: оборонную промышленность, ИТ-технологии и атомную энерге-

тику [1, с. 10]. Следовательно, в нашей стране должны быть созданы все необходимые условия для того, чтобы талантливые ученые и вся интеллектуальная элита оставались и трудились в России, при этом не испытывая дискомфорта, так как неоспоримым становится тот факт, что наука и технологии являются инструментом развития бизнеса, общества и всего государства.

С другой стороны, приток трудовых мигрантов создает дисбаланс на рынке труда принимающей стороны, так как местное население проигрывает в конкурентной борьбе: трудовой день мигранта приблизительно составляет 10–12 часов, отсутствуют выходные и социальные гарантии, заработка более чем наполовину работодателем выдается в «конверте»; отток финансов из страны без налогообложения; согласие на примитивные условия труда и быта и т. д. Следовательно, коренное население вынужденно соглашается на менее оплачиваемую работу, либо вовсе сталкивается с проблемой безработицы. Большой процент нелегальных трудовых мигрантов (как правило, с низким уровнем образования и квалификации), незаконно находящихся на территории страны, интегрируется в группы по национальному и религиозному признаку, что приводит к росту преступности, межкультурным конфликтам, вспышкам ксенофобии [2, с. 220, 226]. Немаловажным является и тот факт, что ассимилирующихся мигрантов в процентном соотношении очень мало. Нельзя не упомянуть о проблеме социальной и культурной адаптации детей мигрантов, вызванной сложностью включения в иную культурную среду, тяжело дающееся освоение русского языка (одной из причин является и то, что в семье говорят исключительно на национальном языке; порой сами родители с большим трудом изъясняются по-русски), отсутствие представлений о традициях и нормах культуры российского общества, незнание особенностей быта, норм повседневной культуры и межличностного общения и т. д. [3, с. 49].

Приведем некоторые сведения о миграционных процессах на международном и всероссийском уровнях за 2014 г., размещенные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики [4], в табл. 1:

Таблица 1

Международная миграция Российской Федерации в 2014 году

Всего по всем странам	Городская и сельская местность			Городская местность			Сельская местность		
	Число прибывающих (чел.)	Число выбывших (чел.)	Миграционный прирост (чел.)	Число прибывающих (чел.)	Число выбывших (чел.)	Миграционный прирост (чел.)	Число прибывающих (чел.)	Число выбывших (чел.)	Миграционный прирост (чел.)
578 511	308 475	270 036	457 169	254 070	203 099	121 342	54 405	66 937	

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что превалирует положительная динамика международных миграционных процессов, а также отмечается миграционный прирост в городской местности.

В табл. 2 представлен возрастно-половой состав мигрантов по РФ в 2014 году [4].

Таким образом, большую часть из числа мигрантов представляют лица трудоспособного возраста. Также следует отметить и тот факт, что по официальной оценке численность постоянного населения Российской Федерации на 1 ноября 2015 г. составила 146,5 млн человек. С начала года число жителей России возросло на 212,6 тыс. человек, или на 0,15% (на соответствующую дату предыдущего года также наблюдалось увеличение численности населения на 264,4 тыс. человек, или на 0,18%). Увеличение численности населения за январь–октябрь 2015 г. сложилось за счет естественного и миграционного приростов. При этом миграционный прирост составил 90,1% от общего прироста населения [5]. Таким образом, статистические данные и демографические прогнозы показывают, что процессы депопуляции и старения коренного населения страны усиливаются, а иммиграция может стать альтернативой для сохранения и восполнения численности населения страны. Такой подход может расцениваться как положительный при условии полной ассимиляции мигрантов. Однако современное положение дел пока свидетельствует об обратном, так как проблема культурной адаптации не решена должным образом. Мультикультурализм предполагает совершение противоположный подход к разрешению данного вопроса. Он рассматривает доминирующие и миноритарные культуры как равнозначные и имеющие одинаковое право на развитие, предлагает их интеграцию в противовес ассимиляции, которая в современном мире связана с такими явлениями как ксенофобия, экстремизм и терроризм.

Говоря о миграционных процессах и их причинах, нельзя не упомянуть о тех серьезных явлениях на мировом уровне, которые мы наблюдаем в связи с вооруженными столкновениями, способствовавшими массовой миграции людей в Европу из зон конфликта. В середине января 2016 г. канцлер Германии А. Меркель признала, что европейские государства не способны справиться с большим потоком беженцев, прибывших в Европу в 2015 году. Особенно было отмечено следующее: возникли серьезные конфликты между местным населением и мигрантами, а также появилось опасение, что среди беженцев (вынужденных переселенцев) могут находиться представители экстремистской организации ИГИЛ [6].

Наряду с вышесказанным, важно отметить, что среди вынужденных переселенцев (беженцев) много образованных лиц, оригинально мыслящих, начитанных, относящихся с интересом к европейской культуре, — эти представители восточной интеллигенции могут выступать связующим звеном между местным населением и беженцами с низким уровнем культуры [7]. Следует сказать и о том, что в отношении мигрантов европейские лозунги «свобода, равенство и братство», как показывает история, не работают. Например, в европейских странах мигрантов селят в крупных городах, ориентируя на материальное производство; никому из них не отводится и части земли, чтобы на ней можно было осесть. Финляндия и вовсе определила мигрантам здание тюрьмы между городами Иматрой и Лаппеенрантой, где они находятся в полной изоляции, следовательно, процесс их европеизации будет еще очень длительным [7]. По мнению доктора исторических наук, востоковеда И.В. Герасимова, с таким большим числом переселенцев, носителей иной культуры, религии, системы ценностей, которые прибыли в Европу в начале 2016 г., ни одна страна в мире не в состоянии справиться. Для социальной и культурной адап-

Половозрастной состав мигрантов в Российской Федерации в 2014 году

	Число прибывших всего	Из них					
		в пределах России	в том числе		из-за пределов России	в том числе	
			внутри региона	из других регионов		из стран СНГ	из других стран
Всего мужчин и женщин	4 624 864	404 635	2 069 515	1 976 838	578 511	517 480	61 031
моложе трудоспособного	730 593	685 833	396 237	289 596	44 760	40 493	4 267
трудоспособного	432 570	2 953 221	1 458 835	1 494 386	479 349	427 423	51 926
старше трудоспособного	461 701	407 299	214 443	192 856	54 402	49 564	4 838

тации необходимы ресурсы, условия и, самое главное, время. Культурная адаптация является самой трудоемкой и длительной во времени. У России отмечается положительный опыт работы с мигрантами, сложившийся благодаря существовавшему ранее СССР. У людей, которые приезжают в Россию из стран СНГ, сохранилась историческая память единого государства, они отчасти владеют русским языком, им известны наши традиции, нормы межличностного общения, т. е. они частично интегрированы [7].

Резюмируя вышесказанное, можно выделить ряд проблем, связанных с мировыми миграционными процессами: межличностные и межкультурные конфликты между мигрантами и местным сообществом; несоблюдение норм международного права участниками конфликта; несоблюдение Декларации прав человека и гражданина; отток высококвалифицированных специалистов из России и, как следствие, запоздалое включение в технологическую революцию; дисбаланс на рынке труда стран, вовлеченных в миграционные процессы различного типа; низкая социальная и культурная адаптация мигрантов и их детей.

В продолжение темы хотелось бы обратиться к понятию «глобализация», которое, по сути, и является главной причиной международной мобильности трудовых ресурсов и профессиональных компетенций. В научном мире существует множество различных подходов к пониманию процессов глобализации, проявляющих себя на всех уровнях (государственный, международный) и во всех сферах. Она создает предпосылки, затрудняющие межкультурное взаимодействие (религиозные, национальные, межэтнические разногласия) [8, с. 21]. Многие ученые в этом процессе противостояния (глобализация — локализация, культура — цивилизация, Восток — Запад, традиционность — модернизация) видят причины столкновения идей и рассматривают их как борьбу «за сакральную неприкосновенность традиционной культуры» [9]. Другие объясняют противостояние глобализации и локализации иначе. Для развивающихся стран процесс глобализации рассматривается как «нажим, давление» со стороны Запада; для развитых стран это ксенофобия, вызванная большим притоком мигрантов из стран третьего мира. Профессор политологии Тбилисского государственного университета З. Давиташвили выражает сомнения по поводу прямой причинно-следственной связи между глобализацией и этническими конфликтами, так как последние существовали всегда, а глобализация является лишь новым фактором [1].

Таким образом, для решения этих острых проблем необходимо выработать последовательную, взвешенную государственную и международную миграционную политику, основывающуюся на соблюдении норм международного права, предполагающую здоровое межкультурное взаимодействие,

которое обеспечит готовность сторон к конструктивному диалогу. Исходя из сложившейся ситуации важно желание и участие всех стран в межкультурном сотрудничестве с учетом толерантного отношения к нравам, обычаям, традициям и особенностям других культур. Однако возникает вопрос, возможно ли такое сотрудничество при условии принятия на определенное время общих (устраивающих всех) правил поведения на нейтральной площадке, или же необходимо стремиться к модернизации социокультурных практик, привычек народа того или иностранного государства? К сожалению, однозначного ответа на поставленный вопрос не существует. Более того, он стал предметом спора в ученых кругах в России и за рубежом, который длится уже достаточно много времени. Мы солидарны с теми учеными, которые предлагают межкультурный диалог, основанный на высокой культуре общения, и объединение усилий всех государств для решения множества общечеловеческих проблем. Особое место при этом отводится культуре человека, которая должна включать в себя качественно новые социокультурные стереотипы и поведенческие стандарты. Приведенные в настоящей статье точки зрения не исчерпывают всего многообразия мнений, связанных с данной тематикой, а значит, существует возможность дальнейшего предметного изучения этой проблемы.

Список источников

1. Давиташвили З. Современный национализм – разрушительная сила // DA (DIYALOG AVRASYA). 2007. № 21. С. 8–12.
2. Мещерякова Е.В. Вестник Хмельницкого национального университета // Проблемы и перспективы трудовой миграции в России. 2011. Т. 1, № 3. С. 220–227.
3. Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Социологические исследования // Интеграция трудовых мигрантов в мегаполисе: локальные модели, контекст идентичности (методология и методы исследования). 2013. № 5. С. 49–56.
4. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2014 году [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Банк готовых документов. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm (дата обращения: 10.11.2016).
5. Официальная статистика – Население – Демография [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat_ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 10.04.2016).
6. Меркель признала, что Европа не может контролировать беженцев // Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20160112/1358411723.html> (дата обращения: 10.04.2016).
7. Сальникова О. Чужие среди чужих. Сможет ли Европа «переварить» миллионы переселенцев? [Электрон-

- ный ресурс] // Аргументы и факты – Петербург. 2016, № 3. URL: http://www.spb.aif.ru/politic/chuzhie_sredi_chuzhih_smozhet_li_evropa_perevarit_milliony_pereselencev (дата обращения: 10.04.2016).
8. Малыгина И.В. Между Западом и Востоком: диалог на границе культурных миров // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 2 (52). С. 18–23.

9. Малыгина И.В. Россия на рубежах истории и границах цивилизаций // Ярославский педагогический вестник. Т. I. Гуманитарные науки. 2014. № 1. С. 173–177.

PROBLEMS AND DEVELOPMENT TENDENCIES OF THE POPULATION MIGRATION PROCESSES IN THE GLOBALIZING WORLD: THE CULTURAL ASPECT

ZUKHRA A. TSELISCHEVA

Nizhnevartovsk State University, 56 Lenina St., Nizhnevartovsk, 628600, Russia
E-mail: teacherzuhra@mail.ru

Abstract. The article presents an analysis of the various migration processes in the modern globalizing world, and of the causes of them as well. There are compared positive and negative manifestations of the migration and its impact on various spheres of the life and activity of the states involved in it. The author pays special attention to the labor migration at the macro level and outlines the problems that influence on the participant countries. The article presents the statistical data on the migratory processes at the international and national levels, which confirm the positive dynamics of international migration and the migratory increase in urban areas.

One of the major migration problems is that the cross-cultural communication can result in conflicts. Representatives of different cultures are afraid of losing their originality, therefore the process of localization becomes inevitable. The project of global world and the threat of cultural unification have caused demonstrative manifestations of cultural heterogeneity among the humankind in different parts of the world. Thus, the cultural diversity of the modern world does not decrease under the influence of the integration processes – it even becomes more complex and conflicting – and the density of cultural boundaries increases.

Key words: migrants, migration, globalization, economy, labor market, social and cultural adaptation, intercultural communication, cross-cultural conflicts.

Citation: Tselischeva Z.A. Problems and Development Tendencies of the Population Migration Processes in the

Globalizing World: the Cultural Aspect, *Observatory of Culture*, 2016, vol. 13, no. 6, pp. 660–664.

References

1. Davitashvili Z. Modern Nationalism – a Destructive Force, *DA (Diyalog Avrasya)*, 2007, no. 21, pp. 8–12.
2. Meshcheryakova E.V. The Bulletin of the Khmelnytskyi National University, *Problemy i perspektivy trudovoi migratsii v Rossii* [Problems and Prospects of Labour Migration in Russia], 2011, no. 3, vol. 1, pp. 220–227.
3. Dmitriev A.V., Pyadukhov G.A. Sociological Research, *Integratsiya trudovykh migrantov v megapolis: lokal'nye modeli, kontekst identichnosti (metodologiya i metody issledovaniya)* [Integration of Labour Migrants in a Megapolis: the Local Models, Identity Context (the Methodology and Research Methods)], 2013, no. 5, pp. 49–56.
4. Chislennost' i migratsiya naseleniya Rossiiskoi Federatsii v 2014 godu [Population and Migration in the Russian Federation in 2014], *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Bank gotovykh dokumentov* [Federal State Statistics Service. The Bank of Ready Documents]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm (accessed 10.11.2016).
5. Official Statistics – Population – Demographics. *The Official Website of the Federal State Statistics Service*. Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed 10.04.2016) (in Russ.).
6. Merkel Admits that Europe Cannot Control the Refugees, *The Official Website of RIA Novosti*. Available at: <http://ria.ru/> (accessed 10.04.2016) (in Russ.).
7. Sal'nikova O. Strangers Among Strangers. Will Europe be able to “Digest” the Millions of Displaced Persons?, *Argumenty i fakty – Peterburg* [Arguments and Facts – Petersburg], 2016, 20 Jan., no. 3. Available at: <http://www.spb.aif.ru/> (accessed 10.04.2016).
8. Malygina I.V. Between the West and the East: the Dialogue on the Border of Cultural Worlds, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [The Bulletin of the Moscow State Art and Cultural University]. 2013, no. 2 (52), pp. 18–23.
9. Malygina I.V. Russia at the Turn of History and on the Boundaries of Civilizations, *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. Tom I. Gumanitarnye nauki* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin. Volume I. The Humanities], 2014, no. 1, pp. 173–177.