

А.А. УШКАРЕВ

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДОСУГА И СМЫСЛЫ ДОСУГОВОГО ПОВЕДЕНИЯ

Александр Анатольевич Ушкарев,

Государственный институт искусствознания,
отдел общей теории искусства и культурной политики,
старший научный сотрудник
Козицкий пер., 5, Москва, 125009, Россия

кандидат искусствоведения, доцент
E-mail: al_ush@mail.ru

Реферат. *Досуг составляет существенную часть свободного времени в жизни современного человека. Однако под влиянием глобальных социальных трендов сущность досуговой деятельности неизбежно меняется. Определение того, чем в действительности является индивидуально-свободное время для человека, зависит не столько от конкретных видов его досуговых занятий, сколько от того, какие интересы в наибольшей мере реализуются им в досуговой деятельности, какие функции досуговых занятий им востребованы. Для понимания многообразных смыслов современного досуга необходимо пересмотреть традиционные исследовательские подходы. В статье предлагается возможное решение этой проблемы через построение типологии досугового поведения, которая отражала бы не только внутреннюю связь между разнообразными видами досуга, но и возможные стратегии досуговой деятельности людей, определяющиеся целями (мотивацией) этой деятельности. Изучение пространства досуга на более или менее продолжительных временных периодах с этих позиций предоставляет возможность эмпирически зафиксировать воздействие на содержание типов досуговой деятельности внешних факторов — кардинальных макросоциальных изменений, в условиях которых они складываются и реализуются.*

Ключевые слова: досуг, свободное время, виды досуга, развлечение, предпочтения, мотивы, социальные функции, культура, искусство.

Для цитирования: Ушкарев А.А. Цивилизация досуга и смыслы досугового поведения // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 4. С. 429—435.

Еще в начале XIX в. Д. Рикардо выдвинул популярный в настоящее время тезис, что подлинное богатство нации состоит в том, чтобы в возможно меньшее рабочее время создать возможно большее изобилие материального богатства. То есть, подлинное богатство общества — это время, высвобожденное из процесса материального производства, время, которым человек может свободно располагать [1]. Развитие постиндустриального общества порождает новые социальные закономерности и парадоксы. Одним из этих парадоксов можно считать не столько изменение соотношения времени необходимой трудовой занятости и свободного времени человека, обусловленное научно-техническим прогрессом, сколько такое перераспределение социальных приоритетов, при котором сфера общественной трудовой деятельности человека как бы отходит на второй план, а на авансцену личных приоритетов — а значит и жизни общества — все чаще выходят интересы сугубо индивидуальные, определяющие возможности свободного развития и самореализации личности. Росту социальной и духовной автономии личности объективно способствует и урбанизация, ослабляющая общинные и межличностные связи. По мнению Э. Тоффлера [2, 3], изменение межличностных отношений и системы ценностей, персонализация и высокий уровень инновативности являются отличительными чертами культуры новой исторической фазы цивилизации [4, с. 190].

В этой исторической фазе досуг рассматривается уже не как необходимое «дополнение» к трудовой деятельности, а как автономный социальный институт, обладающий самостоятельным значением и ценностью. Рассмотрение досуга как социального института впервые было осуществлено в рамках концепций постиндустриального общества потребления и широко распространившейся благодаря трудам представителей Франкфуртской социологической школы теории «массовой культуры» и

наиболее полно воплотилось в идее «цивилизации досуга» Ж. Дюмазедье [5, 6]. Согласно этой концепции, начиная с некоторого уровня экономического развития общества, досуг приобретает все большую независимость от труда и становится самодовлеющей ценностью, когда многие люди предпочитают меньше зарабатывать, но иметь больше свободного времени.

Действительно, современные люди зачастую ставят удовлетворение своих эмоциональных потребностей выше карьеры и материального положения. «В специальном исследовании по этой проблеме Б. Катель “Стили жизни французов” (1978), фигурирует одно из характерных писем, которое приложила к опросу молодая женщина из Италии: “Как и многие другие среди молодежи, я предпочитаю зарабатывать меньше, столько, сколько необходимо, чтобы было что надеть и поесть, но зато иметь самое большое богатство, которое не купишь ни за какие деньги — самое себя”» [7, с. 224]. Самоценность досуга, изменение жизненных ориентаций на досуг, особенно у молодежи, предстает как свидетельство коренных изменений в образе жизни, наступления «цивилизации досуга». Идея «цивилизации досуга» фиксирует уже произошедшие качественные изменения в восприятии досуга и получила значительное распространение в западной социологии.

Особая роль и ценность досуга как существенной части жизни человека в современном обществе признается и большинством отечественных исследователей, которые отмечают, в частности, что осмысление природы свободного времени в историческом разрезе означает «признание приоритетности интересов личности, для которой оно — аккумуляция персонального начала существующей культуры и одновременно индикатор ее развития» [8, с. 98]. Исследователи отмечают также значительное расширение и повышение значения досуга в жизни современного человека, абсолютно новое, немислимое прежде соотношение производственной и досуговой деятельности человека, которое характеризуется реальной конкуренцией этих двух сфер [9, с. 8]. Происходящие изменения, безусловно, имеют социальную и экономическую подоплеку, но можно также утверждать, что выявленные процессы отражают осознание людьми самоценности личности, ее свобод и права выбора. Ключевым здесь становится тезис о том, что «высвобождение времени осознается как насущная потребность, досуг — как подлинная жизнь» [10].

В контексте настоящей статьи мы затрагиваем некоторые аспекты изучения свободного времени лишь постольку, поскольку этот социальный феномен представляет собой необходимое условие расширенного духовного воспроизводства личности и, в частности, общения человека с искусством. Кроме того, говоря об аудитории искусства, нельзя иг-

норировать тот факт, что масштабы приобщения людей к искусству и культурный ландшафт современного общества в целом определяются не только доступностью ценностей культуры, но и потребностями в их освоении, а также реальными возможностями их потребления.

Еще в 1920-х гг. академиком С.Г. Струмилиным было предложено деление структуры свободного времени на два уровня: общественно-необходимое и индивидуально-свободное [11]. Общественно-необходимое время связано с его количественной определенностью и физической исчислимостью: продолжительность рабочей недели и количество выходных; время, затрачиваемое на тот или иной род необходимых занятий (учеба, повышение квалификации, семейные обязанности и занятия с детьми и т. п.). Духовные и культурные потребности, мировоззрение и ментальность, внутренний мир и психологические особенности — все то, что составляет личность человека, раскрывается в индивидуально-свободном измерении времени.

В индивидуально-свободном плане время предстает как важнейший параметр качества жизни, ее особый образ, наполненный смыслом, не сводимым к удовлетворению элементарных потребностей. Именно это позволяет утверждать, что современная реальность, перераспределяя время и интересы человека между работой, домашними обязанностями, самообразованием, культурной деятельностью, во многом меняет условия и качество его жизни. Формируется новое культурное сознание, основой которого становится практически неограниченный доступ самых широких слоев населения — вне зависимости от социального статуса, материального положения и места проживания — к культурным ценностям, обеспечиваемый не только главными цивилизационными трендами — урбанизацией и глобализацией, но и продолжающимся глобальным технологическим переворотом — «микрпроцессорной революцией», под которой понимается начавшийся с конца 1970-х гг. новый этап научно-технической революции, связанный с успехами микроэлектроники, массовым внедрением компьютеров в промышленность, управление, быт [12]. Следствием этого стали глубокие изменения в социально-массовой структуре и связях общества. Происходит и проникновение культурных ценностей в повседневный жизненный обиход, что превращает культуру в средство человеческого общения, массовой коммуникации; неизбежно меняется и отношение человека к искусству. С повышением интеллектуальных и психологических нагрузок на работающего человека в постиндустриальном обществе меняется набор востребованных массовым общественным сознанием социальных функций искусства. Это отчетливо проявляется в отмечаемом многими исследователями росте востребован-

ности рекреационной составляющей искусства, что оказывает влияние и на тенденции художественного творчества.

Однако досуг, наряду с важнейшими рекреативными, потенциально обладает целым рядом и других социально-значимых функций: социально-коммуникативными, просветительскими, культурными. Сегодня эти потенциальные функции в ряде случаев также актуализируются, востребуются, и современный городской житель воспринимает свое свободное время не только как возможность восстановить силы для нормальной и плодотворной работы, заняться спортом или поправить свое здоровье; досуг — еще и возможность приобретения новых знаний, расширения кругозора и интеллектуального роста. Наконец, досуг, предоставляя все более разнообразные возможности для приобщения человека к искусству, становится потенциальным источником духовного развития, социализации личности.

Способы проведения досуга индивидуальны для каждого человека, они выбираются не «по долгу службы» или социальной роли, а исходя из личных потребностей, интересов, пристрастий и предпочтений, поэтому можно утверждать, что способы проведения досуга характеризуют личность человека гораздо точнее, чем его профессиональная деятельность [13, с. 15]. Изучение досуговых предпочтений и способов проведения досуга, досуговой роли искусства в этом случае превращается в инструмент изучения особенностей и социальных закономерностей культурного поведения. Если это действительно так, то основные тенденции трансформации отношения населения к традиционным видам досуга, в том числе к культуре и искусству, могут быть прослежены по результатам социологических исследований и статистического анализа досуговых предпочтений населения и выявления их структуры на продолжительном временном интервале и больших массивах социологической информации.

Впрочем, наряду с общеизвестными и традиционными домашними и внедомашними формами проведения досуга в последние годы становятся доступными и завоевывают все большую популярность, особенно среди молодежи, и новые его формы, порожденные современными технологиями и тенденциями общественной жизни. Активное развитие новых форм досуга не только обуславливает перераспределение фонда свободного времени современных горожан между традиционными и новыми видами досуга, но и, оказывая влияние на познавательные, социально-психологические, эстетические, коммуникативные функции человека, существенно меняет общий тонус и вектор развития общественной жизни. Формирующиеся в современных социокультурных условиях цели досугового времяпрепровождения не всегда могут быть удовлетворены традиционными средствами их достижения — ви-

дами досуга. В результате одни виды досуговой деятельности теряют популярность и становятся экзотикой (например, рукоделие, народные промыслы), другие претерпевают существенные качественные изменения, наполняются новым содержанием. Кроме того, возникают абсолютно новые, неизвестные прежде, виды досуга.

Среди новых видов досуга можно назвать, в первую очередь, целый комплекс познавательных, развлекательных и социально-коммуникативных досуговых занятий, связанных с использованием компьютера, других электронных средств и Интернета. Интернет-технологии прочно вошли в повседневную жизнь широких масс населения не только как профессиональный элемент производственных практик, но главным образом как средство организации и проведения досуга. Проникая во все сферы человеческой жизни, Интернет становится не только инструментом профессиональной деятельности, но и глобальной торговой площадкой, и вместе с тем обеспечивает огромным массам людей простой доступ как к развлечениям, так и к серьезному искусству. Развитие компьютерных технологий и широкое приобщение людей к глобальной сети создало феномен виртуальной реальности, порой подменяющей собой существенные фрагменты реальной жизни и формирующей образ жизни и мышления значительной части молодых людей. Виртуальное пространство досуга для некоторых категорий людей выступает альтернативным пространством самореализации, замещающим отдельные сферы жизнедеятельности, выполняя компенсаторную функцию. «Люди теперь иначе решают свои потребности в социализации, в объяснении и понимании жизни — не в кинотеатрах, а в других местах: в кафе, в ресторанах, в сетях. Эти изменения очевидны, существенны, но аналитически не опознаны» [14]. В самом деле, на сегодняшний день статистика, связанная с востребованностью досуговых функций Интернета, отсутствует, досуговые предпочтения, реализуемые в сети, еще ждут своих исследователей. Однако эксперты утверждают, что достижение значимых социальных статусов в сфере досуга (и, в частности, виртуальной реальности) в некоторых случаях способно компенсировать неуспехи в других сферах жизни [15]. Тем самым в коммуникативном плане Интернет способствует замещению реального межличностного общения и социальных практик виртуальными, как в социальных сетях, так и на геймерских пространствах. Благодаря широкому распространению Интернета и «микропроцессорной революции» в целом, сегодня едва ли можно найти такие сферы жизни, где в той или иной мере не происходило бы подобно-го замещения.

Несмотря на постоянное появление новых видов и подвидов досуга, эволюцию содержания и

форм досуговой деятельности, связанную в том числе с виртуализацией существенной части реальной жизни человека, перечень традиционных видов досуга остается достаточно стабильным. Кино, театр или другие виды культурного досуга, активный отдых, спорт либо широкий спектр познавательных или чисто развлекательных досуговых занятий — практически все основные занятия, которыми предаются люди в свободное время, известны человечеству с давних пор. Но многие так называемые традиционные виды досуга сегодня изменились до неузнаваемости. Это и чтение, возрождающееся вновь, но уже в новой форме электронных книг, и клубная деятельность, которая в современном молодежном понимании утратила свое первоначальное значение как способ культурного проведения досуга, связанный с самостоятельным художественным или техническим творчеством, и полностью ассоциируется с развлечением, шоу-бизнесом, ночной жизнью. Отдельные виды досуга смешиваются между собой, образуя прежде неизвестные сочетания культуры, искусства, развлечения, познания, других самых разных занятий. В качестве примера можно назвать популярные ныне культурно-досуговые центры, массовые постановочно-зрелищные представления или синтетические виды шоу-индустрии, выполняющие одновременно культурные, познавательные, рекреационные, воспитательные и другие функции. Другой пример — набирающие популярность современные торгово-развлекательные комплексы, которые успешно соединяют общественно-необходимое свободное время с досугом. Так, многозальные кинотеатры в торгово-развлекательных центрах на конец 2007 г. составляли около 45% рынка современных кинозалов: в 132 центрах действовало 676 кинозалов. В 2009 г. в Москве, Санкт-Петербурге, а также в крупных региональных городах (Екатеринбург, Волгоград, Казань, Краснодар, Новосибирск, Самара, Тюмень и другие) уже до 70–80% залов располагаются на территории торгово-развлекательных центров. По итогам 2015 г. доля кинозалов в ТРЦ составила в Москве 77,8%, в Санкт-Петербурге — 83,7%, а в регионах России достигла 61,9% [16, с. 3].

В эпоху цивилизации досуга определение того, чем в действительности является индивидуально-свободное время для человека, зависит не столько от конкретных видов его досуговых занятий, сколько от того, какие интересы в наибольшей мере реализуются им в досуговой деятельности, и от того, какие функции досуговых занятий им востребованы. Например, просмотр телепередач может служить реализации абсолютно разных целей:

- ◆ получение актуальной практической информации;
- ◆ самообразование, расширение кругозора, научных познаний;

- ◆ общение с искусством;
- ◆ развлечение и отдых;
- ◆ бесцельное времяпрепровождение;
- ◆ целый ряд других целей.

Точно так же факт посещения кинотеатра не дает исследователю однозначного представления о том, какая именно функция досуга реализуется в данном случае человеком: культурная, коммуникативная, просветительская или чисто развлекательная. Проведенное нами на основе социологических данных исследование закономерностей досугового поведения москвичей показало, с одной стороны, поливалентность многих видов досуга, их способность выполнять различные социальные функции, а с другой стороны, — изменчивость во времени интереса населения к тем или иным видам досуга (в том числе культурного), что отражает трансформацию их социальных функций, наиболее востребуемых массовым потребителем [17].

Изменение содержания некоторых видов досуга и их смешение затрудняет классификацию досуговой деятельности, определение актуальных функций отдельных видов досуга, выделение досуговых стратегий. Но, что гораздо важнее, подобная неоднозначность позволяет сделать вывод о разном содержании и неравной значимости одних и тех же действий у разных людей, что может быть связано с личностными установками в сфере общения, ориентациями, социальными нормами и ценностями, присущими представителям разных социальных типов, групп или слоев. Понимание этого факта открывает принципиальную возможность постижения смыслов и классификации типов досуговой деятельности, исходя из субъективных социально-психологических мотивов, лежащих в ее основе.

Отмечаемые изменения в досуговой сфере заставляют говорить о необходимости принципиального пересмотра традиционных исследовательских подходов. В социологии свободного времени предмет исследования «будто бы теряет свои привычные, ясные очертания, растворяется, ускользает от фиксации. Границы его стали зыбкими, критерии выделения — нечеткими» [8, с. 95]. По мере осознания произошедших в обществе социальных изменений «становится очевидным, что фиксация самого вида досуговой деятельности, то есть ее внешнего проявления (и даже периодичности, частоты, продолжительности) не является достаточной, поскольку именно содержание и мотивы раскрывают смысл деятельности, которая направляется на достижение самых разнообразных целей. Но даже раскрытие мотивационной составляющей досуговой занятости, если это касается лишь отдельных видов досуга, не даст полной информации, если не будет рассмотрена их внутренняя взаимосвязанность и направленность на достижение каких-либо определенных целей» [15]. Реше-

ние этой задачи некоторые исследователи видят в изучении «досуговых стратегий», которые рассматриваются как «конструкт средств и действий по реализации целей в сфере досуга. То есть досуговая стратегия вырабатывается на основе цели, которая определяется ресурсами (инфраструктура, материальные возможности, собственные способности и пр.)» [15].

Разделяя приведенные суждения, свидетельствующие об изменении сущности досуговой деятельности и необходимости соответствующего изменения исследовательских подходов, полагаем, что понимание многообразных смыслов досуговой деятельности возможно через построение такой типологии досугового поведения, которая отражала бы не только внутреннюю связь между разнообразными видами досуга, но и возможные стратегии досуговой деятельности людей, определяющиеся целями (мотивацией) этой деятельности. При таком подходе изменения в использовании свободного времени, в структуре досуга и его содержании можно рассматривать уже не только «как показатели изменений в образе жизни и поведении людей» [18]. Изучение пространства досуга на более или менее продолжительных временных периодах с этих позиций позволяет также эмпирически зафиксировать воздействие на содержание досуговой деятельности внешних факторов — кардинальных макросоциальных изменений. Иными словами, выявление основных типов досугового поведения дает возможность рассмотреть обусловленность изменения структуры и социальных функций досуга (в том числе искусства) изменениями в образе жизни и поведении людей, социальными трансформациями.

Анализ предпочтений россиян в отношении способов проведения своего свободного времени, проведенный нами по данным социологических опросов населения¹, позволил выявить доминирующие типы досугового поведения, в значительной мере определяющиеся, как мы полагаем, социально-психологическими типами личности. В ходе исследования было выявлено четыре основных типа досугового поведения: *культурно-ориентированный, развлекательный, созерцательный и активно-деятельный* [17]. Удалось также установить взаимосвязь типов культурно-досугового поведения и отношения человека к искусству. Как показал факторный анализ досуговых предпочтений взрослого городского населения, кино, например, оказывается одним из основных элементов в числе любимых видов досуга для людей одновременно двух типов досугового поведения — *культурно-ориентированного и развлекательного*. Этот факт отражает двойственность восприятия кино массовым потребителем: с одной стороны, как искусства, а с другой — как развлечения. Вместе с тем

анализ досуговых предпочтений городского населения по десятилетиям показывает черты социально-культурного своеобразия этих периодов и дает возможность проследить в ретроспективе тенденцию изменения отношения людей к искусству. Полученные результаты позволили сделать вывод о постепенном изменении наборов актуализируемых в разные эпохи социальных функций искусства. Ярким примером трансформации социальных функций искусства в массовом сознании явилось кино, которое на протяжении трех последних десятилетий меняло свою роль от важного элемента культурного досуга, равного среди искусств, к второстепенному компоненту развлекательного, а впоследствии — активно-деятельного типа досугового поведения [19].

Многообразные смыслы досуговой деятельности могут быть поняты в их соотношении с мотивами этой деятельности, а построенная с помощью эконометрических методов типология досугового поведения становится инструментом для изучения динамики наиболее востребуемых массовым потребителем социальных функций искусства и закономерностей культурно-досугового поведения людей.

Примечание

- ¹ Социологические опросы населения Москвы и других крупных городов России проводились Государственным институтом искусствознания с 1981 по 2012 г. с целью изучения отношения человека к искусству.

Список источников

1. Рикардо Д. Начала политической экономии и податного обложения // Сочинения. Т. 1. Москва, 1955. 339 с.
2. Гоффлер Э. Третья волна / науч. ред., авт. предисл. П.С. Гуревич; пер. с англ. Москва, 1999. 781 с.
3. Гоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. Е. Руднева и др. Москва, 2002. 557 с.
4. Костина А.В. Культурология: учебник. Москва, 2008. 320 с.
5. Дюмазедье Ж.Р. Эмпирическая социология досуга. Москва, 1974. 46 с.
6. Дюмазедье Ж.Р. На пути к цивилизации досуга // Вестник Московского университета. Серия 12. Социально-политические исследования. № 1. 1993. С. 83–88.
7. Кривцун О.А. Эстетика. Москва : Аспект Пресс, 2000. 434 с.
8. Мурзин А.Э. Актуально ли изучать свободное время? // Социологические исследования. 1993. № 11. С. 95–99.
9. Караханова Т. Бюджет нашего времени // Российское экспертное обозрение. 2006. № 1 (15). С. 8–9.
10. Сорокина Л.Я. Социология свободного времени. Программа курса и методические материалы для студентов специальностей «Социология» и «Соци-

альная работа» Института социальных наук Иркутского Государственного университета [Электронный ресурс]. URL: http://socio.isu.ru/ru/chairs/ksf/courses/SSV/kurs_lekzija/1_7.html (дата обращения: 30.11.2015).

11. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. Москва : Наука, 1982. 471 с.
12. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. Санкт-Петербург, 1999. 524 с.
13. Фохт-Бабушкин Ю.У. О культурных потребностях москвичей // Культура и культурные потребности москвичей. Москва, 2010. С. 11–108.
14. Дондурей Д. Кинотеатр: российским фильмам — отказать. Кинопоказ: перезагрузка. Ч. 1 // Искусство кино. № 7. 2012. С. 5–13.
15. Котельникова Н.В. Характеристика и виды досуговых стратегий молодежи [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2034 (дата обращения: 29.12.2015).
16. Леонтьева К., Горская Т. Российский кинорынок. Итоги 2015 года // Синемаскоп. Информационное издание компании «Невафильм». Вып. 1 (53). 2016. С. 1–3.
17. Ушкарев А.А. Человек развлекающийся, или О закономерностях досугового поведения москвичей // Культурологические записки. Выпуск 16: Культурная политика — 2014. Проблемы и перспективы: сб. ст. / отв. ред. Г.М. Юсупова. Москва, 2014. С. 278–316.
18. Патрушев В.Д. Динамика использования бюджетов времени городским и сельским населением // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 46–50.
19. Ушкарев А.А. Функциональная двойственность кино // Вестник ВГИК. Сентябрь 2015. № 3 (25). С. 18–28.

CIVILIZATION OF LEISURE AND THE SENSES OF LEISURE BEHAVIOR

ALEXANDER A. USHKAREV

State Institute of Art Studies, 5 Kozitsky Lane, Moscow, 103009, Russia
E-mail: al_ush@mail.ru

Abstract. *Leisure is an essential part of free time in the modern life. However, under the influence of global social trends, the essence of leisure activities changes inevitably. Definition of what a person's individual free time really is depends not so much on the particular person's types of leisure activities as on which interests they realize in their leisure activities most of all, which functions of the leisure activities are popular. To understand diverse senses of the modern leisure, it is necessary to reconsider traditional research approaches. The article offers a solution to this problem via building a typology of leisure behavior, which would reflect not only the internal communication between various leisure activities, but also the possible leisure strategies, determined by the objectives (motivation) of these activities. From this perspective, studying the leisure space, during more or less extended periods of time, provides an opportunity to capture, empirically, the impact of external factors (e.g. macrosociological changes) on the type of leisure activity content.*

Key words: leisure, free time, leisure activities, entertainment, preferences, motives, social functions, culture, art.

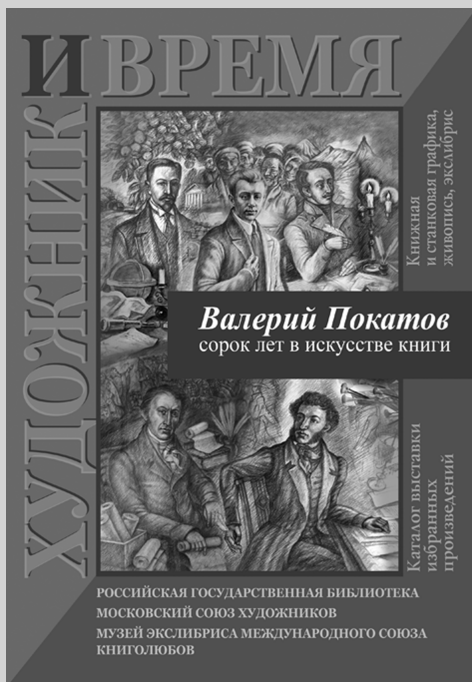
Citation: Ushkarev A.A. Civilization of Leisure and the Senses of Leisure Behavior, *Observatory of Culture*, 2016, vol. 13, no. 4, pp. 429–435.

References

1. Ricardo D. Nachala politicheskoi ekonomii i podatnogo oblozheniya [Principles of Political Economy and Taxation], *Sochineniya* [Writings], vol. 1. Moscow, 1955, 339 p.
2. Toffler A. *Tret'ya volna* [The Third Wave]. Moscow, 1999, 781 p.
3. Toffler A. *Shok budushchego* [Future Shock]. Moscow, 2002, 557 p.
4. Kostina A.V. *Kul'turologiya: uchebnik* [Culturology: Textbook]. Moscow, 2008, 320 p.
5. Dyumazede J.R. *Empiricheskaya sotsiologiya dosuga* [Sociologie Empirique du Loisir]. Moscow, 1974, 46 p.
6. Dyumazede J.R. Na puti k tsivilizatsii dosuga [Vers une Civilisation du Loisir], *Vestnik Moskovskogo Universiteta* [Bulletin of Moscow University], Series 12 (Sotsial'no-politicheskie issledovaniya [Socio-political Studies]), no. 1, 1993, pp. 83–88.
7. Krivtsun O.A. *Estetika* [Aesthetics]. Moscow, Aspect Press, 2000, 434 p.
8. Murzin A.E. Aktual'no li izuchat' svobodnoe vremya? [Is It Actual to Study the Free Time?], *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 1993, no. 11, pp. 95–99.
9. Karakhanova T. Byudzhet nashego vremeni [The Budget of Our Time], *Rossiiskoe ekspertnoe obozrenie* [Russian Expert Review], 2006, no. 1 (15), pp. 8–9.
10. Sorokina L.Ya. *Sotsiologiya svobodnogo vremeni. Programma kursa i metodicheskie materialy dlya studentov spetsial'nostei "Sotsiologiya" i "Sotsial'naya rabota" Instituta sotsial'nykh nauk Irkutskogo Gosudarstvennogo universiteta* [Sociology of Leisure Time. The Course Program and Teaching Materials for Students of Specialties "Sociology" and "Social Work" of the Institute of Social Sciences of the State Irkutsk University]. Available at: http://socio.isu.ru/ru/chairs/ksf/courses/SSV/kurs_lekzija/1_7.html (accessed 30.11.2015).

11. Strumilin S.G. *Problemy ekonomiki truda* [The Problems of Labor Economics]. Moscow, Nauka Publ., 1982, 471 p.
12. Yatsenko N.E. *Tolkovyi slovar' obshchestvedcheskikh terminov* [Explanatory Dictionary of Social Science Terms]. St. Petersburg, 1999, 524 p.
13. Fokht-Babushkin Yu.U. O kul'turnykh potrebnostyakh moskvichei [On the Cultural Needs of Muscovites], *Kul'tura i kul'turnye potrebnosti moskvichei* [Culture and Cultural Needs of Muscovites]. Moscow, 2010, pp. 11–108.
14. Dondurei D. Kinoteatr: rossiiskim fil'mam — otkazat'. Kinopokaz: perezagruzka [Cinema: To Refuse to Show the Russian Films. Film Screening: Restart], *Iskusstvo kino* [Art of the Cinema], no. 7, 2012, part 1, pp. 5–13.
15. Kotel'nikova N.V. *Kharakteristika i vidy dosugovykh strategii molodezhi* [Characteristics and Types of Leisure Strategies of Youth]. Available at: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2034 (accessed 29.12.2015).
16. Leont'eva K., Gorskaya T. Rossiiskii kinorynok. Itogi 2015 goda [Russian Film Market. The Results of 2015], *Sine-maskop. Informatsionnoe izdanie kompanii "Nevafil'm"* [Cinemascope. Informational Edition of "Nevafil'm" Company], issue 1 (53), 2016, pp. 1–3.
17. Ushkarev A.A. Chelovek razvlekayushchiysya, ili O zakonmernostyakh dosugovogo povedeniya moskvichei [Homo Entertaining, or the Patterns of Leisure Behavior of Muscovites], *Kul'turologicheskie zapiski, Kul'turnaya politika—2014. Problemy i perspektivy* [Culturological Notes, issue 16, Cultural Politics—2014. Problems and Perspectives]. Moscow, 2014, pp. 278–316.
18. Patrushev V. D. Dinamika ispol'zovaniya byudzheta vremeni gorodskim i sel'skim naseleniem [The Dynamics of the Use of Time Budgets of Urban and Rural Populations], *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2005, no. 8, pp. 46–50.
19. Ushkarev A. A. Funktsional'naya dvoistvennost' kino [Functional Duality of Cinema], *Vestnik VGIK* [Bulletin of Film Art], 2015, September, no. 3 (25), pp. 18–28.

НОВИНКА



РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПАШКОВ ДОМ»

ХУДОЖНИК И ВРЕМЯ

Валерий Покатов — сорок лет в искусстве книги
Каталог выставки избранных произведений
Книжная и станковая графика, живопись, экслибрис
Москва, 2016
43 с.

Цветное иллюстрированное издание демонстрирует репродукции художественных работ мастера, графику его литературных произведений и публикаций о творчестве, обзор достижений и наград.

Контакты для приобретения:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
тел. 8(499)577-04-70, доб. 23-95
e-mail: pashkov_dom@rsl.ru