

УДК 37.013
ББК 74в

В.В. ВЛАСЕНКО

ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Валентина Васильевна Власенко,

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,
кафедра педагогики и психологии профессионального образования,
доцент
Октябрьской революции ул., д. За,
Уфа, Республика Башкортостан, 450000, Россия

кандидат культурологии, доцент
E-mail: val-vlasenko@yandex.ru

Реферат. Данная статья посвящена теоретическому осмыслению изоморфности процессов деятельности Учителя и Художника. Автор подчеркивает, что раскрытие и обоснование глубинных основ родства педагогики и искусства до сегодняшнего дня не стало предметом специального теоретического анализа. В логике культурологического подхода автор выявляет синкретичный характер педагогической деятельности, обосновывает изоморфизм основных этапов процесса творчества Художника и Учителя, доказывает принадлежность Учителя к людям творческих профессий. В статье впервые вводится понятие «педагогический способ освоения мира», раскрывается его содержание и доказывается его родство с художественным способом освоения мира. Автор представляет творчество учителя как искусство, осуществляемое в рамках педагогической

деятельности, и выявляет сходство и различие процесса и конечного результата деятельности Художника и Учителя. Автор доказывает имманентность художественной методике педагогической деятельности и обосновывает необходимость художественного образования в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: личность учителя, деятельность учителя, изоморфизм, художественное творчество, педагогическое творчество, театр, игра, импровизация, художественная методика.

Для цитирования: Власенко В.В. Личность и деятельность учителя: культурологический подход // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 4. С. 472–479.

В педагогической литературе существует устойчивое мнение об изученности личности учителя и специфики его деятельности [1, с. 53–60]. Между тем и сегодня отсутствует теоретически выверенное, опирающееся на достижения комплекса культурологических наук понимание сущности педагогической деятельности. По-прежнему не решены следующие вопросы: деятельность учителя — искусство, или в ней, как и в любой другой деятельности, просто присутствует некое искусство исполнителя: индивидуальность, мастерство, искусность? Возможно ли (и на каком

основании) отнести учителя к людям творческих профессий и, соответственно, априори считать учителя *творческой личностью*?

Сегодня само понятие «творческая личность» устойчиво ассоциируется с представителями мира искусств — живописцами и скульпторами, поэтами и писателями, актерами и режиссерами, композиторами и исполнителями, ибо в ряду многих профессий творческий характер художественной деятельности не подлежит сомнению. Сложнее обстоит дело с представителями педагогической профессии. С одной стороны, кажется очевидным, что и деятельность учителя — творчество самой высокой пробы, поскольку «...педагог поставлен перед *необходимостью творчески* взаимодействовать с детьми и *творчески преобразовывать* их. <...> Любое педагогическое преобразование обязательно включает в себя творческое начало, ибо сама преобразуемая личность всегда *уникальна и неповторима*. <...> творчество — *непрерывное условие педагогического процесса, объективная профессиональная необходимость* в деятельности учителя» [2, с. 21, здесь и далее курсив наш. — В.В.]. С другой стороны, в обыденном сознании учитель не воспринимается как творческая личность, он «скучный функционер, действующий строго по правилам и стереотипным нормативам...» [3, с. 199]. Это обусловлено тем, что не только в обыденном сознании, но и в научном осмыслении ключевая цель деятельности учителя: *содействовать воспроизводству человека (рождению человека в сократовском понимании)*, вытесненная одной из ее задач — приобщением подрастающего поколения к *знаниям* — ушла на второй план. В этом аспекте весьма показателен предпринятый автором статьи анализ текстов основных учебников, учебных пособий и словарей по педагогике, в которых деятельность учителя представлена преимущественно сквозь призму решения задач *обучения*, и, соответственно, результатом деятельности объявляется приобретение учеником «систематизированных знаний и связанных с ними способов практической и познавательной деятельности» [4, с. 418]. В этом случае педагогическая деятельность лишается целостности, а ее ключевая цель — воспроизводство человека — оказывается недостижимой. Между тем направленность деятельности учителя на преобразование человека определяет изоморфизм Учителю и Художеству. Мысль о *глубинном родстве* между деятельностью Художника и Учителя звучит на протяжении столетий, но раскрытие сущности этого родства не стало предметом специального теоретического анализа, тогда как теоретическое осмысление изоморфности процессов деятельности Учителя и Художника актуально по целому ряду причин. Во-первых, это позволит выявить *синкретичный характер* педагогической деятельности и обосновать ее особое место в видовой структуре человеческой деятельности. Во-вторых, это позволит

доказать, что педагогическая деятельность, безусловно, есть *искусство*, и, соответственно, учителя, как и деятели мира художественного творчества, являются «людьми *творческих профессий*». Для обоснования данных положений необходимо: а) сделать сравнительный анализ художественной и педагогической деятельности; б) определить сходство и различие художественного и педагогического творчества в творении и *со-творении* человека; в) выявить специфику художественных методов в деятельности учителя; г) обосновать необходимость введения художественного образования в систему профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Известно, что художественный способ освоения мира предшествует научному и «вырастает на почве *еще не расчленившегося, недифференцированного, синкретического сознания*, которое именно в таком качестве изначально в процессе становления духовной жизни человеческого индивида и человечества как вида» [5, с. 495]. Это обусловило и особый характер художественной деятельности, сохранившей в ряду *специализированных* форм деятельности человека свой первородный *синкретизм* [5, с. 495]. «Первородный синкретизм» сохранила и педагогическая деятельность. В отличие от понятия «художественный способ освоения мира» понятие «педагогический способ освоения мира» не используется в литературе. Между тем правомерность его несомненна, ибо «изобретение» *педагогического способа освоения мира* («аппарата воспроизводства *человеческих качеств*») на этапе предъистории культуры обусловило кардинальный поворот в движении человечества от *натуры к культуре*, а потребность человечества в механизмах *очеловечивания* человека стала мощнейшей детерминантой изобретения и Учителю, и Художеству. По убеждению академика Н.Н. Моисеева, именно возникновение системы «Учитель» в эпоху раннего ашеля явилось условием начала длительного процесса обретения нашим далеким предком *облика человека* [6, с. 116], а философ и культуролог М.С. Каган, анализируя исторический процесс формирования художественной потребности человечества, определяет ее как «*потребность очеловечивания человека*, отрыва его от исходного животного состояния, его одухотворения, возвышения над биофизическими и утилитарными практическими нуждами» [5, с. 674, здесь курсив М. Кагана. — В.В.].

В педагогическом творчестве, как и в художественном, виды человеческой деятельности: познавательная ценностно-ориентационная, преобразовательная, коммуникативная и художественная — представлены в их синкретическом слиянии [7, с. 216]. Однако если в культурологии и эстетике имеется подробный анализ сущности синкретизма художественной деятельности [5, 7], то в педагогике само понятие «синкретизм» по отношению к педагогической деятельности не применя-

ется. Отмечая специфику характера деятельности педагога, исследователи чаще всего обращаются к термину «полифункциональный». Так, в учебном пособии для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям, говорится: «Полифункциональный характер педагогической деятельности проявляется в ее многоаспектности: направленности не только на усвоение учениками знаний и способов деятельности, но и на развитие и становление личности, на построение отношений в классе, создающих условия для реализации данных целей, на организацию внеклассной воспитательной деятельности школьников, на создание в школе образовательной и развивающей среды и т. д.» [8, с. 22].

Между тем семантика сложного слова «полифункциональный», где «поли» означает «много», а «функция» — «обязанность», «круг деятельности», «роль» [9], представляет педагогическую деятельность как сумму ее разных видов (преподавательской, воспитательной, социально-педагогической, культурно-просветительской, коррекционно-развивающей, научно-методической и т. д.), но не единое целое. Понятие «синкретизм» (нерасчлененность, слитность, целостность, стремление к связности различных явлений) точнее раскрывает сущность педагогической деятельности, спроецированной на личность ученика, когда целью каждого из вышеперечисленных видов деятельности учителя является становление и саморазвитие Человека. Достижение этой цели обуславливает необходимость синкретичного слияния основных видов человеческой деятельности в любом виде педагогической деятельности.

Прежде чем обратиться к сравнительному анализу структуры и содержания творческой деятельности художника и Учителя, необходимо сделать следующие пояснения. Если результатом творчества художника является произведение искусства, то результатом творчества Учителя — система организации жизнедеятельности воспитанников на уроке, способствующая «творению честной души и чуткого сердца» [10, с. 130].

Как всякий процесс сознательной деятельности, и художественное, и педагогическое творчество имеет три фазы. Художественное творчество «начинается с рождения замысла создаваемого произведения, оно переходит в стадию более или менее длительного вынашивания этого замысла и завершается в практических действиях по его материализации, которые приводят к созданию законченного и обретающего самостоятельное существование произведения искусства...» [5, с. 656]. Русский инженер П.К. Энгельмейер [11], осмысливая педагогический процесс как творчество, также выделяет три его этапа: «Хороший воспитатель тем и отличается от ремесленника, что, тогда как последний руководствуется только стереотипными приемами,

первый вживается в индивидуальные особенности воспитанника и к ним прилагивает свой идеал доброго гражданина. Что это значит? Значит, что у воспитателя, прежде всего, есть идеал (I акт), затем он прилагивает его к данным условиям (II акт) и, наконец, при выполнении пользуется приобретенными педагогическими навыками (III акт)» [цит. по: 2, с. 9]. Сравнивая структуру творческого процесса Художника и Учителя, необходимо обратить внимание на значимость начального этапа. Успешное завершение художественного творчества зависит от «изначальной образности, поэтического замысла. ... Подобно эмбриону живого существа, который должен заключать в себе в свернутом виде всю структуру вырастающего из него организма, художественный “эмбрион” способен вырасти в полноценный “организм” только тогда, когда качественное своеобразие последнего содержится в нем потенциально» [5, с. 657]. В искусстве учителя таким «зародышем» является тот идеал личности (замысел), который он стремится воплотить в своих учениках. Но если зародыш, из которого вырастает педагогический процесс, имеет чуждую ему структуру, из него может вырасти урокодательство, но не творчество: «...подлинный педагогический процесс возникает в тот момент, когда создается ситуация педагогического взаимодействия и ситуация педагогического преобразования человека. ... Как только учитель уходит от задач преобразования и ограничивается информационной и “мероприятийной” стороной дела, то он уходит от творчества, и педагогический процесс неизбежно разрушается» [2, с. 21].

Изоморфизм этапа вынашивания замысла в творчестве Художника и Учителя определяется тем, что и поэтическое, и педагогическое качество замысла зависит не столько от внешних, объективных факторов, «сколько от факторов субъективных — внутренних, психологических, интимно-духовных...» [5, с. 658]. Процесс осознания идеи, смысла, содержания, рождающегося в душе Художника и Учителя — творцов Произведения — «требует особенно напряженной, целеустремленной, длительной душевной работы», воплощающейся во всей целостности духовной энергии, «одновременно интеллектуальной, и эмоциональной, и фантазийно-проективной, и диалогически-интенциональной» [5, с. 659]. Этап вынашивания замысла в творчестве Учителя есть «прилагивание идеала» к индивидуальным особенностям воспитанника, и в организации этого процесса проявляется родство мастерства Учителя и Художника. Соглашаясь с мнением М.С. Кагана, что наиболее явственно подобие художественного и педагогического творчества обнаруживается «в таких видах искусства, как архитектура и дизайн, одухотворяющих реальные материальные предметы...», поскольку педагогика также имеет «дело с материальным “предметом” — биологическим существом, которое она должна оду-

хотворить, очеловечить...» [12, с. 216, здесь курсив М. Кагана. — В.В.], подчеркнем, что творчеству Учителя имманентны художественные методы *театрального искусства*. Обоснуем нашу позицию.

Особая природа искусства театра обусловлена его способностью воспроизводить, изображать течение жизни в ее пространственно-временных координатах и в *живом человеческом действии*. Основной предмет театра — воспроизведение *человека и человеческих отношений*, а главный его материал — «живой человек, воссоздающий свое бытие с такой адекватностью, с какой этого нельзя сделать никакими другими средствами», поскольку в основе художественной ткани театра лежит «актерский способ воспроизведения человеческой жизни» [13, с. 61]. Литературной основой искусства актера становится *драма*, коренным свойством которой является *диалогическое действие*. Тем самым *диалог* есть элементарная художественная клеточка драматургической ткани, а *действие* со времен Аристотеля рассматривается как сама сущность театрального искусства, поскольку в драме все изображаемые лица представлены как *действующие и деятельные*.

Еще одним органичным элементом театрального искусства является *игра*: «Основа сценического действия — актер, *играющий человек*, заключенный в пространство сцены» [14, с. 414, здесь и далее курсив наш. — В.В.]. Но игра как *свободно* избираемый и *свободно* осуществляемый тип деятельности, бескорыстный и утверждающий человеческие способности и умения как таковые, является феноменом *культуры* [7, с. 391]. Именно поэтому игровые потенции присущи не только художественной, но всем формам человеческой деятельности. По утверждению Ф. Шиллера, «человек прекрасен, когда он играет», а И. Хейзинга самого человека определял, как *Homo ludens* — «человек играющий».

Необходимо отметить следующее: *действие, диалог, игра* — это не только художественные элементы театрального искусства, они органично вплетены в реальную жизнь и деятельность человека, ибо законы драмы имманентны законам жизни¹. По нашему глубокому убеждению, именно поэтому в организации урока понятие «драматургия урока» является для Учителя более точным ориентиром, нежели «методика урока», поскольку урок, построенный по законам драмы, элиминирует *формальные законы методике* (*опрос, объяснение, закрепление, задание на дом*) и становится частью *жизни*, в которой каждый из учеников, «расколдовывая» с помощью Учителя мир предметов культуры, определяет и понимает самого себя и расширяет свое Я до масштабов Вселенной. «Ребенок будет тянуться к урокам, — говорит Ш.А. Амонашвили, — если он найдет в них условия для более интересного и стремительного движения своей жизни» [10, с. 135]. Учитель должен *сочинять* урок, как сочиняет спектакль ре-

жиссер. При этом в творчестве Учителя *синкретично* сливаются три ипостаси искусства современного театра — *драматурга, режиссера, актера*.

Как драматург Учитель, отбирая необходимый для изучения материал, сочиняет *содержание* урока («ЧТО») облекая его в соответствующую *форму* («КАК») [10, с. 145–156; 15, с. 162–168]. Как режиссер Учитель определяет: а) *со-бытие* — основу урока, его доминантный признак, процесс, в который *погружается* каждый его участник; б) *сверхзадачу* — главную цель, значимую и личностную для Учителя; в) *режиссерский ход*, связывающий содержание, форму и сверхзадачу с *современными* жизненными реалиями [16]. Как актер Учитель входит в определенный образ: «...когда возникает необходимость беречь прочность и непрерывность деловых отношений, я должен набраться смелости и *сыграть* неповторимую роль педагога-актера. А суть этой роли заключается в том, что деловые отношения между мной и детьми не должны терять для них своей правдивости, лишая их чувства *свободного выбора, чувства исключительности своего участия в деятельности на уроке*» [10, с. 140]. По убеждению учителя-словесника Е.Н. Ильина, у учителя-артиста (обязательной ипостаси словесника) есть «счастливый дар перепутать условность — с реальностью, сцену — с действительностью, класс — с жизнью», что позволяет ему не терять контакт с учениками, чувствовать их потребности, вывести книгу «в люди, окунуть в гущу» [17, с. 58]. Нельзя не обратить особое внимание на следующий факт: *актерство имманентно природе учительства*, и не случайно А.С. Макаренко был убежден, «что в будущем в педагогических вузах *обязательно* будет преподаваться и *постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом*, и без такой работы я не представляю себе работы *воспитателя*» [18, с. 172]. Учитель, как и Актер, обращен к *аудитории, взаимодействует* с ней, находится в определенной *зависимости* от аудитории. Как и Актер, Учитель «всем существом дела выдвинут как критерий и образец» [19, с. 38]. Как и Актер, Учитель *неоднократно* воспроизводит (репродуцирует) то, что было уже открыто и осознано другими. И именно этот, поверхностно, не творческий вид деятельности требует творчества особой «высокой пробы», творчества *интерпретатора*, которое проявляется в *открытии* новых смыслов, в способности повторяясь не *повторяться*. Ценности культуры и направленность на личность ученика являются основными детерминантами интерпретационного мастерства Учителя, который на протяжении многих лет в *каждом* классе должен быть *сиюминутным, своевременным* именно для *этого* класса. Но это происходит только тогда, когда на уроке начинают работать *театральные законы открывать неизвестное в том, что казалось известным* [16]. И в театре «...современность

постановки не в том, чтобы изменить Чехова, а в том, чтобы заново найти средство донести именно то, что он хотел», — пишет А.В. Эфрос [20, с. 164].

Сущность педагогической интерпретации учебных текстов, несомненно, требует особого внимания исследователей. Но если теория художественной интерпретации (театральной и музыкальной) складывается со второй половины XIX в., а к началу XX в. становится одной из важных областей музыковедения и театроведения, то проблема педагогической интерпретации даже не обозначается в качестве предмета научных исследований, подлежащего теоретическому анализу и осмыслению.

Как и Актер, Учитель должен владеть мастерством импровизации. Особая роль импровизации в художественном творчестве в целом и искусстве актера в частности отмечалась как теоретиками искусства, так и его «практиками» — актерами, режиссерами, музыкантами-исполнителями. Будучи убежденным в том, что главная прелесть исполнительского искусства — дыхание «вдохновенной импровизации, неповторимости, “сиюминутности” творческого процесса, трепета рождающейся на глазах жизни», Ф. Лист ставил в упрек пианисту Гиллеру его безупречность [21, с. 306]. Импровизация как проявление общего закона искусства, в котором сочетается «диалектическая связь (...) рациональности и спонтанности, продуманных решений и озарений, рассчитанного и неожиданного, зависящего от воли мастера и диктуемого логикой саморазвития образов» [5, с. 664] является и законом человеческого общения, а значит, и мастерства Учителя — организатора общения на уроке. Следовательно, если законы искусства становятся основой «строительства» урока, то и импровизация оказывается нормой каждого урока [15, с. 214]. Но педагогическая импровизация имеет свои существенные особенности: выстраиваясь по форме джазовой импровизации, она есть со-импровизация. Приставка «со» обладает особым смыслом в педагогическом процессе: «Она не только собирала нас на урок — пишет Е.Н. Ильин, — но и соединяла по вкусам, пристрастиям, соизмеряла уровни и потенциалы, соотносила степень свободы в общении, сообщала энергетическую значимость нашим высказываниям, содействовала речевой активности тех, кто молчал, советовала как выстроить урок. Сомыслие, соучастие, созвучие — все было здесь» [15, с. 215].

Необходимо подчеркнуть, что импровизация, будучи спонтанным действием, «предполагает долгую подготовку, хорошую память на соответствующие материалы и интенсивную сосредоточенность на настоящем, которая моментально преодолевает ее временность» [16, с. 49]. В книге «Путь к ученику» ленинградский учитель словесности Е.Н. Ильин рассказывает о ситуации, когда, отвечая на вызов студентов филфака, приславших ему записку: «Смогли бы дать “Преступление и наказание” за один

урок?», он с ходу, импровизиционно, опираясь на законы режиссуры театрального действия «дал» великий роман Ф. Достоевского за один урок. Ведущей темой импровизации стал «вопрос-раздражитель»: «Сколько всего жертв на совести у Раскольникова?», определивший основу урока, его со-бытие (совместное бытие). «Вопрос-раздражитель» позволил учителю решить сверхзадачу урока: активизировать у учеников потребность в творческом чтении: «Ну, а пятую жертву (скоро звонок!) поищите дома. Она — есть. Но лишь эстетически (!) грамотный читатель, постигший тайны художественного мышления, законы творчества, не только понявший Достоевского, но и поднявшийся до него, найдет ее» [17, с. 77].

Таким образом, деятельность Учителя — несомненно, искусство, опирающееся (осознанно или неосознанно) на законы искусства и осуществляемое в рамках педагогического творчества, а сам учитель — Художник. Детерминантой изоморфности деятельности Художника и Учителя является их общий предмет — Человек. Клеточка искусства Художника — художественный образ человека, каким он должен или не должен быть. Клеточка искусства Учителя — педагогический образ человека, каким он должен быть. Учитель и тогда, когда ставит перед собой задачу научить своего воспитанника азам научных знаний, осознает, что он занимается преобразованием человека, а преподаваемый им предмет становится инструментом этого преобразования.

Таким образом, можно утверждать: Учитель — априори творческая личность и является, как и Художник, представителем творческой профессии. Но при этом педагогическая деятельность, вопреки утверждению М.С. Кагана, не может быть рассмотрена в системе художественной деятельности [12, с. 216]. Педагогическая деятельность — квазихудожественная деятельность, и при всем сходстве искусства и педагогики между ними существует принципиальное отличие. Искусство всегда условно: «...чем выше имитация реальности, тем выше условность изображения. Чрезвычайное подражание жизни с чрезвычайным от нее отличием» [14, с. 269–270]. Урок всегда реален, протекает «здесь и сейчас». Но, формируя учебную жизнь по эстетическим законам искусства, Учитель, рождая из «сора жизни» возвышенную реальность, приподнимает своих воспитанников над обыденностью и приобщает их к высшим ценностям: добру, справедливости, благородству, человеколюбию. Именно поэтому среди ряда методик и технологий педагогики особое место должно принадлежать художественным методикам. На протяжении тысячелетий в разных видах и жанрах искусства шел отбор художественных средств, позволяющих Художнику «достучаться» до души другого человека. Эти средства, как показывает опыт целого ряда учителей, работают и в педагогике. Более того, они позволяют достигать в

преобразовании воспитанников таких результатов, которые недоступны узко направленным педагогическим методикам и технологиям.

В свете рассматриваемого подхода к деятельности и личности Учителя становится понятно, что необходимо менять акценты в системе подготовки педагогических кадров. Сегодня целью педагогического образования всех уровней по-прежнему остается подготовка педагога-предметника, но не Учителя-художника — носителя высокой личной культуры, системообразующим элементом которой является *художественный потенциал* [23, с. 50–51]. В Профессиональном стандарте педагога, утвержденном в 2013 г., в перечислении необходимых умений воспитателя и учителя мы не обнаружили требований к умению владеть *художественными компетенциями* [24]. Данное понятие вообще отсутствует в тезаурусе педагогики, но широко используется понятие «общекультурные компетенции», механизмы формирования которых не исследованы и, соответственно, нигде не прописаны. Вместе с тем, необходимость последних в профессиональном капитале современного педагога не вызывает сомнения, как и то, что обязательным элементом системы подготовки и переподготовки педагогических кадров должно стать художественное образование, способствующее развитию личностной культуры учителя и, соответственно, — формированию общекультурных компетенций, которые являются фундаментом его профессионализма.

Примечание

- ¹ «Весь мир — театр.
В нем женщины, мужчины — все актеры.
У них свои есть выходы, уходы,
И каждый не одну играет роль». В. Шекспир.

Список источников

- Сластенин В.А. Формирование личности учителя в процессе его профессиональной подготовки. Москва : Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. 448 с.
- Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество. Москва : Педагогика, 1990. 140 с.
- Заречнева Е.Н. Социокультурный концепт «учитель»: когнитивно-дискурсивное исследование: дис. ... канд. филос. наук / Алт. гос. ун-т. Барнаул, 2009. 214 с.
- Педагогика: учеб. / под ред. Л.П. Крившенко. Москва : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. 432 с.
- Каган М.С. Эстетика как философская наука // М.С. Каган. Избр. труды : в 7 т. Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2008. Т. V, кн. 2. С. 419–866.
- Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. Москва : Наука, 1987. 304 с.
- Каган М.С. Философия культуры. Монография // М.С. Каган. Избр. труды : в 7 т. Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2007. Т. 3. С. 241–570.
- Никитина Н.Н., Кислинская Н.В. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика. Москва : ACADEMIA, 2004. 224 с.
- Функция // Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://tolsklovar.ru/f3227.html> (дата обращения: 25.01.2016).
- Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! : пособие для учителя. Москва : Просвещение, 1988. 288 с.
- Энгельмейер П.К. Теория творчества. Санкт-Петербург : Образование, 1910. 210 с.
- Каган М.С. Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // М.С. Каган. Избр. труды : в 7 т. Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2007. Т. 3. С. 213–230.
- Каган М.С. Семейство зрелищных искусств // М.С. Каган. Избр. труды : в 7 т. Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2008. Т. V, кн. 1. С. 60–69.
- Лотман Ю.М. Семиотика сцены // Ю.М. Лотман. Статьи по семиотике культуры и искусства (Серия «Мир искусств») / сост. Р.Г. Григорьева, пред. С.М. Даниэля. Санкт-Петербург : Академический проект, 2002. С. 401–431.
- Ильин Е.Н. Герой нашего урока. Москва : Педагогика, 1991. 288 с.
- Ильев В.А. Метод открытого режиссерско-педагогического действия [Электронный ресурс]. URL: <http://mognovse.ru/jix-metod-otkritogo-rejissersko-pedagogicheskogo-dejstviya-ile.htm> (режим доступа: 11.01.2015).
- Ильин Е.Н. Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника : кн. для учителя: из опыта работы. Москва : Просвещение, 1988. 224 с.
- Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т. Москва : Педагогика, 1984. Т. 5. 574 с.
- Рубинштейн М.М. Проблема учителя [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_problema-uchitelya_1927/go,36;fs,1/ (дата обращения: 12.02.2016).
- Эфрос А.В. Продолжение театрального рассказа. Москва : Искусство, 1985. 399 с.
- Холопова В.Н. Музыка как вид искусства : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Издательство «Лань» ; Издательство «Планета музыки», 2014. 320 с.
- Джонс П. Десять идей, существенных для управления Институтом инновационных исследований по гуманитарным наукам (LACH) // Ведущие научно-образовательные инновационные центры мира в области гуманитарных знаний: метод. пособие для руководителей и научно-педагогических работников высших учебных заведений / Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена; [Т.В. Артемьева и др.]. Санкт-Петербург : Академия Исследования Культуры. 2008. С. 41–53.
- Власенко В.В. Культура личности учителя: структурно-функциональный анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2015. № 7, ч. 2. С. 47–52.

24. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н г. Москва «Об утверждении профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в сфере

дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 12.02.2016).

PERSONALITY AND ACTIVITY OF THE TEACHER: THE CULTURAL APPROACH

VALENTINA V. VLASENKO

M. Akmullah Bashkir State Pedagogical University, 3a Oktyabrskoy Revolyutsii St., Ufa, the Republic of Bashkortostan, 450000, Russia
E-mail: val-vlasenko@yandex.ru

Abstract. *The article is dedicated to the academic apprehension of the isomorphism of activity processes of the Teacher and the Artist. The author underlines that the relation and verification of the deep initial connection between pedagogy and art has never become the subject of the specific theoretical analysis until now. In the logic of the cultural approach, the author uncovers the syncretical character of teaching activity, demonstrates the isomorphism of the main stages of the Teacher's and the Artist's creativity process, proves that Teaching is a creative profession. In the article, the concept of "pedagogic method of world exploration" is introduced for the first time, its content is revealed and its relation to the artistic method of world exploration is proved. The author presents the Teacher's creative work as a form of art, performed within the teaching activity, and identifies the similarities and differences between the Teacher's and the Artist's activity processes and final results. The author proves the immanence of the artistic methodology of teaching activity and demonstrates the need for artistic education within the system of teacher's training and retraining.*

Key words: teacher's personality, teacher's activity, isomorphism, artistic creativity, pedagogical creativity, theatre, acting, improvisation, artistic methodology

Citation: Vlasenko V.V. Personality and Activity of the Teacher: the Cultural Approach, *Observatory of Culture*, 2016, vol. 13, no. 4, pp. 472–479.

References

1. Slastenin V.A. *Formirovanie lichnosti uchitelya v protsesse ego professional'noi podgotovki* [The Formation of Teacher Identity in the Process of Professional Training]. Moscow, MAGISTR-PRESS Publ., 2000, 448 p.
2. Kan-Kalik V.A. *Pedagogicheskoe tvorchestvo* [Pedagogical Creativity]. Moscow, Pedagogika Publ., 1990, 140 p.
3. Zarechneva E.N. *Sotsiokul'turnyi kontsept "uchitel'": kognitivno-diskursivnoe issledovanie* [Sociocultural Concept "Teacher": Cognitive-Discourse Research], Cand. philol. sci. diss. Barnaul, Altai State University Publ., 2009, 214 p.
4. Krivshenko L.P. (ed.) *Pedagogika: ucheb.* [Pedagogics]. Moscow, TK Velbi, Prospekt Publ., 2006, 432 p.
5. Kagan M.S. Estetika kak filosofskaya nauka [Aesthetics as a Philosophical Science], *Selected Works in 7 vol.* St. Petersburg, "Petropolis" Publ., 2008, vol. 5, book 2, pp. 419–866.
6. Moiseev N.N. *Algoritmy razvitiya* [Algorithms of Development]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 304 p.
7. Kagan M.S. *Filosofiya kul'tury. Monografiya* [Philosophy of Culture. Monography], *Selected Works in 7 vol.* St. Petersburg, "Petropolis" Publ., 2007, vol. 3, pp. 241–570.
8. Nikitina N.N., Kislinskaya N.V. *Vvedenie v pedagogicheskuyu deyatel'nost': teoriya i praktika* [Introduction to Teaching Activities: Theory and Practice]. Moscow, ACADEMIA Publ., 2004, 224 p.
9. *Function, Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Available at: <http://tolslovar.ru/f3227.html> (accessed 25.01.2016).
10. Amonashvili Sh.A. *Zdravstvuite, deti! Posobie dlya uchitel'ya* [Hello, Children!: Textbook for Teacher]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1988, 288 p.
11. Engel'meier P.K. *Teoriya tvorchestva* [The Theory of Creativity]. St. Petersburg, Obrazovanie Publ., 1910, 210 p.
12. Kagan M.S. *Sistemno-sinergeticheskii podkhod k postroeniyu sovremennoi pedagogicheskoi teorii* [System-Synergetic Approach to the Formation of Modern Pedagogical Theory], *Selected Works in 7 vol.* St. Petersburg, "Petropolis" Publ., 2007, vol. 3, pp. 213–230.
13. Kagan M.S. *Semeistvo zrelishchnykh iskusstv* [The Commonwealth of Spectacular Arts], *Selected Works in 7 vol.* St. Petersburg, "Petropolis" Publ., 2008, vol. 5, book 1, pp. 60–69.
14. Lotman Yu.M. *Semiotika stseny* [Semiotics of the Stage], *Stat'i po semiotike kul'tury i iskusstva* [Articles about Semiotics of Culture and Art]. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 2002, pp. 401–431.
15. Il'in E.N. *Geroi nashego uroka* [The Hero of our Lesson]. Moscow, Pedagogika Publ., 1991, 288 p.
16. Il'ev V.A. *Metod otkrytogo rezhissersko-pedagogicheskogo deistviya* [The Method of Open Directing-Teaching Act]. Available at: <http://mognovse.ru/jix-metod-otkritogorezhissersko-pedagogicheskogo-dejstviya-ile.htm> (accessed 11.01.2015).
17. Il'in E.N. *Put' k ucheniku: Razdum'ya uchitelya-slovesnika: Kn. Dlya uchitelya: Iz opyta raboty* [The Path of the Disciple: Reflections of a Teacher of Russian Language and Literature: Teacher's Book: From Experience]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1988, 224 p.

18. Makarenko A.S. *Pedagogicheskie sochineniya v 8 tt.* [Pedagogical Works in 8 vol.]. Moscow, Pedagogika Publ., 1984, vol. 5, 574 p.
19. Rubinshtein M.M. *Problema uchitelya* [The Problem of Teacher]. Available at: http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_problema-uchitelya_1927/go,36;fs,1/ (accessed 12.02.2016).
20. Efros A.V. *Prodolzhenie teatral'nogo rasskaza* [The Continuation of the Theatrical Story]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1985, 399 p.
21. Kholopova V.N. *Muzyka kak vid iskusstva: Uchebnoe posobie* [Music as an Art Form]. St. Petersburg, Lan' Publ., Planeta Muzyki Publ., 2014, 320 p.
22. Jones P. Desyat' idei, sushchestvennykh dlya upravleniya Institutom innovatsionnykh issledovaniy po gumanitarnym naukam (LACH) [Ten Ideas which Exist for Managing of the Institute of Innovation Researches on Humanitarian Sciences], *Vedushchie nauchno-obrazovatel'nye innovatsionnye tsentry mira v oblasti gumanitarnykh znaniy: metod. posobie dlya rukovoditelei i nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov vysshikh uchebnykh zavedenii* [Leading Scientific-Educational Innovation Centres of the World in the Sphere of Humanitarian Knowledges: Methodical Textbook for Leaders and Scientific-Pedagogical Workers of Higher Educational Institutions]. St. Petersburg, Akademiya Issledovaniya Kul'tury Publ., 2008, pp. 41–53.
23. Vlasenko V.V. Kul'tura lichnosti uchitelya: strukturno-funktional'nyi analiz, [Culture of the Teacher's Personality: Structural and Functional Analysis], *Istoricheskie, filozofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice]. Tambov, Gramota Publ., 2015 no. 7, part 2, pp. 47–52.
24. *Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18 oktyabrya 2013 g. N 544n g. Moskva "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"* [The Order of the Ministry of Labour and Social Protection of Russian Federation Dated of 18 October 2013 no. 544n, Moscow City "About Professional Standard Teacher Adoption (pedagogical activity in the sphere of the preschool, primary and common essential, secondary general education) (educator, teacher)". Available at: <http://rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (accessed 12.02.2016).

Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности — РОСИНФОРМКУЛЬТУРА

РОСИНФОРМКУЛЬТУРА является системой открытого типа, которая объединяет библиотеки и музеи, научно-исследовательские и учебные учреждения, центры народного творчества и другие организации, осуществляющие информационную деятельность в сфере культуры с целью содействия средствами научной информации разработке и реализации культурной политики в Российской Федерации, формированию единого информационного пространства в области культуры и искусства.

Российская государственная библиотека (Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе) осуществляет методическую поддержку и координацию деятельности участников системы.

На сайте РОСИНФОРМКУЛЬТУРЫ (<http://infoculture.rsl.ru>) представлены нормативные и методические документы, касающиеся ее деятельности, а также открытые информационные ресурсы по культуре и искусству:

«Библиотека в эпоху перемен» — электронное продолжающееся информационное издание Российской государственной библиотеки по актуальным вопросам развития библиотек (библиотечного дела) в информационном обществе, а также проблемам междисциплинарного и межотраслевого характера.

«Библиотечное дело и библиография» — база данных реферативно-библиографической информации об отечественных и зарубежных публикациях в печатных изданиях с 2010 года.

«Каталог изданий региональных библиотек России» отражает репертуар печатной и электронной издательской продукции центральных библиотек субъектов России начиная с 2004 года.

Путеводитель по интернет-ресурсам знакомит с наиболее интересными открытыми полнотекстовыми ресурсами по культуре и искусству, доступными на сайтах федеральных и центральных региональных библиотек России. Справочник включает несколько разделов («Общие вопросы культуры», «Культура в лицах», «Музеи и объекты культурного наследия», «Библиотечные коллекции», «Искусство», «Литературная жизнь регионов России»), а также вспомогательный алфавитный указатель библиотек.

Сайт проекта: <http://infoculture.rsl.ru>