

О.В. ЛАЗАРЕВА

КУЛЬТУРНЫЕ ИНДУСТРИИ: ДВА АСПЕКТА ПОНИМАНИЯ

Ольга Викторовна Лазарева,

Санкт-Петербургский государственный
институт культуры,
кафедра теории и истории культуры,
аспирант
Дворцовая наб., д. 2/4, Санкт-Петербург, 191186, Россия
E-mail: ov_lazareva@mail.ru

Реферат. *Культурные индустрии продолжают оставаться предметом активного обсуждения в гуманитарных науках, что свидетельствует о расширении теоретического инструментария в интерпретации понятия. В понимании понятия «культурные индустрии» наиболее выразительны два крупных тренда гуманитарных исследований. В статье предлагается обозначить границы этих трендов пределами культурологии и культурной экономики. Выявлены и сформулированы отличительные особенности понимания «культурных индустрий» через сравнительный анализ. Результатом исследования является вывод о направленности каждого подхода на освещение разных аспектов культурных индустрий и решение разных исследовательских задач.*

Для культурологического подхода культурные индустрии представляют собой одну из форм воспроизводства и распространения культурных смыслов, обусловленную историческим развитием и предполагающую изучение посредством анализа связей смыслов с культурным контекстом. Для культурной экономики данное явление представляет интерес в качестве способа активизации культурной жизни территории, что выражается в привлечении к участию в креативной экономике творческих работников и в производстве конкурентоспособного конечного культурного продукта. Представляется, что наиболее перспективными являются многоуровневые исследования, в которых культурные индустрии представлены одновременно как определенная форма экономической организации деятельности творческих работников и как регулирующая система воспроизводства культурных смыслов.

Ключевые слова: культурные индустрии, культурология, креативные индустрии, смысл, культурный продукт, культурная экономика.

Для цитирования: Лазарева О.В. Культурные индустрии: два аспекта понимания // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 6. С. 670–676. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-670-676.

Изучение культурных индустрий – важного атрибута современной жизни, напрямую связанного с нарастающими социокультурными изменениями с начала XX в., является одним из приоритетных направлений исследований в области культуры. Расширение зоны влияния культурных индустрий на жизнь человека актуализирует решение вопросов, связанных с их теоретическим осмыслением. Этим определен рост теорий и представлений об их сущности на протяжении прошедшего полувека.

Однако, на наш взгляд, необходимо разграничить два концептуально разных подхода к пониманию культурных индустрий, оформившихся к настоящему времени в рамках культурологии [1] и культурной экономики [2]. На сегодняшний момент нет практики четкого разделения между данными направлениями, что приводит к смещению акцентов во время проведения исследований и возникновению затруднений в интеграции их результатов. Другими словами, в научной литературе существуют два разных способа понимания культурных индустрий, положения которых не соотносятся друг с другом. Все это говорит о существовании проблемной ситуации, когда реальна угроза подмены понятий и отсутствия научного консенсуса.

Целью настоящей статьи является выявление и формулирование отличительных особенностей понимания культурных индустрий в рамках культурологической и культурно-экономической методологий.

В первую очередь обозначим специфику каждого подхода через способ восприятия понятия «куль-

турные индустрии». Стремление осмыслить возрастающее экономическое влияние на культуру привело к появлению таких терминов, как «культурные индустрии», «креативные индустрии» и «творческие индустрии». Существуют различные позиции, определяющие соотношение этих понятий, например, раскрытые Зеленцовой [3] и А.В. Бокковой [4]. В настоящей работе будет определено соотношение данных понятий, чтобы продемонстрировать основания для обозначенных ранее методологических различий.

Первый подход связан непосредственно с понятием «культурная индустрия», сформулированным М. Хоркхаймером и Т. Адорно [5] в 1944 г. и отражающим индустриальную форму существования и воспроизводства таких крупных культурных форм, как стиль жизни или даже мировоззрение. В этом случае понятие «культурные индустрии» может быть раскрыто через следующие категории: модерн, индустриальное общество, массовая культура, стандартизация, национальное и государственное, товарное потребление, социальная и групповая идентичность, иерархичные структуры, конкуренция стран, модернизация. Культурные индустрии в подобном измерении включают те виды культурного производства, которые имеют массовый характер, чаще всего посредством использования средств массовой коммуникации.

Второй подход развивается в рамках культурной экономики, которая предполагает применение экономического анализа для творческого и исполнительского искусства, культурного наследия и культуры как в государственном, так и в частном секторах¹. Данный подход ориентируется на понятие «креативные индустрии» (или «творческие», в зависимости от перевода), которое выступает синонимом, частью или производным от понятия «культурные индустрии». Ключевыми для его понимания выступают концепты «творческий город» Ч. Лэндри [6], «креативная экономика» Дж. Хоккинса [7] и «креативный класс» Р. Флорида [8]. Понятие «культурные индустрии» таким образом раскрывается через категории: постмодерн, постиндустриальное, индивидуальное и уникальное, урбанистика, культурное потребление, персональная идентичность, сети и кластеры, конкуренция городов, глокализация, инновация. При подобном подходе культурные индустрии будут включать в себя: рекламу, антиквариат, архитектуру, ремесла, дизайн, моду, кинематограф, программное обеспечение, музыку, перформансы, издательское дело, телевидение и радио и т.д.

Указанные подходы, при всех очевидных различиях в понимании понятия «культурные индустрии»,

имеют схожую цель: отразить значимость происходящих на стыке культуры и экономики изменений. Для этого были избраны разные методологические траектории, обусловленные рядом причин.

Во-первых, история осмысления культурных индустрий совпала с длительным периодом крупных социальных преобразований, индустриализацией и урбанизацией, поиском новых путей активизации экономики развитых стран. Потому изначальные акценты, связанные с угрозами культурной индустрии нарождающегося индустриального общества по отношению к личности, сместились к перспективам креативных индустрий как двигателю креативной экономики и источнику городского развития.

Во-вторых, несмотря на то, что первоначально идея культурной индустрии возникла в трудах философов и социологов, наиболее плодотворное осмысление феномена произошло с открытием его для экономической науки. Связано это с более отвлеченным восприятием экономистами термина «культура» и большей свободой в манипуляциях с ним. К тому времени, когда для гуманитарных исследований стало возможно подобное с приходом постмодерна, экономисты уже бурно развивали идею креативной экономики и урбанистического развития.

В-третьих, понимание культурных индустрий трансформируется при столкновении с конкретной реальностью, в разных условиях которой один и тот же теоретический конструкт получает разное воплощение. Так, для одних стран, еще не завершивших переход от индустриального общества, культурные индустрии предстают в виде производства массовой культуры. В странах, уже существующих принципиально в другом постиндустриальном измерении, подобное культурное производство оказывается слишком громоздким, что приводит к замещению его локальными креативными индустриями.

Таким образом, сегодня продолжает существовать исследовательская традиция, когда при изучении культурных индустрий внимание сосредоточено на их влиянии на человека (позитивном или негативном). Одновременно развивается и другое направление, тесно связанное с теорией креативной экономики, когда культурные индустрии рассматриваются в качестве ресурса экономического развития и обозначаются как креативные.

Указав принципы каждого подхода, перейдем к более детальному исследованию их особенностей. Были проанализированы исследования зарубежных и российских ученых, а также материалы нормативных документов, в каждой работе выделены особенности употребления понятия «культурные индустрии», что в дальнейшем определяло отнесение работы к одному из направлений. Деле-

¹ The Association for Cultural Economics International (<http://www.cultureconomics.org/>).

ние произведено по доминированию того или другого подхода в теоретических положениях работы и не является однозначно жестким и взаимоисключающим, но призвано продемонстрировать перспективы и особенности каждого из подходов. Обнаружена большая степень вариативности понятия и уже существующие варианты классификации его научного понимания. Однако подобные классификации существуют в рамках культурно-экономического подхода и предполагают освещение разных его аспектов. Данная же работа ориентирована на выявление наиболее общих тенденций в понимании культурных индустрий.

Анализ теорий позволил выделить ключевые положения, которые определяют различия культурологического и культурно-экономического аспектов в понимании культурных индустрий.

Концептуальным основанием для деятельности культурных индустрий в рамках культурологического подхода выступает массовая культура, а в рамках культурной экономики — адаптация экономики к изменяющимся условиям XX века. Для первого направления культурные индустрии выступают формой и инструментом массовой культуры, заимствуя ее основные качества, например, способность к социализации и культуротворчеству, сознательному воздействию на индивида. Именно в русле таких представлений впервые был предложен термин «культуриндустрия» в знаменитом труде М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика просвещения» [5]. Для ученых культурная индустрия развивается на фоне общей индустриализации, для которой культура выступает лишь сферой представления интересов производителя, подавляет и стандартизирует индивида во имя удобного единообразия. В рамках же культурно-экономического направления культурные индустрии понимаются как способ выйти из стагнации, найти новые пути развития в рамках креативной экономики. Особое распространение такая интерпретация получила в Великобритании, где в 1988 г. Департаментом культуры, медиа и спорта было сформулировано определение, согласно которому культурная индустрия — это деятельность, в основе которой лежит индивидуальное творческое начало, навык или талант и которое несет в себе потенциал создания добавленной стоимости и рабочих мест путем производства и эксплуатации интеллектуальной собственности².

Представления о культурных индустриях в рамках культурологического подхода можно обозначить как субъектные (являются источником влияния на общество и человека), а в рамках

культурной экономики — как объектные (выступают объектом управления). А.Я. Флиер понимает культурные индустрии как явление, существующее на протяжении всего периода развития человечества и обеспечивающее максимальную социализацию человека и консолидацию общества через производство массовых и стандартизированных феноменов [9]. В свою очередь, для Д. Хезмондальша культурные индустрии — это, в первую очередь, управление и продажа особого рода труда, организация и распространение символической креативности [10, с. 226]. Это конгломераты, образованные по принципу синергии (создание большего, чем сумма двух частей). В качестве примера данного подхода также можно привести представление о культурных индустриях как социальной сети, координирующей через агентства и агентов процесс инновационного производства [11].

Для культурологического подхода целью культурных индустрий является производство и распространение смыслов, а для культурной экономики — создание конечного продукта и активизация культурной среды. Так, А.А. Васнецкий и С.Э. Зуев рассматривают культурные индустрии в рамках знаково-семиотического подхода и определяют их как «технологии, базовым назначением которых является массовое производство/распространение текстов, несущих социальные значения (смыслы, коды поведения, стили жизни и т. д.)» [12]. Дж. Браун, представитель культурно-экономического подхода и один из значимых теоретиков, обозначает рыночный продукт, обладающий интеллектуальными (культурными) свойствами в качестве результата деятельности культурных индустрий [13].

Измерение эффекта культурных индустрий производится в разных плоскостях. Для культурологического направления имеет значение влияние на личность и общественное сознание, для культурной экономики — степень освоения пространства города или региона. Например, Е.А. Богатырева обуславливает важность рассмотрения культурных индустрий в первую очередь как фактора формирования человеческого капитала [14]. С другой стороны, социально-экономический эффект культурных индустрий неоднократно освещался в статьях, посвященных городскому развитию, например в [15–17].

Указанная разница в подходах определяет различия в методологическом инструментарии: в рамках культурологического подхода он ориентирован на исследование культурных смыслов продуктов культурных индустрий (например посредством семиотики), а в рамках культурной экономики — на изучение особенностей конечного культурного продукта, развитие территории посредством деятельности (например, с использованием картирования).

² Creative Industries Mapping Document (<https://www.gov.uk/government/publications/creative-industries-mapping-documents-1998>).

Методами культурного исследования индустрий для А.Я. Флиера являются: описание, измерение параметров, культурологический анализ, культурологическое обобщение [9]. Разнообразие методов исследования в рамках культурной экономики представлено в работах [18; 19], существующие подходы и методы оценки культурных индустрий в экономических, социальных и территориальных преобразованиях освещены в [20].

Таким образом, можно достаточно четко определить наличие двух точек зрения на культурные индустрии. Для *культурологического подхода* это явление представляет собой одну из форм воспроизводства и распространения культурных смыслов, обусловленную историческим развитием и предполагающую изучение посредством анализа связей генерируемых смыслов с культурным контекстом. Для *культурной экономики* оно представляет интерес в качестве способа активизации культурной жизни территории, что выражается в привлечении к участию в креативной экономике творческих работников и выпуске конкурентоспособного конечного культурного продукта.

Последователи культурологического подхода преобладают среди российских ученых, экономического — среди исследователей Европы и Америки. Вероятно, это обусловлено отличием в развитии науки в разных странах. Для российской гуманитарной науки свойственно стремление к созданию фундаментальных теорий, призванных ответить на вопрос «зачем?» и включить в системные представления многообразие проявлений реальности. Кроме того, сомнение в целесообразности использования экономической терминологии по отношению к сфере культуры определило развитие представлений о культурных индустриях в рамках традиций гуманитарной науки.

Практицизм и ориентация на локальные проблемы, свойственные западной науке, наоборот, сделали возможным столь плодотворное развитие экономического инструментария по отношению к сфере культуры. Это привело к тому, что теоретики культурных индустрий участвуют в реализации конкретных государственных социокультурных проектов в этой сфере. Указанное географическое разделение является исследовательским допущением, призванным наглядно продемонстрировать различия между культурологическим и культурно-экономическим подходами. Перспективы использования экономического подхода к изучению культурных индустрий на сегодняшний момент признаны российской наукой. В качестве примера можно привести картирование креативных индустрий в Красноярске [21], исследования Леонтьевского центра в Санкт-Петербурге [22], изучение проблем и перспектив развития культурных индустрий в России [23].

Итак, сложное явление «культурные индустрии» может быть рассмотрено в разных аспектах, что демонстрируется наличием значительного числа работ в каждом направлении. Оба направления объясняют культурные индустрии через свой набор положений, соответствующих реальности предмета изучения при заданном ракурсе. Очевидно, что указанные подходы предназначены для разных исследовательских задач: вопросы существования культурных смыслов могут быть освещены через культурологический подход, а специфика организации и социально-экономический эффект предполагают рассмотрение в рамках экономического направления.

По-нашему мнению, исследование феномена культурных индустрий предполагает комбинирование указанных подходов. В таком случае культурные индустрии предстают как определенный способ производства культурных смыслов, организованный в соответствии с требованиями современности и активно способствующий преобразованию окружающей реальности. Другими словами, необходимо герменевтическое понимание отношений между тем, как производится культурный продукт и каким смысловым содержанием он обладает.

Представляется, что подобные многоуровневые исследования являются наиболее перспективными, объединяя понимание культурных индустрий как определенной формы экономической организации деятельности творческих работников и как регулирующей системы воспроизводства культурных смыслов.

Список источников

1. Астафьева О.Н., Разлогов К.Э. Культурология: предмет и структура [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2010. № 1. URL: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/2.html> (дата обращения: 15.10.2017).
2. Anheier H., Isar Y. The Cultural Economy. London : SAGE Publications Ltd, 2008. 400 p.
3. Зеленцова Е.В. Становление и развитие креативных индустрий в современной культуре: анализ зарубежного опыта : дис. ... канд. культурологии. Москва, 2008. 153 с.
4. Бокова А.В. Культурные, креативные, творческие индустрии как явление современной культуры: опыт концептуализации : дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2016. 174 с.
5. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Философские фрагменты / пер. с нем. М. Кузнецова. Москва ; Санкт-Петербург : Медиум Ювента, 1997. 312 с.
6. Лэндри Ч. Креативный город / пер. с англ. В. Гнедовский, М. Хрусталева. Москва : Классика-XXI, 2005. 399 с.
7. Хокинс Дж. Креативная экономика: как превратить идеи в деньги / пер. с англ. И. Щербаковой. Москва : Классика-XXI, 2011. 256 с.

8. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ. А. Константинов. Москва : Классика-XXI, 2005. 430 с.
9. *Флиер А.Я.* Культурные индустрии в истории и современности: типы и технологии [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. № 3. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2012/3/Flier_Cultural-Industries/ (дата обращения: 15.10.2017).
10. *Хезмондали Д.* Культурные индустрии / пер. с англ. И. Кушнаревой. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 453 с.
11. *Potts J.D., Cunningham S.D., Hartley J., Ormerod P.* Social Network Markets : a New Definition of the Creative Industries // Journal of Cultural Economics. 2008. Vol. 32(3). P. 166–185.
12. *Васнецкий А.А., Зуев С.Э.* Культурные индустрии как значимый фактор политики [Электронный ресурс] // Власть. 2010. № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-industrii-kak-znachimyy-faktor-politiki> (дата обращения: 15.10.2017).
13. *Браун Дж.* Культурные индустрии : Выявление культурных ресурсов территории [Электронный ресурс] : Презентация на семинаре «Культурные индустрии / Выявление культурных ресурсов территории» (14–18 июля 2003 г., Петрозаводск) // Институт культурной политики. URL: <http://www.spolicy.ru/analytics/64.html> (дата обращения: 15.10.2017).
14. *Богатырева Е.А.* Фактор времени в становлении культурных индустрий [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. № 1. URL: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/118.html> (дата обращения: 15.10.2017).
15. *Зеленцова Е.В.* От творческих индустрий к творческой экономике // Управленческое консультирование. 2009. № 3. С. 190–199.
16. *Метелева Е.Р.* Оценка социально-экономического эффекта от развития городских кластеров креативных и культурных индустрий // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. 2011. № 3. С. 26–43.
17. *Лиханина Е.Н.* Креативные и творческие индустрии как социально-культурное условие развития современного индустриального города // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 4(33-1). С. 70–78.
18. *Measuring the Economic Contribution of Cultural Industries : A Review and Assessment of Current Methodological Approaches.* Montréal : UNESCO Institute for Statistics, 2012. 109 p.
19. *Лебедева Н.М., Тамарко А.Н.* Культура как фактор общественного прогресса. Москва : Юстициформ, 2009. 408 с.
20. Креативные индустрии в городе: вызовы, проекты и решения : сб. науч. статей студентов и преподавателей НИУ ВШЭ / под общ. ред. Ю.О. Папушиной, М.В. Матецкой. Санкт-Петербург : Левша, 2012. 136 с.
21. *Румянцев М.В., Лантева М.А., Зеленцова Е.В. и др.* Междисциплинарное исследование креативных индустрий и творческой экономики Красноярска [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. № 1. URL: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/110.html> (дата обращения: 15.10.2017).
22. Творческие индустрии в современном городе : Как развивать талант и предпринимательство в Санкт-Петербурге : Программа содействия малым проектам приграничного сотрудничества Тасис. Санкт-Петербург ; Хельсинки ; Манчестер, 2002. 44 с.
23. *Зеленцова Е.В., Мельвилль Е.Х.* Развитие творческих индустрий в России : проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2011. № 4. URL: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/92.html> (дата обращения: 15.10.2017).

CULTURAL INDUSTRIES: TWO ASPECTS OF COMPREHENSION

OLGA V. LAZAREVA

St. Petersburg State Institute of Culture, 2/4, Dvortsovaya Embankment, Saint Petersburg, 191186, Russia
E-mail: ov_lazareva@mail.ru

Abstract. *Cultural industries are a subject of lively discussion in the social and human sciences, which indicates the expansion of theoretical tools in the interpretation of the concept. In understanding the concept of “cultural industries”, two major humanitarian trends are the most expressive. The article offers to define the boundaries of these trends within cultural studies and cultural economy.*

Through a comparative analysis, there are identified and formulated the distinctive features of the trends. This research results in conclusion that each approach focuses on coverage of different aspects of the cultural industries and on solving different research tasks.

In culturology, the cultural industries represent one of the forms of reproduction and dissemination of cultural meanings, determined by historical development and involving the study through the analysis of connections between the meanings and cultural context. In cultural economy, the cultural industries are a way to intensify the cultural life of a territory, through engaging cultural employees in creative economy and issuing a competitive final cultural product. The article concludes that comprehensive researches are the most promising. They represent the cultural industries both as a certain form of economic organization of

cultural employees and as a regulatory system of cultural meanings reproduction.

Key words: cultural industries, culturology, creative industries, meaning, cultural product, cultural economy.

Citation: Lazareva O.V. Cultural Industries: Two Aspects of Comprehension, *Observatory of Culture*, 2017, vol. 14, no. 6, pp. 670–676. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-670-676.

References

1. Astafyeva O.N., Razlogov K.E. Kul'turologiya: predmet i struktura [Cultural Studies: The Subject and Structure], *Kul'turologicheskii zhurnal* [Journal of Cultural Research], 2010, no. 1. Available at: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/2.html> (accessed 15.10.2017).
2. Anheier H., Isar Y. *The Cultural Economy*. London, SAGE Publications Ltd, 2008, 400 p.
3. Zelentsova E.V. *Stanovlenie i razvitie kreativnykh industrii v sovremennoy kul'ture: analiz zarubezhnogo opyta* [Formation and Development of Creative Industries in Contemporary Culture: Analysis of Foreign Experience], Cand. cult. diss. Moscow, 2008, 153 p.
4. Bokova A.V. *Kul'turnye, kreativnye, tvorcheskie industrii kak yavlenie sovremennoy kul'tury: opyt kontseptualizatsii* [Cultural, Creative, Artistic Industries as a Phenomenon of Contemporary Culture: The Experience of Conceptualization], Cand. philos. sci. diss. Tomsk, 2016, 174 p.
5. Horkheimer M., Adorno T. *Dialektika prosveshcheniya. Filosofskie fragmenty* [Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments]. Moscow, St. Petersburg, Medium YUventa Publ., 1997, 312 p.
6. Landry Ch. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2005, 399 p. (in Russ.).
7. Howkins J. *The Creative Economy: How People make money from ideas*. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2011, 256 p. (in Russ.).
8. Florida R. *The Rise of Creative Class: and how it transforming work, leisure, community and everyday life*. Moscow, Klassika-XXI Publ., 2005, 430 p. (in Russ.).
9. Flier A.Ya. Kul'turnye industrii v istorii i sovremennosti: tipy i tekhnologii [Cultural Industries in History and Contemporaneity: The Types and Technologies], *Informatsionnyi gumanitarnyi portal "Znanie. Ponimanie. Umenie"* [Informational Portal "Knowledge. Understanding. Skill"], 2012, no. 3. Available at: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2012/3/Flier_Cultural-Industries/ (accessed 15.10.2017).
10. Hesmondhalgh D. *The Cultural Industries*. Moscow, Vysshey Shkoly Ekonomiki Publ., 2014, 453 p. (in Russ.).
11. Potts J.D., Cunningham S.D., Hartley J., Ormerod P. Social Network Markets: a New Definition of the Creative Industries, *Journal of Cultural Economics*, 2008, vol. 32 (3), pp. 166–185.
12. Vasnetsky A.A., Zuev S.E. Kul'turnye industrii kak znachimyy faktor politiki [Cultural Industries as a Significant Factor of Politics], *Vlast'* [The Authority], 2010, no. 4. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-industrii-kak-znachimyy-faktor-politiki> (accessed 15.10.2017).
13. Brown J. Kul'turnye industrii: Vyyavlenie kul'turnykh resursov territorii [Cultural Industries. Identification of Cultural Resources of the Territory], *Institut kul'turnoy politiki* [Cultural Policy Institute]. Available at: <http://www.cpolicy.ru/analytics/64.html> (accessed 15.10.2017).
14. Bogatyreva E.A. Faktor vremeni v stanovlenii kul'turnykh industrii [The Time Factor in the Development of Creative Industries], *Kul'turologicheskii zhurnal* [Journal of Cultural Research], 2012, no. 1. Available at: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/118.html> (accessed 15.10.2017).
15. Zelentsova E.V. Ot tvorcheskikh industrii k tvorcheskoy ekonomike [From Creative Industries to Creative Economy], *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Administrative Consulting], 2009, no. 3, pp. 190–199.
16. Meteleva E.R. Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo efekta ot razvitiya gorodskikh klasterov kreativnykh i kul'turnykh industrii [Evaluation of the Social and Economic Effect of Development of the Urban Clusters of Creative and Cultural Industries], *ETAP: Ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice], 2011, no. 3, pp. 26–43.
17. Likhantina E.N. Kreativnye i tvorcheskie industrii kak sotsial'no-kul'turnoe uslovie razvitiya sovremennoy industrial'nogo goroda [Creative and Artistic Industries as a Social Cultural Condition of the Modern Industrial City Development], *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2015, no. 4 (33-1), pp. 70–78.
18. *Measuring the Economic Contribution of Cultural Industries: A Review and Assessment of Current Methodological Approaches*. Montréal, UNESCO Institute for Statistics Publ., 2012, 109 p.
19. Lebedeva N.M., Tatarko A.N. *Kul'tura kak faktor obshchestvennogo progressa* [Culture as a Factor in Social Progress]. Moscow, Yustitsinform Publ., 2009, 408 p.
20. Papushina Yu.O., Matetskaya M.V. (eds). *Kreativnye industrii v gorode: vyzovy, projekty i resheniya: sb. nauch. statey studentov i prepodavateley NIU VSHE* [Urban Creative Industries: The Challenges, Projects and Solutions: collected scientific articles of students and teachers of the Higher School of Economics]. St. Petersburg, Levsha Publ., 2012, 136 p.
21. Rumyantsev M.V., Lapteva M.A., Zelentsova E.V. and others. Mezhdistsiplinarnoe issledovanie kreativnykh industrii i tvorcheskoy ekonomiki Krasnoyarska [Interdisciplinary Study of the Creative Industries and Creative Economy of Krasnoyarsk], *Kul'turologicheskii zhurnal* [Journal of Cultural Research], 2012, no. 1. Available at:

- <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/110.html> (accessed 15.10.2017).
22. *Tvorcheskie industrii v sovremennom gorode: Kak razvivat' talant i predprinimatel'stvo v Sankt-Peterburge: Programma sodeystviya malym proektam prigranichnogo sotrudnichestva Tasis* [Creative Industries in the Modern City. Encouraging Enterprise and Creativity in St Petersburg: Assistance Program for Small Projects of Cross-Border Cooperation Tasis]. St. Petersburg, Helsinki, Manchester, 2002, 44 p.
23. Zelentsova E.V., Melvil E.Kh. Razvitie tvorcheskikh industrii v Rossii: problemy i perspektivy [Development of Cultural Industries in Russia: Problems and Prospects], *Kul'turologicheskii zhurnal* [Journal of Cultural Research], 2011, no. 4. Available at: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/92.html> (accessed 15.10.2017).

К ЮБИЛЕЮ

Исторические повороты культуры: сборник научных статей (к 70-летию профессора И.В. Кондакова) / общ. ред. и сост. О.Н. Астафьевой. Москва : «Издательство «Согласие», 2018. 494 с.



Сборник научных статей, посвященный 70-летию со дня рождения известного ученого — философа и культуролога, историка культуры, доктора философских наук, профессора Игоря Вадимовича Кондакова — включает статьи и материалы участников Всероссийской конференции «Исторические повороты культуры», проведенной в рамках деятельности научно-методологического семинара «Культура и культурная политика» (ИГСУ РАНХиГС) совместно с Научно-образовательным культурологическим обществом (декабрь 2017 года). В числе авторов статей — ученые и научные работники, профессора вузов России и зарубежных стран.

В книге раскрыто многообразие подходов и оценок к пониманию динамики происходящих цивилизационных и социально-политических изменений, в той или

иной мере сказывающихся на мировоззренческой и стилиевой палитре современной культуры; показывается уникальность художественного творчества разных периодов истории культуры России; выявляются основные тенденции социокультурного развития в процессе перехода к информационной эпохе. Авторский коллектив отразил методологические поиски научного сообщества в области культурологии, философии, искусствознания, в целом — современного социально-гуманитарного знания — и круг научных интересов юбиляра.

Издание адресовано как специалистам, так и широкому кругу читателей, проявляющих интерес к поворотным моментам истории культуры России, теоретическим проблемам культурологии и философии культуры.

Книга также рекомендуется в качестве учебного пособия преподавателям и обучающимся в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре для использования в курсах культурологии, антропологии, социологии, теории и истории культуры, искусствоведения, этнологии, государственного управления и менеджмента в социокультурной сфере.

<https://www.so-glasie.ru>