

УДК 821.161.1(09)
ББК 83.3(2=411.2)53-8Розанов В.В.2ю14
DOI 10.25281/2072-3156-2018-15-4-480-489

А.В. ЛОМОНОСОВ

ЭПИСТОЛЯРНЫЙ КОНТРАПУНКТ В ПОЛЕМИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В.В. РОЗАНОВА (ПО МАТЕРИАЛАМ ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ)

Алексей Васильевич Ломоносов,
Российская государственная библиотека,
Центр исследования проблем развития библиотек
в информационном обществе,
сектор изучения особо ценных фондов,
научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: lomonosov-1962@yandex.ru

Реферат. В статье представлены категории заявленной темы (контрапункт, диалогизм). Рассмотрена точка зрения на метод философ-

ской монологизации в творчестве В.В. Розанова. В отличие от предыдущих моих исследований в статье смещен акцент рассмотрения творческого метода В.В. Розанова в сторону публикаций писем корреспондентов последнего. Автор присоединяется к ученым, считающим полифонизм основным методом поэтики произведений В.В. Розанова. Рассмотрены принципиальные положения использованного мыслителем диалогического метода работы с текстами писем. Отмечена новизна примененного писателем эпистолярно-диалогического жанра в отечественной литературе в ходе публикации писем выдающихся деятелей русской культуры В.С. Соловьева, С.А. Рачинского, Н.Н. Стра-

хова, хранящихся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Приоритетным можно считать использование В.В. Розановым примечаний и комментариев к письмам корреспондентов, положившее начало его уникальному полемическому стилю, переросшему в итоге в непревзойденный авторский жанр «опавших листьев». Отмечено, что именно В.В. Розанов сумел превратить жанр примечания из вспомогательного в главный компонент содержания книжного произведения. Помимо широко известных эпистолярных публикаций в серии «Литературные изгнанники», в статье обращено внимание на использование В.В. Розановым писем духовенства в ходе религиозно-философских дискуссий начала XX в. по вопросам модернизации церкви. Была подтверждена точка зрения о диалогическом методе, использованном В.В. Розановым при создании текстов своих публикаций, на примере его работы с письмами в уникальном жанре «Литературные изгнанники» и в ранних полемических произведениях. Показано, что процесс литературного творения неизменно отражает у В.В. Розанова дискурсивный характер самого образа его мышления и открывает читателю создателя новых форм самовыражения в литературном творчестве.

Ключевые слова: В.В. Розанов, контрапункт, диалогизм, корреспонденты, эпистолярно-диалогичный жанр, примечания к письмам.

Для цитирования: Ломоносов А.В. Эпистолярный контрапункт в полемических произведениях В.В. Розанова (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 4. С. 480–489. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-4-480-489.

Необходимо вначале определить с главными категориями заявленной темы. «Контрапункт» — это музыкаведческий термин, означающий вид сочетания различных мелодий в разных голосах, основанный на гармоническом равноправии голосов. Он был переосмыслен М.М. Бахтиным, «придавшим

ему более широкое философско-эстетическое значение, характеризующее не только стиль литературного романа, но и метод познания, концепцию мира и человека, способ отношений между людьми, мировоззрениями и культурами». Наряду с термином «контрапункт», мыслитель использовал и другие синонимы из данного лексического ряда: полифония, диалог, полемика, дискуссия, спор и т. д. [1, с. 435]. Таково определение современной философской энциклопедии.

Переосмыслению музыкальной терминологии философ и культуролог М.М. Бахтин, как известно, посвятил свою знаменитую работу «Проблемы поэтики Достоевского» (1929). В ней мы сталкиваемся с первым противоречием. Сам автор причислял В.В. Розанова, наряду с А.Л. Волынским, Д.С. Мережковским и Л. Шестовым, к исследователям творчества Ф.М. Достоевского, следовавшим традиционным методам философской монологизации, который пытается «втиснуть показанную художником множественность сознаний в системно-монологические рамки единого мировоззрения» [2, с. 5].

Смею предположить, что в своем утверждении монологического метода в исследованиях В.В. Розанова создатель теории диалогизма в литературном мире М.М. Бахтин опирался на самые ранние работы мыслителя. Прежде всего, речь идет о «Легенде о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского» 1891 г., в которой автор и правда не выходит за рамки традиционного монологического метода писателей-прозаиков [3].

Частично возникшую проблему снял А.А. Кожин, утверждающий что сам подход к стилистике повествования в произведениях В.В. Розанова опирается, прежде всего, «на выразительные возможности монологического слова, а воспринимается читателем как диалогичное, но при этом исходящее от лица автора» [4, с. 1420]. Диалогизм творческого метода В.В. Розанова доказывается исследователем исходя из самых известных розановских творений «Уединенного» и других произведений в том же литературном формате, оставляя за скобками другие публикации мыслителя. Прежде всего, мы имеем в виду его публикации писем к себе с обширными авторскими ком-



В.В. Розанов во время преподавания
в гимназии г. Ельца 5 июня 1889 г.
Фото. ОР РГБ. Ф. 349. К. 10. Ед. хр. 20. Л. 2 об.

ментариями, хотя именно оригинальные розановские комментарии и привели во многом к непревзойденному по сей день построению книги «Уединенное». Если в литературоведении со временем утверждается словосочетание «жанр “Уединенного”», то до четкого определения эпистолярно-диалогичной литературы В.В. Розанова еще сравнительно далеко. Тем более, что «в “чистом виде” жанр воплощается редко уже потому, что ему трудно существовать в состоянии постоянного самоопределения» [5, с. 98].

Учитывая вышесказанное, большинство современных исследователей творчества В.В. Розанова видят в нем продолжателя полифонической линии, столь ярко представлен-

ной в творчестве его самого любимого автора Ф.М. Достоевского. Диапазон исследований этих ученых достаточно широк: от американских филологов 1970-х гг. [6] до современных отечественных философов.

Философ А.А. Грякалов в последней монографии настаивает, что именно «Розанов создает особый ход мысли, одновременно дискурсивный — *письмо*, и экзистенциальный — *жизнь*. Внимание Розанова смещается от понимания бытия к бытию как пониманию — эти идеи сближают позицию Розанова <...> с философией диалога М.М. Бахтина» [7].

Можно полностью присоединиться к позиции А.А. Грякалова и белгородской исследовательницы С.М. Климовой, утверждавшей, что «книга М. Бахтина “Проблемы поэтики Достоевского” позволяет одновременно проникнуть и в поэтику В. Розанова, во многом повторившего диалогику Ф.М. Достоевского» [8].

Профессору Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, философу М.А. Маслину методы работы В.В. Розанова над текстом даже напомнили современное живое «интерактивное общение» в электронных сетях [9, с. 107]. К такому умозаключению исследователь пришел в ходе изучения жанровых особенностей розановской прозы в задуманной мыслителем в 1910-х гг. серии книг под общим названием «Литературные изгнанники».

В.В. Розанов высказал пожелание развить публикацию писем к себе до серийного книжного формата «Литературных изгнанников», и даже сделал наброски будущего плана издания [10, с. 496]. При жизни составителя свет увидел, к сожалению, лишь первый том из названного собрания. Отчасти его замыслы нашли воплощение только в недавнее время с помощью современных литературоведов.

Это стало возможным во многом благодаря тому, что мыслителем еще при жизни был собран и бережно передан на общественное хранение тщательно подобранный архив писем своих корреспондентов. Он задумывался составителем в виде книжной серии «Литературные изгнанники». Целые комплексы подобного рода корреспонденции нашли свое пристанище в фондохранилище отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) и получили отражение в предыдущих

наших исследованиях [11; 12]. Этот эпистолярный В.В. Розанов начал передавать в Румянцевский музей еще при жизни, сам задав начальную структуру систематизации собственного архива.

Печатавшиеся в наши дни письма его корреспондентов уже были пополнены ответными письмами В.В. Розанова. В его собрании сочинений филолог В.А. Фатеев опубликовал [13] полный корпус писем С.А. Рачинского В.В. Розанову из ОР РГБ [14] и ответных писем, хранящихся в ОР РНБ [15]. Редактор-составитель собрания сочинений А.Н. Николюкин представил в полном виде переписку В.В. Розанова с Н.Н. Страховым [16] (чьи письма также хранятся в ОР РГБ) [17].

В предисловии к первой публикации писем своей корреспондентки Веры Мордвиновой-Шульц В.В. Розанов раскрыл принципиальные положения своего творческого метода, перекликающегося с бахтинским диалогизмом и опирающегося на использование писем:

«“Письмо” есть, в сущности, древнейшая и прекраснейшая форма литературных произведений, — естественная, простая, искренняя и которая может обнять всякое решительное содержание. Не невероятно, что самая “письменность”, т. е. литература, возникла именно из “писем”. Разумеется, письмо особенно хорошо такое, которое не предназначалось для печатания, которое есть просто частное письмо» [13, с. 614].

Наши литературоведы уже обратили внимание на факт особенно пристального интереса В.В. Розанова к публикации писем великих творцов отечественной культуры. В первую очередь это относится к В.С. Соловьеву (1853–1900), С.А. Рачинскому (1833–1902), Н.Н. Страхову (1828–1896), А.С. Суворину (1834–1912) и Ю.Н. Говорухе-Отроку (1850–1896).

В.В. Розанов особо подчеркивал значимость этого сравнительно нового эпистолярно-диалогического дискурса в литературном процессе, поскольку только письма выдающегося человека дают возможность зафиксировать его духовный портрет и душевное состояние в конкретный момент, без какого-либо редакторского участия. Как он сам выразился на первых подступах к новой форме многоголосной эпистолярной прозы по поводу В.С. Соловье-

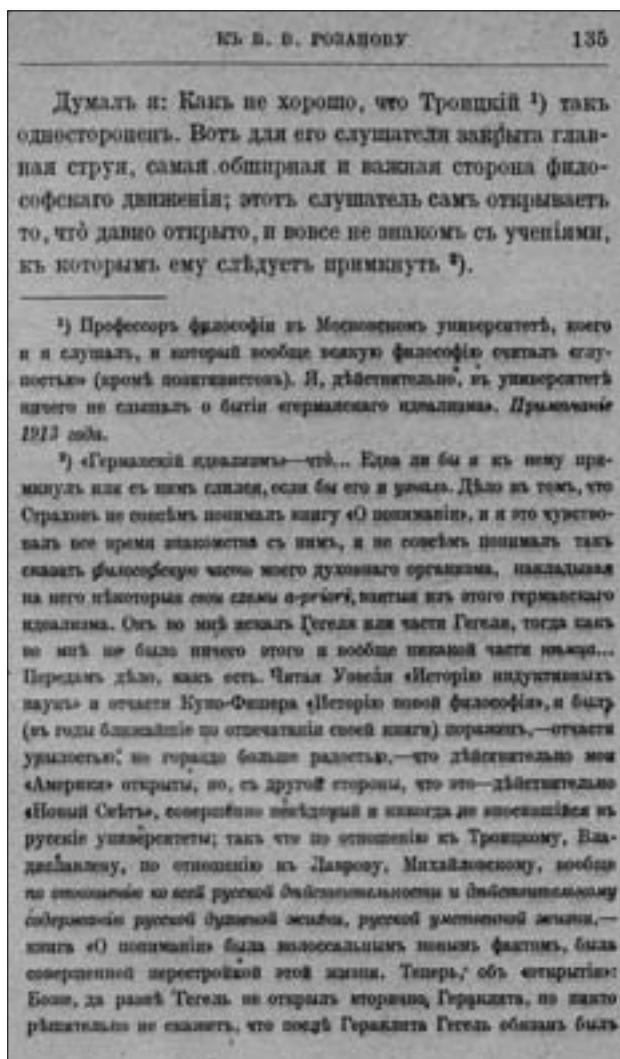


В.В. Розанов. Фото с дарственной надписью дочери Веры на паспорту. Санкт-Петербург. 1913. ОР РГБ. Ф. 249. К. 10. Ед. хр. 23. Л. 1.

ва: «Письма <...> дают “живую фотографию” философа в его будничной домашней обстановке <...> мысли — иногда глубочайшей философской содержательности, — чередуются с остротами то над собой, то над ближними» [18, с. 385].

Действительно, если задуматься, письмо предполагает придать литературную форму мысли, чувству и сиюминутному душевному состоянию автора. Соответственно, оно направлено на восприятие другого и, подобно дневнику, предполагает много читателя.

Помимо признания писем в качестве ведущего инструмента своего творческого литературного метода, В.В. Розанов широко использовал в публикациях примечания и комментарии к письмам корреспондентов. В совокупности с текстами писем они и образуют его уникальный полемичный стиль в публицистических работах и непревзойденный уровень комментатора эпистолярных текстов.



Страница книги В.В. Розанова «Литературные изгнанники». Санкт-Петербург. 1913.

К примечаниям в письмах своих корреспондентов В.В. Розанов прибегал в качестве полемического приема при использовании диалогического метода при публикации писем деятелей отечественной культуры. Согласно теории М.М. Бахтина, «текст живет, только соприкасаясь с другим текстом (контекстом)» [19, с. 384], в результате чего неизбежно складываются полифонические формы мышления, созданные в новой литературной стилистике, в розановском случае — в эпистолярно-диалогической.

Например, старший наставник В.В. Розанова при вступлении его на литературное поприще С.А. Рачинский, в отличие от своего подопечного, строго следовал православным

догматам христианства и вел достаточно аскетический образ жизни. Это позднее отмечал и сам В.В. Розанов, осознав в 1915 г. целую «пропасть», отделявшую его от С.А. Рачинского: «пропасть возраста, пропасть сословная, пропасть образования» [20, с. 478]. Основное же отличие он видел именно в разнице темпераментов: «Я — весь неустроенный, хаотичный, с “ни да, ни нет”, боязливый, испуганный, смятенный, с “дрожанием” за мамочку, за Танюшку, “до которых ему, в сущности, не было дела”. Он — церковен, соблюдал все посты, и чтобы “вступить в распрю с Церковью” — это ему и на ум не могло придти» [20, с. 478–479].

Комментатор писем С.А. Рачинского, напротив, в годы резкой полемики с церковными публицистами, вступил, что называется, в широкую распрю, пытаясь отстоять легитимность своего брака в глазах церкви. Эта коллизия создавала необходимый нерв драматичности отношений автора писем С.А. Рачинского и адресата и комментатора публикуемых писем В.В. Розанова.

Помимо этого, используя значительный временной интервал между получением письма и написанием комментария, В.В. Розанов нередко использовал полемические приемы для превращения прошедшей давно дискуссии в решение актуальных для него задач в современном мире.

Публикуя в 1913 г. книгу «Литературные изгнанники», мыслитель впервые применил диалоговый принцип комментариев не в обычно-вспомогательном значении, «а основным компонентом, образующим структуру книги. Говоря языком современного литературоведения, книга Розанова стала одним из ярких примеров интертекста с его диалогичностью и вариативностью» [21, с. 418].

Мыслитель совершенно сознательно применил форму, которая уводит достаточно далеко от сентиментальных «обманов и Ричардсона и Руссо», строивших текст на плавном изложении переписки двух сторон. Розанов отказался от публикации своих ответных писем, на что исследователи уже давно обратили внимание. При этом оказалось, что отсутствие текстов писем самого В.В. Розанова в представленном им новом литературном жанре «совсем не ослабляет,

а скорее усиливает диалогичность между корреспондентами» [22, с. 125]. В этой связи костромской филолог Н.К. Кашина назвала оригинальную розановскую форму «Литературных изгнанников» уже «не только филологическим романом в письмах, но и романом в комментариях (или в примечаниях)» [23, с. 42].

Помимо светских мыслителей вроде С.А. Рачинского, В.В. Розанов широко использовал в своей журнальной и газетной публицистике письма духовенства и богословов в качестве новых форм литературных дискуссий. Полемика привлекала их мнения, обращенные к нему в эпистолярной форме, как весомую аргументацию в процессе религиозно-философских дискуссий интеллигенции с иерархами церкви по вопросам о назревших к тому времени церковных реформах. Согласно А.А. Грякалову, в данном случае мыслитель «создает параллельное — *совместное* — письмо: тексты (“письма”) других авторов <...> допускают авторскую множественность» [24, с. 21]. Примером такой множественности может служить частое использование публицистом анонимных текстов из писем к себе богослова Н.Н. Глубоковского, одно из которых в статье «Наши церковные дела» («Новое время». 1906. 26 мая) даже повлияло на перемену политического курса газеты «Новое время» в вопросе о восстановлении патриаршества в России. С резкого отрицания газета постепенно перешла к поддержке идеи восстановления патриаршего престола в Русской православной церкви.

Говоря о комплексе писем, широко использованных В.В. Розановым в религиозно-философских журнальных полемиках, нельзя миновать обширного пласта писем протоиерея Александра Петровича Устьянского (1854–1922), которого некоторые называют «первым российским “обновленцем”» [25, с. 83]. Он был чуть ли не единственным протоиереем, полностью принявшим метафизические теории творцов неохристианства в ходе религиозно-философских собраний. С 1898 г. в цикле его полемических печатных материалов «Брак и христианство (Моя переписка с православным священником)»¹ В.В. Розанов публиковал

письма протоиерея со своими обширными замечаниями и комментариями.

Немалое число писем собрал В.В. Розанов и от богослова, профессора Харьковского университета Иоанна Иоанновича Филевского (1865–1925?). Горячие дискуссии с ним в стенах Религиозно-философских собраний нашли свое закономерное продолжение и в периодической печати. В.В. Розанов нередко использовал письма законоучителя в полемических публикациях газеты «Новое время» и журнала «Новый путь»². В.В. Розанов признавался, что смотрел на него «как на первого в нашей духовной литературе лирического писателя по церковным вопросам или, точнее, философско-религиозно-церковным» [26].

Новаторские формы эпистолярных дискуссий носили для В.В. Розанова только начальные способы самовыражения в публицистической форме и постепенно приближали мыслителя к итогу оригинального, доступного на каком-то интуитивном уровне эпистолярно-диалогического творчества, обретшего в финале комментируемые собрания писем «Литературные изгнанники». О тщательной работе над текстами этого формата свидетельствует совместный труд современных литературоведов «В.В. Розанов и К.Н. Леонтьев: материалы неизданной книги “Литературные изгнанники”. Переписка. Неопубликованные тексты. Статьи о К.Н. Леонтьеве. Комментарии» [27].

Стилистика В.В. Розанова — публикатора писем, создавала внутренний контрапункт драматического напряжения в процессе литературной полемики, возникающей в ходе примечаний к письмам корреспондентов. Эмоциональный накал, возникавший в процессе заочного эпистолярного диалога, лишней раз подтверждает многоплановую полифонию прозы мыслителя. Это еще раз указывает на В.В. Розанова не просто как на писателя и журналиста, но и как на незаурядного философа, для которого постановка проблемы имела уже характер диалога. Сам процесс литературно-

¹ № 50–51. 12 дек. С. 30–34; № 52. 23 дек. С. 18–22; Розанов В.В. В мире неясного и нерешенного. Санкт-Петербург, 1901. С. 91–136.

² Розанов В.В. Из переписки свящ. И. Филевского // Новый путь. 1903. № 4. С. 116–134.

¹ См. газету «Русский труд». 1898. № 47. 21 нояб. С. 21–22; № 48. 28 нояб. С. 20–22; № 49. 5 дек. С. 20–21;

го творения неизменно отражал у писателя дискурсивный характер его образа мышления, показывал читателю создателя новых форм самовыражения в книге.

Список источников

1. Силичев Д.А. Полифония // Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. П.П. Апрышко. – Москва : Алгоритм, 2007. С. 435–436.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Москва ; Augsburg : im Werden-Verlag, 2002. 167 с.
3. Розанов В.В. «Легенда о Великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского // Русский вестник. 1891. № 1. С. 233–274; № 2. С. 226–264; № 3. С. 215–252; № 4. С. 251–275.
4. Кожин А.А. Диалогичность // Розановская энциклопедия. Москва : РОССПЭН, 2008. С. 1420–1421.
5. Федякин С.Р. Художественная проза Василия Розанова. Жанровые особенности. Москва : Литературный институт им. А.М. Горького, 2014. 102 с.
6. Cronje A.L. Rozanov and the End of Literature: Polyphony and the Dissolution of Genre in «Solitaria» and «Fallen leaves». Würzburg : JAL-Verlag, 1978. 146 p.
7. Грякалов А.А. Василий Розанов. Санкт-Петербург : Наука, 2017. С. 97–98.
8. Климова С.М. Проблемы поэтики Достоевского—Розанова—Бахтина. Индивидуальная авторская мифология писателя как инвариант русской культуры // VIII Международные Лихачевские научные чтения, 22–23 мая 2008 года. Секция 8. Человек и культура в литературоведении XIX–XX вв. Санкт-Петербург : СПбГУП. С. 379–381.
9. Маслин М.А. Первый русский блоггер до эпохи Интернета. Еще раз о рукописности философии Василия Розанова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18, вып. 2. С. 104–112.
10. Розанов В.В. Опавшие листья // О себе и жизни своей / сост., предисл., коммент. В.Г. Сукача. Москва : Московский рабочий, 1990. 876 с.
11. Ломоносов А.В. Эпистолярный архив В.В. Розанова в контексте книжной культуры России // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 6. С. 736–746. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-736-746.
12. Ломоносов А.В. В.В. Розанов о «последних временах» в России в конце Первой мировой войны // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 2. С. 250–255. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-2-250-255.
13. Розанов В.В. Собрание сочинений : в 30 т. [Т. 29]. Литературные изгнанники. Кн. 2. П.А. Флоренский, С.А. Рачинский, Ю.Н. Говоруха-Отрок, В.А. Мордвинова / подгот. текста и коммент. А.Н. Николюкина, С.М. Половинкина, В.А. Фатеева. Москва : Республика ; Санкт-Петербург : Росток, 2010. 957 с.
14. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 249 (Архив В.В. Розанова). М. 4205. Ед. хр. 1–6.
15. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 631 (Архив С.А. Рачинского). Оп. 1. Ед. хр. 61–81.
16. Розанов В.В. Переписка В.В. Розанова с Н.Н. Страховым / подгот. текста А.Н. Николюкина и П.П. Апрышко // Собр. соч. : в 30 т. [Т. 13]. Литературные изгнанники. Н.Н. Страхов. К.Н. Леонтьев / под общ. ред. А.Н. Николюкина. Москва : Республика, 2001. С. 7–316.
17. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 249 (Архив В.В. Розанова). М. 3820. Ед. хр. 1–3.
18. Розанов В.В. Сборник писем Влад. Соловьева // Собр. соч. : в 30 т. [Т. 16]. Около народной души. Статьи 1906–1908 гг. / под общ. ред. А.Н. Николюкина. Москва : Республика, 2003. С. 384–385.
19. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. Москва : Искусство, 1979. 424 с.
20. Ломоносов А.В. Корреспонденты В.В. Розанова (Библиографические комментарии к записям В.В. Розанова на письмах, хранящихся в НИОР РГБ) // Записки отдела рукописей. Москва, 2004. Вып. 52. С. 436–576.
21. Воронцова Т.В. Комментарии // Розанов В.В. Собр. соч. : в 30 т. [Т. 13]. Литературные изгнанники. Н.Н. Страхов. К.Н. Леонтьев / под общ. ред. А.Н. Николюкина. Москва : Республика, 2001. С. 417–420.
22. Нонака Сусуму. Примечания к чужим письмам как способ медиальной диалогичности В. Розанова («Литературные изгнанники» и др.) // Acta Slavica Iaponica. Саппоро : Центр славянско-ев-

- разийских исследований Университета Хоккайдо, 2009. Т. 27. С. 125–138.
23. *Кашина Н.К.* Переписка писателей как прообраз филологического романа (По письмам В. Розанова) // *Энтелехия*. 2011. № 23. С. 39–46.
24. *Грякалов А.А.* Письмо и субъективность: опыт В.В. Розанова // *Мысль*. 2013. Вып. 14. С. 18–24.
25. *Воронцова И.В.* Протоиерей Александр Устьянский и «реформатор» Василий Розанов. История духовного суда над протоиереем Александром Устьянским, изложенная в переписке 1903 года // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. Сер. 2 : История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 36. С. 83–101.
26. *Розанов В.В.* Младокатолическое движение // *Собр. соч. : в 30 т. [Т. 15]. Русская государственность и общество*. Москва : Республика, 2005. С. 143–147.
27. *В.В. Розанов и К.Н. Леонтьев : материалы неизданной книги «Литературные изгнанники»*. Переписка. Неопубликованные тексты. Статьи о К.Н. Леонтьеве. Комментарии / [Ин-т мировой лит. Рос. акад. наук ; сост. Е.В. Иванова ; изд. подгот. : А.П. Дмитриев, В.Н. Дядичев, Е.В. Иванова, Г.Б. Кремнев, П.В. Палиевский]. Санкт-Петербург : Росток, 2014. 1182 с.

The Epistolary Counterpoint in V.V. Rozanov's Polemic Works (On the Materials of the Manuscripts Department of the Russian State Library)

Aleksey V. Lomonosov

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia
E-mail: lomonosov-1962@yandex.ru

Abstract. *The article presents the categories of the declared topic (counterpoint, dialogism). It considers a viewpoint on the method of philosophical monologue in V.V. Rozanov's works. In contrast to previous studies, the article shifted the focus of consideration of the creative method of V.V. Rozanov towards publication of his correspondents' letters. The author joins the scientists who consider polyphonism to be the main method of poetics of V.V. Rozanov's works. The article deals with the principal ideas of the dialogic method used by the thinker to work with the texts of the letters. The article notes the novelty in Russian literature of the epistolary-dialogical genre used by the writer during the publication of letters of such prominent figures of Russian culture as V.S. Solovyov, S.A. Rachinsky, N.N. Strakhov, which are now stored in the Manuscripts Department of the Russian State Library. V.V. Rozanov's*

use of notes and comments to letters of his correspondents can be considered priority, marking the beginning of his unique polemic style, which eventually grew into the unsurpassed author's genre of "fallen leaves". It is noted that it was V.V. Rozanov who managed to turn the genre of notes from an auxiliary component of book's content into the main one. In addition to well-known epistolary publications in the series "Literary Exiles", the article draws attention to the fact that V.V. Rozanov uses letters of the clergy in the course of the religious and philosophical discussions of the early 20th century on modernization of the Church. The article confirmed the point of view that V.V. Rozanov used the dialogical method while creating the texts of his publications, by the example of his work with letters in the unique genre of "Literary Exiles" and in early polemical works. There is shown that the process of literary creation in V.V. Rozanov's works invariably reflects the discursive nature of his way of thinking and exhibits before the reader the creator of new forms of self-expression in literary creativity.

Key words: V.V. Rozanov, counterpoint, dialogism, correspondents, epistolary-dialogical genre, notes to letters.

Citation: Lomonosov A.V. The Epistolary Counterpoint in V.V. Rozanov's Polemic Works (On the Materials of the Manuscripts Department of the Russian State Library), *Observatory of Culture*, 2018, vol. 15, no. 4, pp. 480–489. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-4-480-489.

References

1. Silichev D.A. Polyphony, *Russkaya filosofiya: Entsiklopediya* [Russian Philosophy: Encyclopedia]. Moscow, Algoritm Publ., 2007, pp. 435–436 (in Russ.).
2. Bakhtin M.M. *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's Poetics]. Moscow, Augsburg, im Werden-Verlag, 2002, 167 p.
3. Rozanov V.V. "The Legend of the Grand Inquisitor" by F.M. Dostoevsky, *Russkii vestnik* [Russian Messenger], 1891, no. 1, pp. 233–274, no. 2, pp. 226–264, no. 3, pp. 215–252, no. 4, pp. 251–275 (in Russ.).
4. Kozhin A.A. Dialogics, *Rozanovskaya entsiklopediya* [Rozanov Encyclopedia], Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, pp. 1420–1421 (in Russ.).
5. Fedyakin S.R. *Khudozhestvennaya proza Vasiliiya Rozanova. Zhanrovye osobennosti* [Vasily Rozanov's Artistic Prose. Genre Features]. Moscow, Literaturnyi Institut im. A.M. Gor'kogo Publ., 2014, 102 p.
6. Crone A.L. *Rozanov and the End of Literature: Polyphony and the Dissolution of Genre in "Solitaria" and "Fallen Leaves"*. Würzburg, JAL-Verlag, 1978, 146 p.
7. Gryakalov A.A. *Vasily Rozanov*. St. Petersburg, Nauka Publ., 2017, pp. 97–98.
8. Klimova S.M. Problems of the Poetics of Dostoevsky–Rozanov–Bakhtin. The Individual Author's Mythology of Writer as an Invariant of Russian Culture, *VIII Mezhdunarodnye Likhachevskie nauchnye chteniya, 22–23 maya 2008 goda. Sektsiya 8. Che-lovek i kul'tura v literaturovedenii XIX–XX vv.* [The 8th International Likhachov Scientific Readings, of May 22–23, 2008. Section 8. Human and Culture in the Literary Studies of the 19th–20th Centuries]. St. Petersburg, SPbGUP Publ., pp. 379–381 (in Russ.).
9. Maslin M.A. The First Russian Blogger. Once More on Epistolary Form of Vasily Rosanov's Philosophy, *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii* [Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy], 2017, vol. 18, issue 2, pp. 104–112 (in Russ.).
10. Rozanov V.V. *Fallen Leaves, O sebe i zhizni svoei* [On Myself and my Life]. Moscow, Moskovskii Rabochii Publ., 1990, 876 p. (in Russ.).
11. Lomonosov A.V. V.V. Rozanov's Epistolary Archive in the Context of Russian Book Culture, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 6, pp. 736–746 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-736-746.
12. Lomonosov A.V. V.V. Rozanov about "The Last Times" of Russia at the End of the First World War, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 2, pp. 250–255 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-2-250-255.
13. Rozanov V.V. *Sobranie sochinenii: v 30 t. Literaturnye izgnanniki. Kn. 2. P.A. Florenskii, S.A. Rachinskii, Yu.N. Govorukha-Otrok, V.A. Mordvinova* [Collected Works: in 30 volumes. Literary Exiles. Book 2. P.A. Florensky, S.A. Rachinsky, Yu.N. Govorukha-Otrok, V.A. Mordvinova]. Moscow, Respublika Publ., St. Petersburg, Rostok Publ., 2010, 957 p.
14. *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 249 (Arkhiv V.V. Rozanova), aids 4205, item 1–6.
15. *Manuscripts Department of the National Library of Russia*, coll. 631 (Arkhiv S.A. Rachinskogo), aids 1, item 61–81.
16. Rozanov V.V. Correspondence of V.V. Rozanov with N.N. Strakhov, *Sobr. soch.: v 30 t. Literaturnye izgnanniki. N.N. Strakhov. K.N. Leont'ev* [Collected Works: in 30 volumes. Literary Exiles. N.N. Strakhov. K.N. Leontyev]. Moscow, Respublika Publ., 2001, pp. 7–316 (in Russ.).
17. OR RGB [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 249 (Arkhiv V.V. Rozanova), aids 3820, item 1–3.
18. Rozanov V.V. *Collected Letters of Vladimir Solovyov, Sobr. soch.: v 30 t. Okolo narodnoi dushi. Stat'i 1906–1908 gg.* [Collected Works: in 30 volumes. Near the People's Soul. Articles of 1906–1908]. Moscow, Respublika Publ., 2003, pp. 384–385 (in Russ.).
19. Bakhtin M.M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [The Aesthetics of Verbal Creativity]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1979, 424 p.
20. Lomonosov A.V. V.V. Rozanov's Correspondents (Bibliographic Comments to the Records of V.V. Rozanov on the Letters Stored in the Manuscripts Department of the Russian State Library), *Zapiski otdela rukopisei* [Notes of the Manuscripts Department]. Moscow, 2004, issue 52, pp. 436–576 (in Russ.).
21. Vorontsova T.V. Comments, *Rozanov V.V. Sobr. soch.: v 30 t. Literaturnye izgnanniki. N.N. Strakhov. K.N. Leont'ev* [Rozanov V.V. Collected Works: in 30 volumes. Literary Exiles. N.N. Strakhov. K.N. Leontyev]. Moscow, Respublika Publ., 2001, pp. 417–420 (in Russ.).

22. Nonaka Susumu. Notes to Other People's Letters as a Method of Medial Dialogics of V. Rozanov ("Literary Exiles", etc.), *Acta Slavica Iaponica*. Sapporo, Tsentr Slavyansko-Evraziiskikh Issledovaniy Universiteta Khokkaido Publ., 2009, vol. 27, pp. 125–138 (in Russ.).
23. Kashina N.K. Correspondence of Writers as a Prototype of the Philological Novel (By V. Rozanov's Letters), *Entelekhiya* [Entelechia], 2011, no. 23, pp. 39–46 (in Russ.).
24. Gryakalov A.A. Letter and Subjectivity: V.V. Rozanov's Experience, *Mysl'* [Thought], 2013, issue 14, pp. 18–24 (in Russ.).
25. Vorontsova I.V. Archpriest Alexander Ustyinsky and "Reformer" Vasily Rozanov. The History of the Spiritual Trial of Archpriest Alexander Ustyinsky, Stated in the Correspondence of 1903, *Vestnik Pravoslavno-go Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Ser. 2: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [St. Tikhon's University Review. Series 2: History. History of the Russian Orthodox Church], 2010, issue 36, pp. 83–101 (in Russ.).
26. Rozanov V.V. The Young Catholic Movement, *Sobr. soch.: v 30 t. Russkaya gosudarstvennost' i obshchestvo* [Collected Works: in 30 volumes. Russian Statehood and Society]. Moscow, Respublika Publ., 2005, pp. 143–147 (in Russ.).
27. Ivanova E.V. (ed.) *V.V. Rozanov i K.N. Leont'ev: materialy neizdannoi knigi "Literaturnye izgnanniki". Perepiska. Neopublikovannnye teksty. Stat'i o K.N. Leont'eve. Kommentarii* [V.V. Rozanov and K.N. Leontyev: The Materials of an Unpublished Book "Literary Exiles". Correspondence. Unpublished Texts. Articles about K.N. Leontyev. Comments]. St. Petersburg, Rostok Publ., 2014, 1182 p.

СБОР ЗАЯВОК НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТИРАЖИ КНИГ

Издательство «Пашков дом» объявляет сбор заявок на дополнительные тиражи книг:

- ◆ **Долгодрова Т.А.** Каталог переплетов Якоба Краузе и мастеров его круга. Ч. 2. 512 с. : ил. (Коллекция Российской государственной библиотеки).

В отделе редких книг РГБ хранится единое монолитное собрание переплетов самого прославленного немецкого переплетчика XVI века Якоба Краузе (1526/27—1585). Вторая часть каталога посвящена описанию 255 переплетов работы Якоба Краузе, его ученика Каспара Мойзера (1550—1593) и мастеров его круга.

- ◆ **Глинка Ф.Н.** Молись, душа! / [сост. и авт. послесл. В.П. Зверев]. 743 с. : ил. Впервые современный читатель сможет познакомиться в полном объеме с уникальными произведениями поэта, которые были изданы только в XIX в. и рассеялись по страницам русских литературных альманахов и журналов, а некоторые и совсем не были опубликованы.

- ◆ **Газета «Русь» 1880—1886 годов** : [коллективная монография] / [редкол.: В.Н. Аношкина и др.; сост. ч. 1 С.А. Мухина]. 582 с.

Первая часть издания представляет собой роспись газеты по годам издания, дающую полное представление о ее содержании. Во вторую часть вошли статьи специалистов о проблематике газетных публикаций, об издателе и редакторе газеты И.С. Аксакове и других активных участниках общественной жизни России той поры.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
 Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom