

УДК 792.071(2)"18/19"
 ББК 85.334.3(2=411.2)6,004,76
 DOI 10.25281/2072-3156-2019-16-3-278-289

М.С. КРУТОВА

«АКТЕР ЕСТЬ ЖРЕЦ В ОДЕЖДЕ СКОМОРОХА...»

Марина Семеновна Крутова,

Российская государственная библиотека,
 отдел рукописей,
 главный палеограф,
 Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

доктор филологических наук, доцент
 ORCID 0000-0003-3564-1505; SPIN 7053-9493
 E-mail: mskrutova@yandex.ru

Реферат. В статье поднимаются актуальные проблемы: может ли театр быть христианским и кем в данном случае является актер — «жрецом» или «скоморохом». Цель данной статьи — рассмотреть проблему «христианского театра» на разных уровнях: историческом, психологическом, социальном. Решается задача проанализировать вопросы становления личностей актеров, их религиозных поисков. Рассматриваются условия христианского воспитания в семье и сохранения веры в сложный исторический период русской истории конца XIX — середины XX века. Новизна данного исследования заключается в том, что в научный оборот вводятся как малоизвестные рукопис-

ные материалы, хранящиеся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки: 44 автобиографии признанных артистов, которые в отредактированном виде опубликованы в 1928 г. писателем В.Г. Лидиным, так и другие неопубликованные документы. Источники показывают, что артисты, воспитанные на христианских идеалах, следовали им в своем творчестве, несмотря на тяжелые условия социально-политической жизни в стране. Среди них — известные актеры Московского Художественного театра (МХТ), Московского Художественного академического театра (МХАТ), Государственного академического Малого театра, Государственного театра имени Вс. Мейерхольда (ГОСТИМ), Большого драматического театра (БДТ), Государственного академического Театра им. Евг. Вахтангова (и др.): В. Качалов, И. Ильинский, Р. Аполлонский, Л. Вивьен, Г. Ге, А. Коонен, А. Орочко, Г. Мартынова и другие мастера. В статье были использованы и малоизвестные сочинения самих актеров, анкеты актеров по психологии актерского мастерства, фотоматериалы, а также рукописные и опубликованные воспоминания современников (Е.Д. Головинской,

Э.А. Коротневой, В.Д. Маркова, Ю. Панича), позволяющие с разных сторон рассмотреть проблему «христианский театр».

Ключевые слова: культура, религия, искусствоведение, театральное искусство, психология творчества, христианская психология, христианский театр, историко-культурное наследие, архивные материалы, воспоминания, автобиографии актеров.

Для цитирования: Крутова М.С. «Актер есть жрец в одежде скомороха...» // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 3. С. 278–289. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-3-278-289.

Проблема возможности существования «христианского театра» вызывает постоянные дискуссии. Исследователи обсуждают вопросы «притяжения и отталкивания Церкви и театра», «театрализации Церкви», «ритуализации театра», степени «воцерковленности» русского театра, «соотношения христианских и общечеловеческих ценностей» [1, с. 104]. Они актуальны не только для православных и активно обсуждаются представителями других христианских конфессий [2; 3]. Руководитель Московского театра русской драмы М.Г. Щепенко неоднократно обращался к этой проблеме. Так, в статье «Театр как эпицентр конфликта двух культур: духовной и светской» он обозначил две разные позиции по отношению к понятию «христианский театр» [4]. Первая заключается в том, что театр должен быть «христианским» по теме: Священное Писание и Священное Предание есть тематическая основа его постановок. Вторая позиция состоит в том, что тема пьесы может быть любой, но автор должен трактовать ее с православных позиций. Однако постановка невозможна без актера, в связи с чем возникает проблема создания им христианского образа, который является плодом его творчества и рождается из его же «плоти и души», поврежденных, как и у любого человека, первородным грехом. М.Г. Щепенко говорит о возможности изменения личности и мировоззрения актера посредством постижения «искусства

идеала и Истины», хотя определенный конфликт между Церковью и театром, длящийся веками, существует и сегодня [5].

В данной статье хотелось бы остановиться на очень важном периоде в истории России конца XIX — начала XX в., отличающемся особо напряженными поисками деятелями искусства истины в христианстве, когда «религиозная риторика прочно входит в обиход не только теоретиков искусства и театра, но и некоторых практиков» [6].

«ЖРЕЦЫ» И «СКОМОРОХИ»

В качестве примера обратимся к книге актрисы Александринского театра И. Аполлонской-Стравинской «Христианский театр». В ней высказана мысль о том, что «в театр ведут два пути: из храма и от перекрестка, ибо театр имеет двух родоначальников: жреца и скомороха... отсюда два враждебных направления и вечный спор о том, что такое театр — храм или зрелище, поучение или потеха» [7, с. 26]. С течением времени, по ее мнению, театр уже не храм, но и не перекресток, а актер — это не жрец и не скоморох, в котором слились два начала, «потому что настоящий актер есть жрец в одежде скомороха, есть скоморох с душой жреца» [7, с. 27]. Да, он потешает всех своим скоморошьим видом, но должен хранить в себе пламень веры жреца.

Следует пояснить, что слово *жрец* употреблено автором в значении «человек, служащий Богу», которое близко значению слова *жритель* — «священник, приносящий бескровную жертву Богу» [8, стб. 1364]. Это слово образовано от древнерусского *жърж*, *жръти* [9, с. 63]. В современном словаре русского литературного языка отмечено прямое значение этого слова — «лицо, совершающее жертвоприношения и другие религиозные обряды» и переносное — «тот, кто посвятил себя служению чему-нибудь (искусству, науке; устар. высок. теперь ирон.)» [10, стб. 185]. Слово *скоморох* издавна имеет значение «потешник (лицедей, музыкант, плясун)» [11, стб. 379].

Когда в театре сочетается скоморошья форма с духовной сущностью, он может ка-

заться развлечением, но должен стать очищением, должен быть освящен высшим духовным смыслом. И. Аполлонская различает «театр языческий, внешне красивый, и театр христианский, внутренне красивый, — две разные вещи. Первый, в лучшем случае, приводит к благородной искусственности, воспеваемой техниками, второй олицетворяет свободное искусство, восхищающее артистов», «поскольку именно христианство есть реальный путь к истине» [7, с. 45].

РУКОПИСНЫЕ АВТОБИОГРАФИИ АКТЕРОВ

В отделе рукописей РГБ (ОР РГБ) хранятся уникальные рукописные материалы, среди которых есть важные для решения рассматриваемых нами проблем. Это творческие произведения актеров, воспоминания современников, письма, протоколы заседаний обществ, анкеты и автобиографии деятелей сцены. На последних из перечисленных документах хотелось бы остановиться особо. Это малоизвестные написанные в 1925–1927 гг. автобиографии известных актеров: С. Айдарова, Н. Александрова, Р. Аполлонского, И. Аркадина, О. Басова, С. Бирман, В. Блюменталь-Тамарина, М. Блюменталь-Тамариной, Б. Борисова, Н. Бромлей, Л. Вивьена, А. Вишневого, Г. Ге, Б. Горин-Горьянова, В. Грибунина, М. Дурасовой, И. Ильинского, К. Каратыгиной, В. Качалова, В. Ключарева, А. Коонен, Е. Корчагиной-Александровой, С. Кузнецова, А. Лаврентьева, В. Лебедева, В. Лужского, Е. Любимова-Ланского, Г. Мартыновой, Н. Монахова, А. Орочко, В. Подгорного, Н. Подгорного, В. Попова, О. Пыжовой, Н. Россова, В. Соловьевой, Е. Тиме, В. Топоркова, Л. Фенина, Н. Ходотова, Н. Церетелли, А. Чебана, Ю. Юрьева, К. Яковлева [12]. Они были приобретены отделом рукописей Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина в 1936 г. в «Лавке писателей», о чем свидетельствует запись в книге поступлений. Это автографы, но есть и машинопись с подписями-автографами; небольшая часть — копии, выполненные рукой неустановленных лиц, в основном с подписями авторов.

На некоторых листах имеются редакторские пометы писателя В.Г. Лидина: он был редактором готовившейся к изданию книги «Актеры и режиссеры. Театральная Россия» [13], которая должна была выйти в двух томах. Составителями первого тома, увидевшего свет в 1928 г., были писатель В.Г. Лидин, театровед и литературовед Ю.В. Соболев, театральный критик и библиограф С.Г. Кара-Мурза, которые в нем «хотели представить старшее актерское и режиссерское поколение, во втором — более молодое» [13, с. 5]. В книгу вошли 42 отредактированные автобиографии из 44 имеющихся в отделе рукописей (материалы Н.Г. Александрова и Г.И. Мартыновой не были опубликованы). Всего было издано 84 автобиографии актеров Московского Художественного театра, Московского академического театра, Государственного Малого театра, театра имени В.Э. Мейерхольда, Большого драматического театра, Государственного академического театра имени Вахтангова и некоторых других столичных театров. В то же время, по сравнению с рукописью ОР РГБ, в опубликованном варианте появились автобиографии И. Москвина, К. Станиславского, В. Немировича-Данченко, М. Ермоловой, В. Массалитиновой и других известных актеров. Представляется, что история составления, редактирования и издания книги «Актеры и режиссеры. Театральная Россия» была отнюдь не простой. Второй том так и не вышел, что, вероятно, объясняется осложнением политической обстановки в стране, усилением идеологического давления на творческую интеллигенцию.

Что в это время происходит в России и в Церкви? Уже начались гонения на нее: арестованы архиепископ Верейский (священномученик) Иларион (Троицкий), епископ (святитель) Лука (Войно-Ясенецкий), тысячи диаконов, священников, благочестивых мирян. Как пишет историк Русской Православной Церкви, протоиерей Владислав Цыпин, «в середине 20-х годов условия, в которых жила Церковь, оставались исключительно трудными» [14, с. 415]. В 1928 г. началось массовое закрытие церквей. В 1929 г. отменен НЭП (1921–1928). 1920-е гг. отличаются обилием литературных групп и художественных студий. Пока

еще не провозглашен социалистический реализм как единственный художественный метод литературы и искусства. Это произойдет в 1930-е гг., тогда же начнется и борьба с инакомыслящими в театре, искусстве, литературе, живописи; репрессии против них приобретут постоянный характер.

Автобиографии, по замыслу составителей, должны были включать развернутые ответы на вопросы:

- 1) дата и место рождения;
- 2) данные об общественном положении и составе семьи;
- 3) образование — общее и специальное;
- 4) в каком возрасте и под какими влияниями (наследственными, литературными, художественными и пр.) наметилось влечение к сцене;
- 5) первое выступление на сцене и его впечатления;
- 6) главные моменты в развитии театральной деятельности;
- 7) какие из сыгранных Вами ролей Вы считаете для себя наиболее важными;
- 8) какая Ваша любимая роль.

Большинство актеров строго следовало этому плану, давая четкие и подробные ответы, кто-то отвечал весьма кратко, кто-то писал о своей концепции создания сценического образа, не приводя конкретных данных о себе. Тем не менее, в целом автобиографии позволяют составить творческий портрет актера в историческом и социально-политическом контексте.

ХРИСТИАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Можно ли вообще говорить о «христианском театре» применительно к рассматриваемому периоду, когда человека могли расстрелять не только за открытое объявление о своей вере, но и за то, что верующие люди были в семье? Мы начинаем читать автобиографии, написанные в 1925–1927 гг., и, что удивительно, актеры пока еще открыто говорят о своем происхождении из духовного

сословия; о том, что их воспитывали верующие родители; что огромное впечатление произвели на них церковная служба или пение в церковном хоре и другие подобные эпизоды.

Среди актеров, получивших в семье православное воспитание, можно назвать В. Качалова, И. Москвина, М. Ермолову, К. Яковлева, А. Лаврентьева, Н. Монахова, В. Подгорного, Е. Турчанинову, А. Чебана.

Из биографии Василия Ивановича Качалова известно, что его отец Иоанн Шверубович происходил из белорусского шляхетского рода, был настоятелем Никольской церкви в Вильно. Дядя Хрисанф тоже был священником. Имеются сведения, что его отправили «на исправление» в монастырь за то, что однажды он ввел прихожан в искушение, когда неудачно попытался силой своей молитвы публично совершить чудо, следуя евангельским словам: «Иисус же сказал им: по неверию вашему; ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: “перейди отсюда туда”, и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас» (Мф. 17:20). Сведения о происхождении В.И. Качалова из духовного сословия подтверждаются его автобиографией, в которой он пишет, что его отец «был священником, относившимся к церковной службе артистически и обладавшим бессознательно-актерским дарованием, сильным голосом и священнически-актерским пафосом» [13, с. 19; 15, л. 1]. В воспоминаниях артиста [16], изданных после его смерти в 1954 г., также находим информацию о его семье: «В поповской отцовской рясе (отец мой был священник), с широкими засученными рукавами, с обнаженными до плеч руками, с каким-то медальоном с блестящим камешком, который я похищал у матери и прикреплял себе в волосы над лбом, я влезал на большой шкаф и, стоя на нем, под самым потолком, орал на всю квартиру: “Проклятый мир!..” или “Я тот, кого никто не любит и все живущее клянет...”» [16, с. 19].

Владимир Подгорный также устраивал дома театр и играл в священника: «Первые лицевые желания, еще неосознанные, появились в раннем детстве и были вызваны сильными впечатлениями от церковной службы. Под этими впечатлениями я “играл” дома в “свя-

щенника”, а окружающих меня — сестру, няню и случайно находившихся сверстников — заставлял изображать молящихся. Активная роль священника, одевающегося в необычные по блеску и по форме одежды, церемония одевания, каждение, обряд причащения — все это увлекало меня в достаточной мере, и мне нравилось “играть”» [17, л. 1]. Николай Ходотов во время учебы в Олонецкой гимназии проявил задатки актера, и «даже Ветхий и Новый Завет рассказывал так, как будто был непосредственным свидетелем того, о чем там говорилось» [13, с. 316].

В автобиографиях часто находим сведения о том, что актеры пели в церковном хоре. Так, Николай Монахов в юности был певчим в Смольном соборе в Санкт-Петербурге, а затем в новгородском Софийском соборе [18, л. 1], а Александр Чебан «лет 10-ти пошел в церковный хор, был дискант-солист, потом появился красивый бас, и до 20 лет... пел в соборе», но в духовное училище поступать не стал [19, л. 1]. Очень любил церковное пение Иван Москвин и так хорошо знал церковные службы, что мог по памяти пропеть любую. В автобиографии он писал о своем детстве и воспитании: «Жил в самом центре Москвы... <...> А благодаря моей старшей сестре, которая жила в Кремле и была очень религиозна, я познакомился и полюбил красоту служб и обрядов нашей Церкви, тишину и величие Кремля и его соборов. А лет восьми она начала водить меня по так называемым святым местам, разумеется, пешком тысячи верст. Получивши с впечатлительно-го детства такой запас, я до сих пор кормлюсь им» [13, с. 42]. Именно во время таких «пеших хождений» в Троице-Сергиеву лавру он встречал сотни всевозможных странников, образы которых остались в его памяти и помогли достоверно сыграть Луку в пьесе А.М. Горького «На дне».

Евдокия Турчанинова вспоминала, что ее детство — «старинная белая церковь Спаса-на-Песках, заросший золотыми одуванчиками московский дворик, <...> лампадки — старинный московский быт, с блинами на Масленой и говением Великим постом...» [13, с. 205–206].

О том, что Александр Лаврентьев воспитывался в православной семье, свидетельствует

рассказанная им история. Когда он собрался поступать в театр В.И. Немировича-Данченко, то перед отъездом поехал к родителям за благословением, «они долго молчали, наконец, мать робко спросила: “А угодно ли это Богу?”», но все же благословили его [20, л. 4]. Кондрат Яковлев воспитывался в старообрядческой семье в Чернигове в строгости: «Мать, соблюдавшая старую веру, учила читать молитвы и Псалтырь», а отчим колотил, «если вдруг видел в руках книжку, вредную для меня, по его словам, в религиозном и нравственном отношении» [21, л. 1].

АКТЕРЫ И СУДЬБЫ

Ведущий артист Александринского театра Роман Аполлонский ничего не сообщил в автобиографии о своем воспитании, его ответы на вопросы анкеты предельно кратки [22], да и современники отзывались о нем как о человеке скрытном. Правда, его театральное амплуа — первого любовника — ярко проявлялось не только на сцене, о чем свидетельствуют, например, названия стихотворений-романсов Р. Аполлонского из сборника 1898 г.: «Счастливый сон», «Маленькой кокетке», «Красавице», «Жестокой», «Прекрасной», «Моей красавице», «Как светлый день она прекрасна...», «Тебе одной», «Обожаемой», «Люблю тебя», «Тщеславной», «Изменнице», «Весенняя ночь», «Я не хочу страдать», «Все сон», «На что роптать», «Грусть», «Незнакомке», «Юной красавице», «Воспоминание», «Свидание», «Признание», «Желание», «Не спрашивай меня», «Ответ» [23].

На изменение его образа жизни повлияла женитьба на актрисе Александринского театра Инне Стравинской (двоюродной сестре знаменитого композитора И. Стравинского, о книге которой «Христианский театр» речь шла выше). Вероятно, под ее благотворным влиянием трансформировалось и мировоззрение артиста. Супруги паломничали по святым местам; приобрели дом в Вырице, давали благотворительные концерты, а на вырученные деньги построили там часовню. Ни он, ни члены его семьи не приняли революцию. В 1920-х гг. Р. Аполлонский являл-

ся старостой театральной церкви на Фонтанке, а в 1928 г., перед кончиной, принял монашеский постриг. В 1929 г. его вдова была обвинена в антисоветской деятельности как член религиозно-контрреволюционной монархической организации «Воскресение» и провела в разных лагерях в общей сложности 16 лет. Сын Никита, тоже артист, был расстрелян в 1937 г. за «контрреволюционную деятельность», о чем есть запись в «Ленинградском мартирологе» [24], а также приводятся сведения в «Книге памяти» общества «Мемориал» [25].

Еще одна яркая личность — актриса Театра им. Евг. Вахтангова и педагог Театрального училища им. Б.В. Шукина Анна Орочко. (рис. 1–2). Она родилась 14 (26) июля 1898 г. в семье народоольцев, отбывавших ссылку в селе Шуша [26, л. 1]. Одновременно с ними там находились В.И. Ленин и Н.К. Крупская, которые (под давлением полиции) в июле 1898 г. заключили церковный брак в храме с. Ермаковское, расположенном недалеко от Шуши. Именно этих молодоженов, известных своими атеистическими убеждениями, позвали молодые родители в крестные своей дочери. Ее рассказ об этом записан ее учеником, известным актером Ю. Паничем: «Я родилась в Шушенском, где отбывал ссылку мой отец, литовский социал-демократ и русский офицер Алексей Орочко. Когда я родилась, то на роль крестных пригласили тоже ссыльных, живших рядом с домом родителей: Владимира Ильича и Надежду Константиновну. На крестины они пришли с иконой». Эту икону А. Орочко впоследствии с гордостью показывала приходившим к ней в своем домашнем иконостасе, насчитывавшем десятки икон, не опасаясь, что это станет известно [27, с. 141].

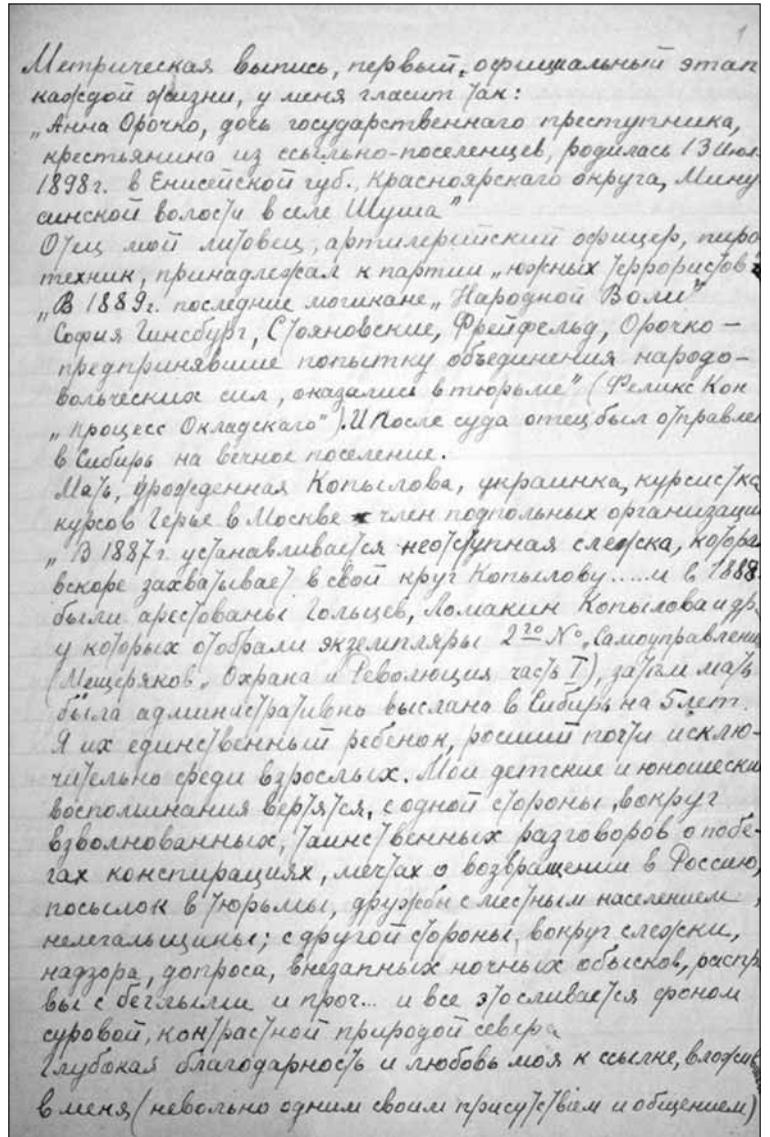


Рис. 1. Орочко А.А. [1926–1927]. Автобиография. Начало. Автограф. ОР РГБ. Ф. 178. № 9584.30. Л.1

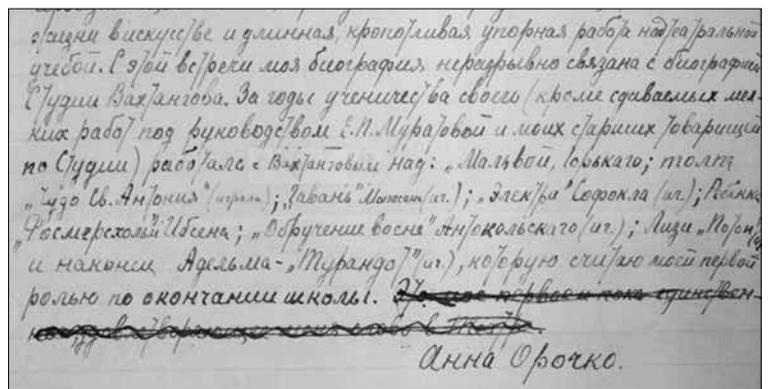


Рис. 2. Орочко А.А. [1926–1927]. Автобиография. Окончание. Автограф с подписью. ОР РГБ. Ф. 178. № 9584.30. Л. 2



Рис. 3. А.А. Орочко (сидит третья слева) в группе артистов Вахтанговского театра. [1927–1928 гг.], д. Крюково

Из воспоминаний Ю. Панича узнаем еще об одном интересном эпизоде из его жизни, связанном с А. Орочко. В ноябре 1952 года его, студента Щукинского училища, пригласили в Военную прокуратуру и пытались «завербовать», чтобы он написал донос на своего отца (военного медика), которого намеревались арестовать по так называемому делу врачей посредством этого. По заданию полковника юстиции А.П. Зайцева студент должен был отправиться на каникулы к родителям и затем составить донос. Поскольку сделать этого Юлиан не мог, ему надо было найти выход из сложившейся ситуации. Несмотря на данную расписку хранить государственную тайну, он все же решился обратиться за советом к человеку, которому очень доверял. Ю. Панич рассказывал об этом так: «И я не нашел ничего лучшего, как обратиться к художественному руководителю нашего третьего курса Анне Алексеевне Орочко. Она — народная артистка РСФСР, дважды лауреат Сталинской премии, профессор, и вообще умная женщина и серьезная... Я считал, что Анна Орочко как человек, защищенный именем Ленина, — самый лучший советчик, и потому напросился приехать к ней на дачу,

рассчитывая, что там “стены не слышат”. Орочко, заметив мою взбудораженность, приложила палец к губам и провела меня... в хлев, где стояла ее корова... Сельское хозяйство являлось ее основным занятием. Народная артистка была владелицей приусадебного огорода, сада, птичника и коровы, которую собственноручно доила и иногда продавала молоко на рынке» [27, с. 141–142].

Выслушав своего студента, Анна Алексеевна сказала, что постарается помочь, и фактически спасла его. Она сумела сделать так, что Панич «официально» не смог поехать домой на каникулы — из-за репетиций в роли молодого Сталина в пьесе, которую профессор решила поставить на 3 курсе, будучи его художественным руководителем. Для этого срочно было взято сочинение И. Щеглова «Побег» (очень слабое — М. К.) о юности вождя, бежавшего из Бакинской тюрьмы. Объявлялось, что постановка будет впоследствии перенесена на сцену Вахтанговского театра, на обложке журнала «Огонек» появилась фотография исполнителя главной роли. При таких обстоятельствах Военная прокуратура уже не могла заставить студента поехать на каникулы домой.

Удивительно, что в 1950-е гг. крестница «великого вождя», дочь народовольцев не скрывала домашний иконостас от приходивших к ней в дом, что смогла спасти своего студента от органов госбезопасности! Мы не знаем, был ли этот иконостас для нее лишь эпатажной театральной декорацией, но хочется верить, что не был, поскольку история со студентом и ее поступок характеризуют ее как бесстрашного, находчивого и по-настоящему доброго человека (рис. 3).

У всех актеров, написавших автобиографии, — интересная судьба, о которой рассказали или они сами, или их современники, или архивные документы. Так, актриса Елена Дулова в мемуарах «Спектакли, роли, актеры, судьбы» (1929–1936) повествует о малоизвестных и забытых пьесах и актерах МХАТа, которые остались в ее памяти и упоминались в личной переписке и дневниках [28]. Создавая портреты С. Бирман, М. Дурасовой, А. Чебана, А. Азарина и других артистов, она с горечью замечает, что о творческом пути вы-

дающего актера А. Чебана нет никаких специальных исследований. Об артистах театра Корша вспоминают Э.А. Коротнева [29], Р.З. Мсерианц [30] и другие мемуаристы, об А. Вишневском читаем у Г.А. Лемана-Абрикосова [31]. В воспоминаниях В.Д. Маркова «Театр — массам» даются интересные зарисовки театральной жизни и рассказывает об А. Коонен, В. Лужском [32]. О постановках «Вишневого сада» и «Горя от ума» в театрах Москвы начала XX в. сохранились воспоминания в дневниках князя В.М. Голицына [33]. Поэт А. Мариенгоф [34] оставил яркую характеристику О.И. Пыжовой: «Ольгу Ивановну Пыжову я бы тоже отнес к ряду некрасивых красавиц. Разноцветные глаза этой актрисы Художественного театра уже воспел в своем рассказе один из Серапионовых братьев... А об ее язычке, остром, как лезвие безопасной бритвы, и о ее неугомонном нраве следовало бы сказать то же самое, что Пушкин о комедии Бомарше: “Откупори шампанского бутылку // И перечти ‘Женитьбу’ Фигаро”» [32, л. 1]. Но больше всего воспоминаний посвящено, пожалуй, В.И. Качалову, о котором писали и В.М. Голицын, и А. Мариенгоф, и многие другие известные его современники (рис. 4).

Еще один информативный источник, в котором затрагиваются отдельные аспекты интересующей нас проблемы, — рукописные ответы (ок. 1923) на «Анкету по психологии актерского творчества Театральной секции академии художественных наук», состоявшей из 68 вопросов. Сама анкета была опубликована в 1948 г. в «Театральном альманахе» [35], но ответы есть только в рукописных вариантах [36]. Один из вопросов анкеты был сформулирован так: «Приходилось ли Вам использовать в своей игре случайности спектакля?». Отвечая на него, В.А. Блюменталь-Тамарин рассказал следующее: «Однажды в Царицыне во время “Грозы”, где я играл Бориса, к словам Катерины: “А та то генна огненная”, молния ударила в соседнее с театром здание, и раздался такой оглушительный треск, что мы — я и актер, игравший Кулигина, невольно сняли шапки и истово перекрестились, что в то время было запрещено на сцене» [37, л. 3 об. — 4].



Рис. 4. В.И. Качалов. 1916. Фотопортрет на почтовой открытке с дарственной надписью М.А. Никитиной. ОР РГБ. Ф. 438. К.2.77

В.В. Лужский на вопрос «Не было ли в Вашей практике случая, когда роль оживала от отдельного слова или толчка извне» ответил: «Да, бывает. Я помню такой случай в режиссуре В.И. Немировича-Данченко... Так вот все “князь” в “Русалке” не удался актеру, а В.И. сказал, что несчастье его в том, что он князь, и у актера сразу роль согрелась настоящим. Ив. Мих. при мне помог одним словом актеру, читавшему от Священного Писания только тем, что сказал ему: “Да ведь он сам занозился читая, и от этого слова занозился роль вылилась у исполнителя в яркий образ, т. к. это было даже резонансом роли — занозился”» [38, л. 2 об.].

Ценными представляются и ответы на вопрос: «Прибегаете ли Вы перед спектаклем к искусственным возбуждающим средствам в виде правил для Вас или в виде исключения.

Может быть, Вы следили за влиянием таких искусственных возбуждающих средств на игре других?» [38, л. 2 об.]. Спрашивающие ручались за полное сохранение тайны ответа. Все ответили на этот вопрос отрицательно, хотя достаточно откровенно признались в том, что пробовали к таким «средствам» прибегать, но это приводило к негативным последствиям: забывались слова роли, артисты становились невнимательными и рассеянными. Довольно откровенно ответили актёры и на другие вопросы: об отношении к критике, к аплодисментам; о том, как преодолевают чувство неприязни к партнёру по сцене.

Анкета, как видим, позволяет взглянуть на проблему «христианского театра» с психологической точки зрения. Но этот источник важен не только для тех, кто изучает психологию творчества (психологию актёра), но и христианскую психологию, поскольку в ответах содержится информация о том, как человек борется с греховностью своей природы. Заметим, что сами формулировки ряда вопросов предполагают не только психологическое, но и некое «трансцендентное» измерение, на которое указывают понятия «случайности», «толчка извне».

Рукописные источники из собрания ОР РГБ, содержащие сведения о жизни и творчестве актёров конца XIX – сер. XX в., позволяют проследить проблему «христианского театра» на разных уровнях: историческом, психологическом, социальном. Мы видим, что актёры, с детства воспитанные на христианских идеалах, сохраняли их на протяжении жизни. Кто-то, как И. Аполлонская, несмотря на аресты и ссылки, своей мученической судьбой доказал верность им. Для других в это трагическое время подвигом являлась возможность сберечь душу неповрежденной и продолжать служение людям своим сценическим искусством, оставаясь его жрецом, хотя и в одежде скомороха.

Список источников

1. *Любимов Б.Н.* Действо и действие : [о взаимоотношениях русской православной церкви и современного театрального искусства]. Москва : Школа «Языки русской культуры» : Кошелев, 1997. 520 с.

2. *Speaight R.* Christian theatre. New York : Hawthorn Books, 1960. 140 p.
3. *Matson C.* Should We Call Ourselves Christian? [Электронный ресурс] // Transpositions : официальный блог ITIA (The Institute for Theology, Imagination and the Arts, the University of St. Andrews). URL: <http://www.transpositions.co.uk/should-we-call-ourselves-christian-3-christian-theatre-companies-speak/> (дата обращения: 10.02.2019).
4. *Щепенко М.Г.* Театр как эпицентр конфликта двух культур: духовной и светской. Москва. 2000. № 7. С. 175–180.
5. Грешно ли быть актёром? / М.Г. Щепенко // Крестовский мост. 2015. № 19.
6. *Джурова Т.* Театр как храм : к истории некоторых религиозных понятий на русской сцене 1900–1910-х годов // Петербургский театральный журнал. 2016. №1 (83). С. 75–81. URL: <http://ptj.spb.ru/archive/83/theater-and-religion/teatr-kak-xram/> (дата обращения: 09.02.2019).
7. *Аполлонская (Стравинская) И.А.* Христианский театр. Санкт-Петербург : Типогр. «Сириус», 1914. 202 с.
8. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / Под ред. И.А. Бодуэна де Куртенэ : репринт. воспр. изд. 1903–1909 гг. Т. I., осуществленного под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртене. Москва : Прогресс : изд. фирма «Универс», 1994. 912 с.
9. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка : в 3 т. Т. 2. Е–К. Москва : Прогресс, 1967. 671 с.
10. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / [глав. ред. : В.И. Чернышев]. Т. 4: Ж–З. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1955. 1364 стб.
11. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / [глав. ред. : В.И. Чернышев]. Т. 13: С – Сняться. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1962. 1516 стб.
12. Автобиографии актёров (1926–1927 гг.) // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584. С. 1–44.
13. Актёры и режиссеры. «Театральная Россия» : [автобиографии] / сост. при ближайшем участии С. Кара-Мурза и Ю. Соболева; ред. В. Лидин). Москва : Современные проблемы, 1928. 464 с.

14. *Цытин В.А.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды, (1700–2005). 4-е изд. Москва : Сретенский монастырь, 2010. 815 с.
15. *Качалов В.И.* Автобиография (ответы на анкету). [1920-е гг.] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.19. 2 л.
16. *Василий Иванович Качалов* : Сборник статей, воспоминаний, писем. Москва : Искусство, 1954. 658 с.
17. *Подгорный В.А.* Автобиография. [1926–1927] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.31. 4 л.
18. *Монахов Н.Ф.* Автобиография. [1926–1927]. 1926, 17 дек. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.29. 6 л.
19. *Чебан А.И.* Автобиография. 1926, 3 янв. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.42. 4 л.
20. *Лаврентьев А.Н.* Автобиография. 1926, 18 дек. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.24. 7 л.
21. *Яковлев К.Н.* Автобиография. 1927, 8 янв. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.44. 9 л.
22. *Аполлонский Р.Б.* Автобиография. [1926–1927] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.3. 2 л.
23. *Аполлонский [Р.Б.]*. Альбом стихов. [Санкт-Петербург] : тип. Д.В. Чичинадзе. 1898. 31 с.
24. Ленинградский мартиролог, 1937–1938 : Кн. Памяти жертв политических репрессий / [А.Я. Разумов (отв. ред.) и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1996. Т. 2. 575 с. Возвращенные имена. Книги памяти России [Электронный ресурс] // Российская Национальная библиотека : сайт. URL: <http://vizn.ru/person/show/16887> (дата обращения: 30.04.2019).
25. *Дворяне: книга памяти* [Электронный ресурс] // Заклейменные властью : сайт Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал». URL: <http://pkk.memo.ru/page%202/KNIGA/Ar.html> (дата обращения: 30.04.2019).
26. *Орочко А.А.* Автобиография. [1926–1927] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 178. № 9584.30. 2 л.
27. *Панич Ю.* Колесо счастья : четыре жизни одного человека. Москва : Центрполиграф ; Санкт-Петербург : МиМ-Дельта, 2006. 585 с. (Кумиры).
28. *Дулова Е.Г.* Спектакли, роли, актеры, судьбы (1929–1936). Ч. 3. 1969 // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 1354.1.
29. *Коротнева Э.А.* Воспоминания. (1870-е–1890-е гг.) // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 136. №. 7. 1. 615 л.
30. *Мсерианиц Р.З.* Воспоминания о театре Ф.А. Корша. 1925. Автограф. 4 л. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 177. К. 1. Ед. хр. 17. Л. 58 об. –59.
31. *Леман-Абрикосов Г.А.* Воспоминания // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 1272.5. 79 л.
32. *Марков В.Д.* Театр – массам // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 686. Ед. хр. 3.
33. *Голицын В.М.* Дневники. 1908–1909. Т. 1. // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 75. 26–42. 312 л.
34. *Мариенгоф А.Б.* Воспоминания. (1953–1954). // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 686. 3. 50 л.
35. Анкета по психологии актерского творчества Театральной секции академии художественных наук [не ранее 1923] // Театральный альманах. Кн. 7. Москва, 1948. С. 117–120.
36. Анкеты по психологии актерского творчества [не ранее 1923] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 855. 1–22.
37. *Блюменталь-Тамарин В.А.* Анкета по психологии актерского мастерства [не ранее 1923] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. № 855.4. 6 л.
38. *Лужский В.В.* Анкета по психологии актерского мастерства. [1923] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 218. №. 855.10. 4 л.

"An Actor Is a Priest in Buffoon's Clothes..."

Marina S. Krutova

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0003-3564-1505; SPIN 7053-9493
E-mail: mskrutova@yandex.ru

Abstract. *The article raises the actual questions: if the theater can be Christian and who in that case the actor is – "a priest" or "a buffoon". The purpose of this article is to consider the issue of "Christian theater" at different levels: historical, psychological, social. The article analyzes the issues of actors' personalities formation and their religious searches. There are considered the conditions of Christian upbringing in families and faith preservation in the complex historical period of the Russian history of the late 19th – mid-20th century. The novelty of this study lies in the fact that it introduces into scientific circulation little-known manuscript materials stored in the Manuscripts Department of the Russian State Library: 44 autobiographies of recognized actors, which were published in 1928 in edited form by the writer V.G. Lidin; as well as some other unpublished documents. The sources show that actors brought up on Christian ideals followed them in their work, despite the difficult conditions of socio-political life in the country. Among them are well-known actors of the Moscow Art Theater, Moscow Art Academic Theater, State Academic Maly Theater, Vsevolod Meyerhold State Theater, Bolshoi Drama Theater, Vakhtangov State Academic Theater (and others): V. Kachalov, I. Ilyinsky, R. Apollonsky, L. Vivyen, G. Ge, A. Koonen, A. Orochko, G. Martynova and other masters. The article also uses some little-known writings of the actors, their questionnaires on the psychology of acting, photographs, as well as manuscripts and published memoirs of their contemporaries (E.D. Golovinskaya, E.A. Korotneva, V.D. Markov, Yu. Panich), allowing to consider the issue of "Christian theater" from different sides.*

Key words: culture, religion, art studies, theatrical art, psychology of creativity, Christian psychology, Christian theater, historical and cultural heritage, archival materials, memories, autobiographies of actors.

Citation: Krutova M.S. "An Actor Is a Priest in Buffoon's Clothes", *Observatory of Culture*, 2019, vol. 16, no. 3, pp. 278–289. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-3-278-289.

References

1. Lyubimov B.N. *Deistvo i deistvie* [Action and Performance]. Moscow, Shkola "Yazyki Russkoi Kul'tury" Publ., Koshelev Publ., 1997, 520 p.
2. Speaight R. *Christian Theatre*. New York, Hawthorn Books Publ., 1960, 140 p.
3. Matson C. Should We Call Ourselves Christian? *Transpositions: ITIA (The Institute for Theology, Imagination and the Arts, the University of St. Andrews) official blog*. Available at: <http://www.transpositions.co.uk/should-we-call-ourselves-christian-3-christian-theatre-companies-speak/> (accessed 10.02.2019).
4. Shchepenko M.G. *Theatre as the Epicenter of the Conflict between Two Cultures: Spiritual and Secular*. Moscow, 2000, no. 7, pp. 175–180 (in Russ.)
5. Shchepenko M.G. Is It a Sin to Be an Actor?, *Krestovsky Most*, 2015, no. 19.
6. Dzhurova T. Theatre as a Temple: On the History of Some Religious Concepts on the Russian Stage of the 1900s–1910s, *Peterburgskii teatral'nyi zhurnal* [Petersburg Theatre Journal], 2016, no. 1 (83), pp. 75–81. Available at: <http://ptj.spb.ru/archive/83/theater-and-religion/teatr-kak-xram/> (accessed 09.02.2019) (in Russ.).
7. Apollonskaya (Stravinskaya) I.A. *Khristianskii teatr* [Christian Theatre]. St. Petersburg, Sirius Publ., 1914, 202 p.
8. Dal V. *Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 volumes*. Moscow, Progress Publ., Univer Publ., 1994, 912 p. (in Russ.)
9. Vasmer M. *Etymological Dictionary of the Russian Language: in 3 volumes. Volume 2. E–K*. Moscow, Progress Publ., 1967, 671 p. (in Russ.)
10. *Dictionary of the Modern Russian Literary Language: in 17 volumes. Volume 4: Zh–Z*. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1955, 1364 column (in Russ.)
11. *[Dictionary of the Modern Russian Literary Language: in 17 volumes. Volume 13: S–Snyat'sya*. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1962, 1516 column (in Russ.)
12. *Autobiographies of Actors (1926–1927), Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584, pp. 1–44 (in Russ.).

13. Lidin V. (ed.) *Aktery i rezhissery. "Teatral'naya Rossiya"* [Actors and Directors. "Theatre Russia"]. Moscow, Sovremennye Problemy Publ., 1928, 464 p.
14. Tsyplin V.A. *Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. Sinodal'nyi i noveishii periody, (1700–2005)* [History of the Russian Orthodox Church. The Synodal and Modern Periods, (1700–2005)]. Moscow, Sretnskii Monastyr' Publ., 2010, 815 p.
15. Kachalov V.I. Autobiography (Answers to the Questionnaire), *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.19, 2 p. (in Russ.).
16. *Vasilii Ivanovich Kachalov: Sbornik statei, vospominanii, pisem* [Vasily Ivanovich Kachalov: Collected Articles, Memoirs, Letters]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1954, 658 p.
17. Podgornyi V.A. Autobiography, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.31, 4 p. (in Russ.).
18. Monakhov N.F. Autobiography. 1926, December 17, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.29, 6 p. (in Russ.).
19. Cheban A.I. Autobiography. 1926, January 3, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.42, 4 p. (in Russ.).
20. Lavrentyev A.N. Autobiography. 1926, December 18, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.24, 7 p. (in Russ.).
21. Yakovlev K.N. Autobiography. 1927, January 8, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.44, 9 p. (in Russ.).
22. Apollonsky R.B. Autobiography, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.3, 2 p. (in Russ.).
23. Apollonsky. *Al'bom stikhov* [Album of Poems], D.V. Chichinadze Publ., 1898, 31 p.
24. The Leningrad Martyrology, 1937–1938: Memorial Book of the Victims of Political Repression, *National Library of Russia: website*. Available at: <http://vizz.nlr.ru/person/show/16887> (accessed 30.04.2019) (in Russ.).
25. Nobles: Memorial Book, *Zakleimennye vlast'yu: sait Mezhdunarodnogo istoriko-prosvetitel'skogo, blagotvoritel'nogo i pravozashchitnogo obshchestva "Memorial"* [Stigmatized by the Power: website of the International Historical and Educational, Charitable and Human Rights Society "Memorial"]. Available at: <http://pkk.memo.ru/page%202/KNIGA/Ap.html> (accessed 30.04.2019) (in Russ.).
26. Orochko A.A. Autobiography, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 178, no. 9584.30, 2 p. (in Russ.).
27. Panich Yu. *Koleso schast'ya: chetyre zhizni odnogo cheloveka* [The Wheel of Happiness: Four Lives of One Person]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., St. Petersburg, MiM-Del'ta Publ., 2006, 585 p.
28. Dulova E.G. Performances, Roles, Actors, Lives (1929–1936). Part 3. 1969, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 1354.1 (in Russ.).
29. Korotneva E.A. Memories. (1870s–1890s), *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 136, no. 7. 1, 615 p. (in Russ.).
30. Mseriants R.Z. F.A. Korsh's Memories of the Theatre. 1925. Autograph. 4 p., *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 177. K. 1, item 17, p. 58 back – 59 (in Russ.).
31. Leman-Abrikosov G.A. Memories, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 1272.5, 79 p. (in Russ.).
32. Markov V.D. Theatre to the Masses, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 686, item 3 (in Russ.).
33. Golitsyn V.M. Diaries. 1908–1909. Volume 1, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 75. 26–42, 312 p. (in Russ.).
34. Mariengof A.B. Memories. (1953–1954), *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 686. 3, 50 p. (in Russ.).
35. *Anketa po psikhologii akterskogo tvorchestva Teatral'noi seksii akademii khudozhestvennykh nauk. Teatral'nyi al'manakh. Kn. 7* [Questionnaire on the Psychology of Acting of the Theatre Section of the Academy of Arts. Theatre Almanac. Book 7]. Moscow, 1948, pp. 117–120.
36. Questionnaires on the Psychology of Acting, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 855. 1–22 (in Russ.).
37. Blyumental-Tamarin V.A. Questionnaire on the Psychology of Acting, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 855.4, 6 p. (in Russ.).
38. Luzhsky V.V. Questionnaire on the Psychology of Acting, *Manuscripts Department of the Russian State Library*, coll. 218, no. 855.10, 4 p. (in Russ.).