

УДК 78.036(47=161.1):930.253
ББК 85.313(2=411.2)5л63
DOI 10.25281/2072-3156-2020-17-2-152-163

А.С. КРИВЦОВА

КОЛЛЕКЦИЯ «В.В. БЕССЕЛЬ» В ФОНДАХ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ МУЗЫКИ

Анна Сергеевна Кривцова,

Российский национальный музей музыки,
отдел документов и личных архивов,
научный сотрудник
Фадеева ул., д. 4, Москва, 125047, Россия

ORCID 0000-0003-3606-5829; SPIN 9894-8390
E-mail: krivtsova@glinka.museum

Реферат. В историю русской и мировой музыкальной культуры Василий Васильевич Бессель (1843–1907) вошел как один из крупнейших музыкальных издателей. По объему производства его фирма занимала одно из ведущих мест на нотопечатном рынке России в конце XIX — начале XX века. Именно она выпустила первые издания многих сочинений отечественных композиторов-классиков А.Г. Рубинштейна, А.П. Бородина, П.И. Чайковского, М.П. Мусоргского, Н.А. Римского-Корсакова, А.К. Лядова. С нотопечательской деятельностью В.В. Бесселя связаны его работы по истории нотопечатного дела в России и авторскому праву. По-

сле себя он оставил обширное наследие в виде многочисленных рукописных материалов, ныне рассредоточенных по разным архивам (в основном Москвы и Санкт-Петербурга). В Российском национальном музее музыки (РНММ) в фонде 42 находится одно из самых крупных архивных собраний, связанных с В.В. Бесселем. Большая его часть составляет самостоятельную коллекцию «В.В. Бессель», включающую документы неофициального характера, встречную корреспонденцию, а также литературные рукописи и фотоматериалы. В связи с отсутствием комплексных исследований этой документальной коллекции в настоящей статье представлен краткий обзор ее содержания и история формирования фонда В.В. Бесселя; основной целью исследования является характеристика как опубликованных, так и неизвестных источников. Статья отвечает актуальной задаче современного музыковедения: раскрытию архивных фондов Москвы и Санкт-Петербурга. Многие рассмотренные автором документы являются важным дополнением к единственной на сегодня монографии

о В.В. Бесселе, принадлежащей перу Н.Ф. Финдейзена. Более подробно рассмотрены документы, связанные с первым периодическим изданием фирмы «В. Бессель и К^о» — литературным еженедельником «Музыкальный листок» (1872–1877), а также переписка В.В. Бесселя с П.И. Чайковским за декабрь 1886 г., которой, по инициативе последнего, завершаются все личные и деловые контакты композитора с его петербургским издателем. Данная статья расширяет представления исследователей о корпусе документов, хранящихся в рассматриваемом фонде, проблематике, связанной с ними, перспективах.

Ключевые слова: теория и история культуры, теория и история искусства, музыкальное искусство, музееведение, Российский национальный музей музыки, архивная коллекция, В.В. Бессель, нотопечатный рынок, фирма «В. Бессель и К^о», «Музыкальный листок», П.И. Чайковский, эпистолярное наследие, переписка, автограф.

Для цитирования: Кривцова А.С. Коллекция «В.В. Бессель» в фондах Российского национального музея музыки // Обсерватория культуры. 2020. Т. 17, № 2. С. 152–163. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-2-152-163.

Василий Васильевич Бессель (1843–1907) вошел в историю русской и мировой музыкальной культуры как один из крупнейших музыкальных издателей. Его фирма по объему производства занимала одно из ведущих мест на нотопечатном рынке России в конце XIX — начале XX века. Именно она выпустила первые издания многих сочинений отечественных композиторов-классиков: А.Г. Рубинштейна, А.П. Бородина, П.И. Чайковского, М.П. Мусоргского, Н.А. Римского-Корсакова, А.К. Лядова. С нотопечательской деятельностью В.В. Бесселя связаны его работы по истории нотопечатного дела в России и авторскому праву¹, он высту-

пал и как публицист, а также как редактор собственных периодических изданий. В 1909 г., спустя всего два года после его смерти, увидела свет книга Н.Ф. Финдейзена, посвященная жизни и трудам издателя, которая до сих пор остается единственной крупной монографической работой [2]: ни П.И. Юргенсон, ни А.Б. Гутхейль, ни Ю.Г. Циммерман не были удостоены такого внимания современников. С одной стороны, этот факт подчеркивает значимость фигуры В.В. Бесселя для музыкальной культуры, с другой — свидетельствует об актуальности изучения его наследия.

В документах коллекции «В.В. Бессель», хранящейся в фондах Российского национального музея музыки (РНММ, ф. 42), нашли отражение многие аспекты музыкально-общественной деятельности издателя. Его документальное наследие весьма обширно, но, как нередко бывает, рассредоточено по разным хранилищам. Комплексы документов, связанных с жизнью, музыкально-общественной и издательской деятельностью В.В. Бесселя, находятся в собраниях Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российской национальной библиотеки (РНБ) и Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Отдельные материалы и письма В.В. Бесселя можно найти в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российской государственной библиотеке (РГБ), Российском государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (РГИА), в Государственном мемориальном музыкальном музее-заповеднике П.И. Чайковского (ГМЗЧ, г. Клин) и в некоторых других хранилищах.

В фондах РНММ находится, вероятно, одно из самых крупных собраний рукописных источников, связанных с В.В. Бесселем, в общей сложности — более 400 единиц хранения.

Прежде всего, это сама коллекция «В.В. Бессель» [3], а также отдельные эпистолярные документы (18 единиц), входящие в другие личные фонды и архивные коллекции: «М.М. Ипполитов-Иванов» (ф. 2, 4 ед. хр.),

¹ В их числе: «По поводу проекта статей по авторскому праву» (1900), «Нотное дело. Необходимое пособие для продавцов нот и для всех желающих заниматься нот-

ной торговлей» (1901), «Новое положение об авторском праве на произведения музыкальные. Памятная записка» (1906) и др. Подробнее см.: [1, с. 96–97].

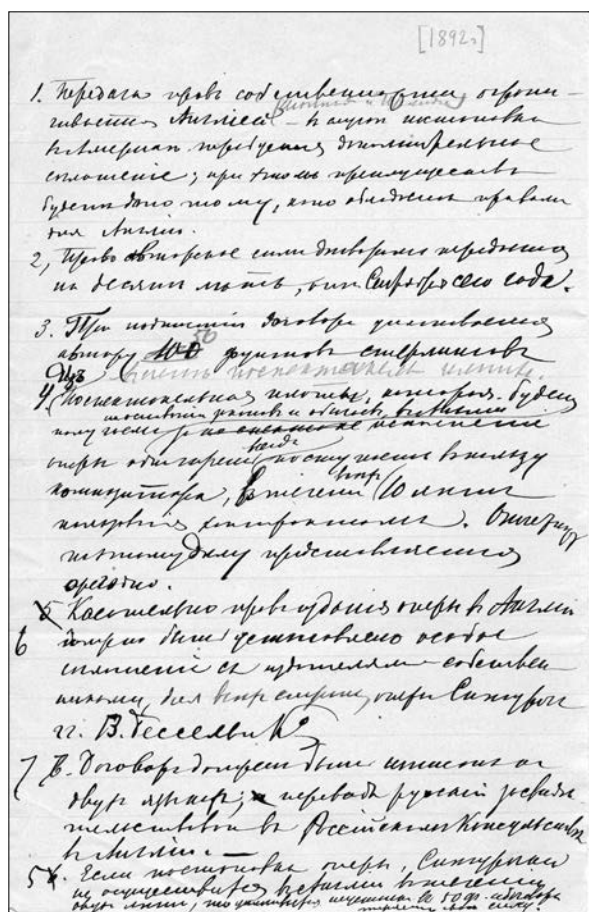


Рис. 1. Проект договора на право постановки и издания в Англии оперы Н.А. Римского-Корсакова «Снегурочка». Август 1892. Бумага, чернила, карандаш. 20,5 × 13,3 см [3, № 387]

«К.К. Альбрехт» (ф. 37; 9 ед. хр.), «А.П. Бородин» (ф. 45; 1 ед. хр.), «Русское музыкальное общество» (ф. 80; 1 ед. хр.), «П.И. и Б.П. Юргенсоны» (ф. 94; 3 ед. хр.).

Фондовая коллекция «В.В. Бессель» была сформирована в 1930-е гг. в архивно-рукописном отделе Библиотеки Московской консерватории из документов национализированного издательства В.В. Бесселя, перемещенных в консерваторскую библиотеку в 1924 г. в составе архива Музыкального сектора Государственного издательства. В 1941 г. коллекция была передана в РНММ (тогда — Центральный музей музыкальной культуры имени Н.Г. Рубинштейна. — А. К.) вместе со всем фондом архивно-рукописного отдела. На момент передачи объем коллекции составлял 410 единиц хранения.

В 1947 г. это число сократилось до 400 единиц в результате обмена некоторыми доку-

ментами с Ленинградом: согласно записи в инвентарной книге фонда, фрагмент черновой рукописи либретто к музыкально-характеристической картине (юмореске) «Дон Кихот» А.Г. Рубинштейна² и 4 его письма к В.В. Бесселю (1873–1875)³, а также 5 писем Н.А. Римского-Корсакова (1875–1904)⁴ к тому же адресату были переданы в Библиотеку Ленинградской консерватории. В обмен на эти документы библиотека передала музею 43 письма Н.Г. Рубинштейна к матери К.Х. Рубинштейн 1870–1881 гг. [4, № 146–188, 86 л.] вместе со свидетельством об обучении и отзывом (1846) о 9-летнем музыканте [4, № 116, 1 л.] Т. Куллака⁵. Еще одна единица хранения [3, № 151, 2 л.] — письмо Н.Г. Рубинштейна к В.В. Бесселю от 10 июля [1878 г.] была исключена из фонда в 1963 г. как результат ошибочной инвентаризации (№ 151 дублировал запись под № 150). Никаких других изменений в фонде не отмечено, таким образом, его объем в данный момент насчитывает 399 единиц хранения.

Коллекция «В.В. Бессель» представлена документацией (26 ед. хр.), литературными рукописями (19 ед. хр.), корреспонденцией (353 ед. хр.) и фотоматериалами (1 ед. хр.). Собственно документальная часть фонда включает различные объявления, извещения, заявления, заявки, проекты договоров (в большинстве своем рукописные). Таковые, например, входят, в подборку рукописных материалов к изданию сочинений М.И. Глинки [3, № 375–384]. Это разного рода списки сочинений М.И. Глинки и титульные листы для издания его произведений, принадлежащие перу самого В.В. Бесселя, а также помощника и ученика М.А. Балакирева — С.М. Ляпунова.

² Рубинштейн А.Г. Либретто к симфонической поэме «Дон Кихот» // Научно-исследовательский отдел рукописей Санкт-Петербургской государственной консерватории. № 5372. Ранее: (РНММ. Ф. 42. № 388).

³ Рубинштейн А.Г. Письма (4) к Бесселю В.В., 1873–[1878] // Научно-исследовательский отдел рукописей Санкт-Петербургской государственной консерватории № 5367–5370. Ранее: (РНММ. Ф. 42. № 144–147).

⁴ Римский-Корсаков Н.А. Письма (5) к Бесселю В.В., 1875–[1904] // Научно-исследовательский отдел рукописей Санкт-Петербургской государственной консерватории. № 5588–5592. Ранее: (Ф. 42. № 139–143).

⁵ Куллак Теодор (1818–1882) — немецкий пианист, композитор и музыкальный педагог; один из берлинских наставников юного Н.Г. Рубинштейна.

Интересным документом является проект договора на право постановки в Англии, (а также Ирландии, Шотландии и Америке) оперы Н.А. Римского-Корсакова «Снегурочка»⁶, датированный концом августа 1892 г. (рис. 1). Договор был составлен В.В. Бесселем по предложению А.Л. Погосской⁷, занимавшейся созданием, продажей и популяризацией изделий русского кустарного промысла (особенно за рубежом), поскольку большую часть жизни провела за границей и принадлежала к людям, через которых Европа и США конца XIX — начала XX в. узнавали русскую культуру, в том числе и музыкальную.

В своем письме к В.В. Бесселю от 9 августа 1892 г. она ходатайствует за некую г-жу Виллард⁸ (здесь и далее документы и письма цитируются в соответствии с правилами современной орфографии и пунктуации. — А. К.), которая «...сама пишет для сцены, и ее вещи давались в Лондоне с большим успехом. Она вполне компетентна, — продолжает А.Л. Погосская, — переделать мой перевод с русского для английской сцены». Авторские права на постановку В.В. Бесселю предлагается разделить с г. Харрисом⁹, чье участие в этом предприя-

тии, по убеждению А.Л. Погосской, должно было гарантировать роскошность постановки [3, № 386, л. 1 об.].

Комплекс литературных рукописей включает статьи, переводы статей, литературные программы, стихотворения и представлен автографами Ц.А. Кюи, Г.А. Лароша, В.В. Стасова, П.И. Чайковского, М.П. Азанчевского и самого В.В. Бесселя. В фондовой коллекции хранятся два черновых автографа издателя: статьи «Игра словом» [3, № 363, 2 л.] и отзыва о книге А.Г. Рубинштейна «Музыка и ее представители» (1891) [3, № 364, 4 л.]. Отметим, что в перечне публикаций В.В. Бесселя, приведенных в биобиблиографическом словаре музыкальных критиков «Кто писал о музыке», эти статьи не названы [1, с. 96–97].

Большую часть коллекции «В.В. Бессель» составляет эпистолярный (353 единицы хранения, включая записки, телеграммы, письма с конвертами и без). Подавляющее большинство документов — встречная корреспонденция. Писем самого В.В. Бесселя всего шесть. Список корреспондентов издателя (отечественных и зарубежных) включает порядка ста фамилий. Среди них: Ц.А. Кюи, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин, Н.Г. Рубинштейн, К.К. Альбрехт, Э.Ф. Направник, В.В. Стасов, А.Н. Серов. Из зарубежных авторов¹⁰ назовем К. Сен-Санса, Р. Вагнера, Г. фон Бюлова, Ф. Листа. Последний переписывался с В.В. Бесселем преимущественно по-французски (на этом языке написано пять из шести его писем) [3, № 349–354]. В них знаменитый музыкант предстает как почитатель сочинений русских композиторов и их популяризатор (присылаемые В.В. Бесселем опусы он включал в свои концертные программы). Также Ф. Лист выступает с очередным предложением для фирмы «В. Бессель и К^о»: он не раз сотрудничал с этим издательством как автор музыкальных сочинений¹¹ [7, с. 3, 6, 19, 27–28].

Единственный фотодокумент в коллекции В.В. Бесселя — фотография Ф. Листа [3, № 397], сделанная в парижской фотосту-

⁶ Согласно проекту договора, авторские права на постановку оперы передаются с сентября 1892 г. на 10 лет; при подписании автору выплачивается аванс в размере 50 фунтов стерлингов; треть всей перспективной платы также отходит автору; оговорены сроки и сумма неустойки, а также необходимость в особых соглашениях с фирмой «В. Бессель и К^о» касательно издания «Снегурочки» в Англии и ее постановки в Америке [3, № 387].

⁷ Погосская Александра Логиновна (1847–1921) — специалист по русским кустарным промыслам и народному творчеству, общественный деятель, автор нескольких публикаций: «Попытка организации производства и сбыта кустарных изделий народно-художественного творчества» (Санкт-Петербург, 1901), «Идеалы труда как основа счастливой жизни» (Калуга, 1914). Подробнее о ней см.: [5].

⁸ Виллард (или Уиллард, в девичестве Уотерс) Эмили — английская актриса и писательница (работала под псевдонимом Рейчел Пенн), супруга известного лондонского актера Эдварда Смита Вилларда.

⁹ Харрис Август Генри Глоссоп (1852–1896) — успешный в Лондоне актер, драматург и антрепренер. Его пьесы ставились в Англии и США; особенной популярностью пользовались постановки рождественских пантомим («Синяя борода», «Сорок воров»), благодаря чему А. Харрис получил прозвище «отец современной пантомимы». Помимо искусства он много времени уделял политике, а в 1892 г. даже занимал пост шерифа Лондона. Подробнее о нем как об импресарио см.: [6].

¹⁰ Письма иностранцев к В.В. Бесселю в кратком изложении см.: [7].

¹¹ В одном из вышеупомянутых писем [3, № 353. Л. 1] речь идет о его мелодекламации по балладе А.К. Толстого «Слепой певец».



Рис. 2. Ф. Лист. Фотостудия «Benque & Co».
Париж, начало 1880-х.
Бумага, фотопозитив. 14,7 × 10 см [3, № 397]

дии «Benque & Co» в начале 1880-х гг. (рис. 2). Так как дарственной надписи на ней нет, остается лишь предполагать, что, скорее всего, фото было отправлено издателю композитором, однако ни одно из писем коллекции не имеет близкой датировки.

В фонде сосредоточена корреспонденция преимущественно делового характера, что объясняется происхождением коллекции. Переписка включает ряд официальных обращений в издательство «В. Бессель и К^о», например, официальное письмо от 28 ноября 1888 г. за подписью М.А. Балакирева (рис. 3), который к тому моменту уже пять лет занимал должность управляющего Императорской Придворной певческой капеллой. Композитор уведомляет, что магазину фирмы «В. Бессель и К^о» решено поручить комиссионерство по продаже изданий Капеллы в связи с закрытием фирмы К.И. Мейкова (позднее она была куплена издательством «П. Юргенсон»). В правом верхнем углу листа М.А. Балакиревым сделана помета «конфиденциально». Дальнейшие его уведом-

ления подобного рода, датированные апрелем следующего года, уже не имеют грифа секретности и адресованы непосредственно «комиссионеру Придворной капеллы В. Бессель и К^о» [3, № 19–21].

Содержание многих писем представляет собой частные переговоры авторов со своим потенциальным издателем. Таковы письма М.П. Мусоргского [3, № 108–113]¹², А.П. Бородин [3, № 24–27]¹³, П.И. Чайковского, Ц.А. Кюи. В качестве иллюстрации такого рода обращений приведем письмо от украинского композитора и публициста П.П. Сокальского: 5 декабря 1878 г. музыкант просит содействия В.В. Бесселя в продвижении только что оконченной им оперы «Осада Дубно» по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». «Узнав из газет, что некто г. Кюннер¹⁴ тоже кончает оперу на “Тараса Бульба” и намеревается вскоре представить ее на рассмотрение Дирекции, я увидел, что мне нужно что-либо предпринять», — пишет композитор [3, № 176, л. 1 об.]. В попытке «что-либо предпринять» он просит В.В. Бесселя стать его официальным представителем во всех делах с Дирекцией Императорских театров, поскольку очень торопится «не опоздать на конкуренцию с оперой Кюннера» [3, № 176, л. 2], но сильно боится и поэтому из Одессы приехать не может. В.В. Бессель согласился взять на себя роль представителя и издал клавираусцуг. Однако из дальнейшей переписки выясняется, что опера к постановке принята не была. Что касается соперника П.П. Сокальского В.В. Кюннера, то его опера была поставлена на Мариинской сцене, но безуспешно.

В составе фонда 42 имеются и личные просьбы к В.В. Бесселю по обеспечению нотной продукцией его фирмы. Одним из таких просителей был В.Ю. Виллуан¹⁵, с 1873 г. по инициативе

¹² Опубликованы в издании: [8, с. 146–147, 170, 174, 176].

¹³ Опубликованы в издании: [9, с. 82–84].

¹⁴ Кюннер Василий Васильевич (1840–1911) — композитор, инструменталист, педагог немецкого происхождения; проживал в Российской Империи с начала 1880-х гг.; для публикации своих сочинений пользовался услугами фирмы «В. Бессель и К^о» [10].

¹⁵ Виллуан Василий Юльевич (1850–1922) — композитор, дирижер, пианист, скрипач, педагог, музыкально-общественный деятель; ученик П.И. Чайковского

А.Г. Рубинштейна занимавшийся развитием музыкального образования в Нижнем Новгороде. Будучи директором музыкальных классов и руководителем симфонического оркестра при местном отделении Императорского Русского музыкального общества (ИРМО), В.Ю. Виллуан вынужден был решать самые разные проблемы, в том числе и вопрос обеспечения учебного заведения и оркестра нотной литературой. Таким образом некоторая часть музыкальных премьер в Нижнем Новгороде состоялась не без участия В.В. Бесселя. Так, в нескольких сохранившихся письмах В.Ю. Виллуана за октябрь–ноябрь 1873 г. в связи с первым оркестровым концертом под его руководством упоминаются Скрипичный концерт № 4 (d-moll) А. Вьетана, увертюра к опере «Руслан и Людмила» М.И. Глинки и Симфония № 4 (A-dur) Ф. Мендельсона¹⁶.

Остановимся подробнее на двух интересных группах документов, обращение к которым открывает возможность несколько дополнить опубликованную информацию, связанную с музыкально-общественной деятельностью В.В. Бесселя. Первая группа документов касается его дебютного «проекта» в области периодической печати — газеты «Музыкальный листок»¹⁷. За весь период своего существования (сентябрь 1872 — май 1877) она оставалась практически единственным периодическим изданием, посвященным исключительно музыке¹⁸, и (в отличие от «Санкт-Петербургских ведомостей») представляла интересы Санкт-Петербургской консерватории в лице А.Г. Рубинштейна и П.И. Чайковского, а также, по словам Н.Ф. Финдейзена, служила противо-

(композиция), Ф. Лауба (скрипка) и Н.Г. Рубинштейна (фортепиано). Подробнее о нем см.: [11].

¹⁶ Очевидно, называя последнее сочинение, В.Ю. Виллуан допустил ошибку, из-за которой сложно сказать точно, о какой симфонии Ф. Мендельсона-Бартольди шла речь: о Симфонии № 4 (a-moll) или о Симфонии № 3 (A-dur) [3, № 30, л. 1 об.].

¹⁷ Первоначальное название газеты — «Музыкальный и театральный листок». См.: Бессель В.В. Программа газеты «Музыкальный и театральный листок» [3, № 367].

¹⁸ Среди предшественников «Музыкального листка» были издания: «Музыкальный и театральный вестник», «Антракт», «Музыка и театр», «Музыкальный сезон», но к 1871 г. все они прекратили свое существование, за исключением журнала «Музыкальный свет», который выходил немногим дольше «Листка» — по июль 1878 г. [12].

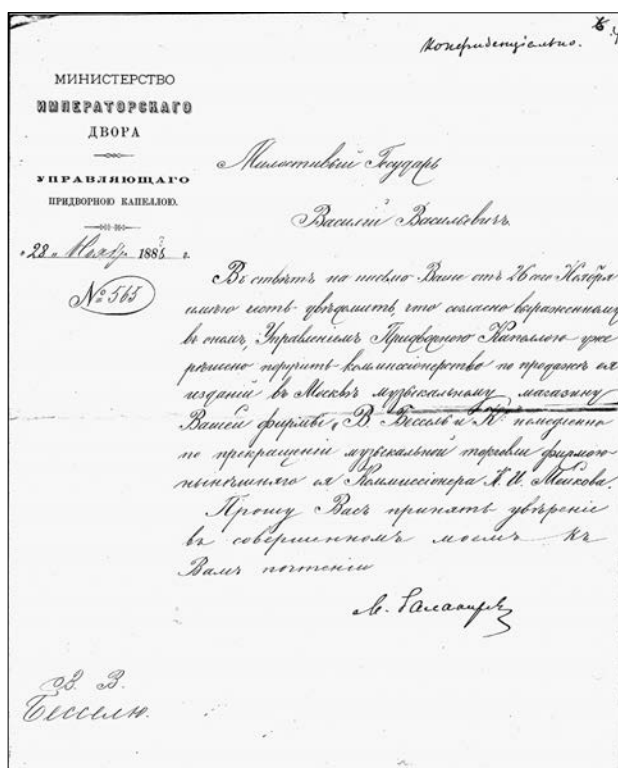


Рис. 3. Письмо М.А. Балакирева к В.В. Бесселю от 28 ноября 1888 г.

Бумага, чернила. 28 × 22 см [3, № 19]

весом полемической деятельности Ц.А. Кюи как представителя «Новой русской музыкальной школы».

Согласно предварительной программе еженедельника [3, № 367], В.В. Бессель планировал публиковать самый разнообразный материал: серьезные научные статьи, критические отзывы, музыкальную и театральную хронику и библиографию, фельетоны, некрологи, новости и разного толка объявления. Официальное извещение от 1 мая 1872 г. об издании «Свободным Художником» В.В. Бесселем его еженедельной газеты [3, № 368, л. 1] (рис. 4) практически в точности эту программу дублирует. Там же сформулированы и основные задачи «Музыкального листка». В целом они совпадают с намерениями, высказанными в предисловии «От редакции» первого печатного выпуска газеты. Автором этого предисловия является Ц.А. Кюи — сохранилась его рукопись, текст которой идентичен упомянутой публикации: «У нас в России много лиц, интересующихся и занимающихся музыкой; лиц,

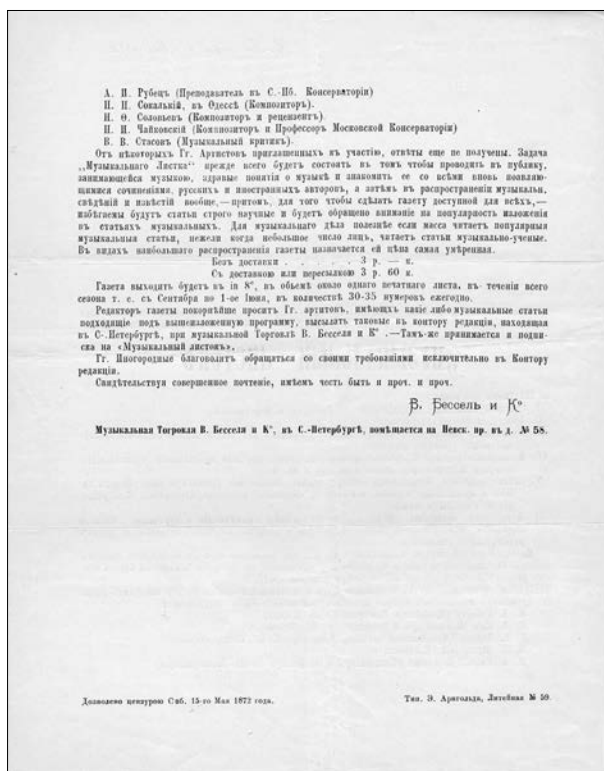
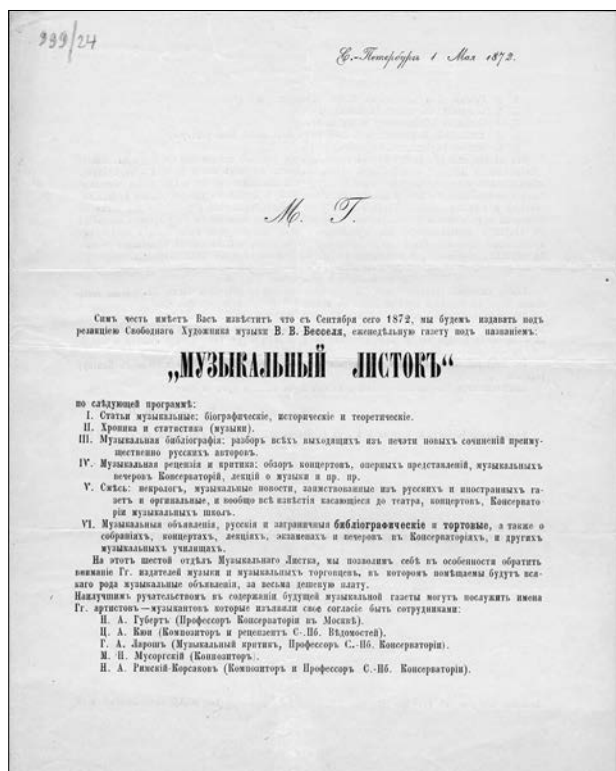


Рис. 4. Извещение об издании В.В. Бесселем еженедельной газеты «Музыкальный Листок» от 1 мая 1872 г. Бумага, чернила. 26,5 × 21,5 см [3, № 368]

желающих следить за ее движением у нас и за границей, а между тем, средств удовлетворить их желанию мало, и имеющиеся средства скудны. <...> Специально музыкальной газеты у нас нет ни одной. С целью пополнить этот чувствительный пробел мы предпринимаем издание «Музыкального листка»» [3, № 404, л. 1].

Памятуя о неудачном опыте всех своих предшественников, редакция обещает сделать все возможное для создания читателям лаконичной, но максимально яркой и полной картины музыкальной жизни в Российской Империи и за ее пределами. Кроме того, своим долгом редакция видит воспитание в публике хорошего музыкального вкуса через внедрение «здоровых идей» и тщательное разграничение хорошей музыки и дурной. В извещении говорится также о намерении избегать строго научных текстов в пользу музыкальных статей научно-популярного толка ради большей доступности [3, № 368, л. 1 об.].

Интересен первоначальный список постоянных участников молодой редакции. В официальном извещении перечислены музыканты,

одновременно являвшиеся и/или критиками, и профессорами консерваторий: М.П. Мусоргский, Н.А. Римский-Корсаков, В.В. Стасов, А.И. Рубец, Н.А. Губерт, Ц.А. Кюи (последний также был постоянным сотрудником «Петербургских ведомостей»). Далее идет композитор Н.Ф. Соловьев¹⁹, особенно отличившийся работой на поприще музыкального критика и энциклопедиста. В частности, он является автором и редактором всех музыкальных статей «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона», которых насчитывается более тысячи.

Имя П.И. Чайковского, очевидно, было внесено в список без его согласия. Его ответ на предложение о сотрудничестве датируется 21 апреля 1873 г. — спустя 11 месяцев с момента публикации официального извещения о выходе еженедельника. Композитор ничего издателю не обещает в силу обширных музы-

¹⁹ Соловьев Николай Феопемптович (1789—1872) — композитор, педагог и собиратель русского фольклора. Свои сочинения издавал в фирме «В. Бессель и К°». Подробнее о нем см.: [13].

кальных планов [14, с. 313]. Аналогичная ситуация сложилась и с П.П. Сокальским: свой ответ касательно «Листка» он дал еще позже — 4 октября 1873 г. [3, № 175, л. 1]. В письме он отказывался стать корреспондентом нового издания (в связи с большой занятостью в редакции «Одесского вестника»), однако предлагал включить присланное ему извещение в содержание «Вестника».

Завершает список участников редакции Г.А. Ларош. Именно его Н.Ф. Финдейзен указывает как главу «Музыкального листка», к которому постепенно (начиная ориентировочно с 1874 г.) в качестве постоянных сотрудников присоединились и Н.Ф. Соловьев, и авторитетные музыканты и публицисты своего времени А.С. Фаминцын, М.М. Иванов, П.А. Зиновьев и В.А. Чечотт [2, с. 29]. Письма некоторых авторов, хранящиеся в фонде 42, подтверждают слова Н.Ф. Финдейзена²⁰, однако большинство фамилий из первоначального состава постоянных сотрудников «Листка» в его монографии не упомянуто.

В.В. Бессель был главным редактором основанной им газеты: на его плечах лежал отбор материала, переговоры и расчеты с сотрудниками и т. д. Именно его (и только его) имя стоит под каждым номером еженедельника. Поэтому, называя Г.А. Лароша главой «Листка», Н.Ф. Финдейзен говорил о нем, скорее, как об идейном вдохновителе, поначалу задававшим своими статьями основной тон издания. О том, что Г.А. Ларош вряд ли исполнял обязанности главного редактора, свидетельствуют и 9 его писем к В.В. Бесселю за период 1873–1876 гг. [3, № 80–88], в которых критик часто признавался, что свободного времени для «Листка» не имеет. Кроме того, почти все время существования еженедельника он подолгу пребывал за границей и фактически находился в культурной изоляции от Петербурга²¹.

Из переписки Г.А. Лароша с В.В. Бесселем также узнаем, что «Листок» периодически ока-

зывался в затруднительном положении, однако конкретные причины его «бедствия» не разъясняются. Не пишет о них и Н.Ф. Финдейзен, отмечая лишь, что интересы издателя к концу 1870-х гг. склонились в противоположную от редакции сторону — в сторону композиторов «Могучей кучки» [2, с. 31]. Нельзя забывать и о возможности финансовых проблем, которые привели к закрытию следующего периодического издания фирмы «В. Бессель и К^о» — литературного еженедельника с нотным приложением «Музыкальное обозрение» (1885–1889). К сожалению, документация, связанная с этим изданием, в фонде 42 отсутствует. Однако коллекция «В.В. Бессель» включает богатейшее собрание рукописей музыкально-критических статей (более 180 текстов), написанных Ц.А. Кюи в 1885–1889 гг. [3, № 408].

Таким образом, анализ информации из архивных материалов, связанных с работой еженедельника «Музыкальный листок» и сравнение ее со сведениями, которые приводит об этом издании Н.Ф. Финдейзен, выявили ряд несоответствий. Более чем странной представляется и ситуация с Ц.А. Кюи: если вспомнить, что противостояние «Петербургским ведомостям» (именно в его лице) было одной из задач «Листка», то получается, что критик являлся своего рода «двойным агентом». Очевидно, история этой газеты таит в себе еще много интересных вопросов, разрешить которые возможно, лишь тщательно проработав все выпуски издания, что само по себе является темой для отдельного исследования.

Вторая группа документов — письма к В.В. Бесселю от П.И. Чайковского, давнего знакомого и соученика издателя по Петербургской консерватории²². Она насчитывает 58 источников (включая записки и телеграммы) и охватывает период с 1869 по 1891 г., хотя фактически конечной датой можно считать де-

²⁰ Например, М.М. Иванова [3, № 49–50], А.С. Фаминцына [3, № 208], В.А. Чечотта [3, № 277].

²¹ В письме Г.А. Лароша от 9 (21) февраля 1875 г. читаем: «...Жалею, что Вы поспешили в своем письме на музыкальные новости: Модест Ильич пишет очень редко, и я многого не узнаю. Весьма обрадуете, если снова напишете, и подробнее, чем в этот раз» [3, № 82, л. 2].

²² Письма П.И. Чайковского к В.В. Бесселю опубликованы в томах серии «Литературные произведения и переписка» Полного собрания сочинений (1959–1981). Ранее публиковались частично: Переписка П.И. Чайковского с Бесселем. Публикация С.С. Попова // К новым берегам. 1923. № 1. С. 42–45; № 2. С. 42–47; Письма П.И. Чайковского к Бесселю. Публикация С.С. Попова // Музыкальная новь. 1923. № 1. С. 51–55; № 3. 43–44; Неизданные письма П.И. Чайковского к В.В. Бесселю. Публикация Г.П. Орлова // Советская музыка. 1938. № 6. С. 38–57.

кабрь 1886 г., когда композитор разорвал всяческие отношения с фирмой «В. Бессель и К^о» и ее учредителем.

Причиной разрыва послужила статья Ц.А. Кюи «По поводу пятидесятилетнего юбилея “Жизни за царя”» в ноябрьском выпуске (№ 11 за 4 декабря) «Музыкального обозрения». Обвиняя Э.Ф. Направника «в несочувствии» русской музыке и русским композиторам, критик в качестве подтверждения своих слов привел факт якобы игнорирования дирижером оперы «Евгений Онегин» как перспективного постановочного материала. П.И. Чайковский, по его собственному выражению, неприятно пораженный той «небывальщиной», что Ц.А. Кюи «взвалил на Направника» [15, с. 525], в письме, датированном 18 декабря, обратился напрямую к В.В. Бесселю с просьбой напечатать предлагаемое им опровержение. Тем же днем датировано еще одно письмо, в котором композитор немного откорректировал только что отправленный текст [15, с. 525].

Далее в телеграмме от 21 декабря П.И. Чайковский настоятельно просит напечатать опровержение *«без всяких объяснений и оговорок, тем более ложных...»* (курсив наш. — А. К.), либо не печатать его вовсе [15, с. 527]. Согласно комментариям к Полному собранию сочинений П.И. Чайковского [15], наиболее поздней публикации писем композитора к В.В. Бесселю (1971), предшествующее телеграмме письмо издателя, которое могло бы прояснить причину столь явной категоричности, неизвестно, однако это не так. Письмо, напротив, хорошо известно и хранится в фондах ГМЗЧ в Клину (а⁴. № 259. 2 л.). В РНММ в фонде 42 находится его копия [3, № 1, 2 л.]. Переписал письмо, предположительно, Н.Т. Жегин (1873–1937), директор и хранитель Дома-музея П.И. Чайковского в 1916–1937 гг., очень много сделавший для сохранения и публикации эпистолярного наследия композитора.

Речь идет о письме В.В. Бесселя, датированном 19 декабря 1886 года. Его содержание полностью соотносится с ответом Чайковского от 21 декабря: издатель пишет о своей готовности исполнить просьбу композитора, но вместе с этим подробно излагает некоторые факты, подтверждающие обоснованность упрека Ц.А. Кюи:

«а) ты, вероятно, припомнишь, что мы вместе были однажды у Направника (он нас принял в кабинете, на письменном столе лежал клавираусцуг “Онегина”), и тогда в моем присутствии он весьма просто и очень категорично заявил, что “все произведение не сценично и потому постановка его у нас положительно невозможна”; он даже согласился, что в Москве оно может иметь успех (кажется, это было даже после солидного успеха “Онегина” в Москве), ибо “там” ты ведь очень популярен.

б) Постановку здесь в то время он всегда мог провести в Дирекции; тогда ведь он был почти всемогущ, а между тем проходили годы, и только благодаря Высочайшей воле (в 1884 г.) состоялась постановка этой “несценичной”, но наиболее популярной и милой твоей оперы. Этот промежуток времени показывает, что постановка “Онегина” совсем не предполагалась г. Направником» [3, № 1, л. 1–1 об.].

В связи с этим В.В. Бессель предлагает другу отказаться от публикации письма в пользу Э.Ф. Направника, но обещает дождаться ответа и поступить согласно его воле. Остается только предполагать, что именно побудило составителей собрания считать процитированное письмо неизвестным: нечеткость датировки событий, скорость почтового сообщения между Москвой и Петербургом (подозрительно высокая для XIX в.) или случайный пропуск источника.

Далее логичным образом следует тот самый ответ П.И. Чайковского В.В. Бесселю от 21 декабря: «Никогда мы вместе у Направника не были, разве только в 1874 [г.], когда “Онегин” не был еще задуман. Могу это легко доказать. Еще раз настоятельно прошу напечатать мое письмо *без всяких объяснений и оговорок, тем более ложных* (курсив наш. — А. К.). Если не желаешь или не можешь подчиниться этому требованию, не печатай письма вовсе...» [15, с. 527].

В своем ответном письме от 22 декабря Василий Васильевич вновь уверяет Петра Ильича в неопровержимости приведенных фактов:

«Ложью или выдумками я никогда не занимался, а служу правде, ровно, как и мой почтенный сотрудник (Ц.А. Кюи. — А. К.). Возвращаю твою депешу, потому что не желаю, чтобы она могла служить мне доказательством твоего не-

обдуманного образа действий. Память может изменить человеку, но факты остаются навсегда» [3, № 273, л. 2].

Свои «объяснения и оговорки» В.В. Бессель, видимо, серьезно задетый недоверием друга, все же изложил в предваряющей опровержение заметке — в следующем выпуске «Музыкального обозрения»²³. Ее черновой, более объемный вариант также хранится в фонде 42 [3, № 272, 1 л.].

Наконец, в письме от 29 декабря П.И. Чайковский заявил В.В. Бесселю, что их «правды различны», а потому «знать друг друга» им не следует [15, с. 540]. Об этом же он в возмущенном тоне уведомил и Э.Ф. Направника, дополнив свое письмо комментарием о том, как он рад «избавить себя от неприятности давать руку такой личности, как Бессель» [15, с. 540], поскольку это всегда его тяготило.

В 1891 г. общение издателя и композитора ненадолго возобновилось в связи с планами В.В. Бесселя издать партитуру оперы П.И. Чайковского «Опричник» (права на это сочинение принадлежали Бесселю, издавшему в 1874 г. только переложение для пения с фортепиано). В письме от 30 мая 1891 г. издатель познакомил композитора со своей идеей, на что 2 июня П.И. Чайковский ответил решительным протестом и сообщил о намерении радикально переделать оперу. Оба письма также хранятся в фонде 42 [3, № 2, 1 л.; 16, с. 121–122].

Завершая обзор коллекции «В.В. Бессель», отметим, что значительная часть ее материалов все еще ждет внимательного изучения, «расшифровки», поскольку ранее в рамках исследовательской и выставочной деятельности РНММ специалисты целенаправленно не обращались к персоне В.В. Бесселя и его наследию. Продолжает оставаться загадкой, сколько еще интересных находок, уточняющих уже известные факты, может скрываться в этом архивном фонде. Выражаем надежду, что эти богатые материалы, как в связи с самим В.В. Бесселем, так и с музыкантами из его круга общения, вскоре найдут своего исследователя и будут полностью введены в научный оборот.

Список источников

1. Бессель Василий Васильевич // Кто писал о музыке : биобиблиографический словарь музыкальных критиков и лиц, писавших о музыке в дореволюционной России и СССР. Т. I : А—И / Г.Б. Бернardt, И.М. Ямпольский. Москва : Советский композитор, 1971. С. 96–97.
2. Финдейзен Н.Ф. В.В. Бессель : очерк его музыкально-общественной деятельности. Санкт-Петербург, Москва : В. Бессель и К°, 1909. 186 с.
3. Российский национальный музей музыки (РНММ). Ф. 42.
4. Российский национальный музей музыки (РНММ). Ф. 78.
5. Куликов В.В. Александра Погоская — апостол русской кустарной промышленности // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2015. № 3 (33). С. 28–33.
6. Frederic H. Harris was all manager [Электронный ресурс] // The New York Times. 1896, July 5. URL: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1896/07/05/106918780.pdf> (дата обращения: 21.11.2019).
7. Письма зарубежных музыкантов XIX–XX вв. из фондов музея музыкальной культуры : аннотированный каталог / Государственный центральный музей музыкальной культуры им. М.И. Глинки ; составители Н.С. Востокова, К.Н. Игнатьева. Москва : [б. и.], 2002. 435 с. (Труды государственного центрального музея музыкальной культуры им. М.И. Глинки).
8. М.П. Мусоргский. Литературное наследие : в 2 т. / Составители А.А. Орлова, М.С. Пекелис ; общая редакция М.С. Пекелиса. Москва : Музыка, 1971. [Т. 1] : Письма, биографические материалы и документы. 399 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/0BwDwIYWuzOg1b3lDMzdWM0xzSVk/view> (дата обращения: 23.12.2019).
9. Письма А.П. Бородина / с предисловием и примечаниями С.А. Дианина : в 4 т. Вып. 2 / вступительная статья Г. Хубова. Москва : Музгиз, 1936. 314 с.
10. Каталог изданий музыкальной торговли Василий Бессель и К°. Отдел 2 : музыка для фортепиано. [Санкт-Петербург] ; Москва : [б. и.], 1898. 36 с.
11. Войтович Н.В. В.Ю. Виллуан — основоположник профессионального музыкального образования в Нижнем Новгороде // История вузовских музеев страны. Музей и личность : сборник статей

²³ Издано в выпуске еженедельника от 24 декабря 1886 г. (№ 14. С. 111).

- по материалам научной конференции (Сыктывкар, 17–20 мая 1994 г.). Сыктывкар : Сыктывкарский государственный университет, 1994. С. 164–166.
12. Музыкальная библиография русской периодической печати XIX века : в 6 вып. [1801–1880 гг.]. Вып. 6. Ч. 2: 1871–1880 / составитель Т. Ливанова. Москва : Советский композитор, 1976. 338 с.
13. Титова А.В. Профессор Н.Ф. Соловьев — редактор музыкального отдела ЭСБЕ // Исследования молодых музыковедов : сборник статей по материалам конференции 14–15 апреля 2016 г. / [ответственный редактор Т.И. Науменко]. Москва : Российская академия музыки им. Гнесиных, 2016. С. 208–215.
14. Петр Ильич Чайковский. Полное собрание сочинений : литературные произведения и переписка / общая редакция Б.В. Асафьева. Т. 5. Письма / подготовлено Е.Д. Гершовским и др. Москва : Музгиз, 1959. 518 с.
15. Петр Ильич Чайковский. Полное собрание сочинений : литературные произведения и переписка / общая редакция Б.В. Асафьева. Т. 13. Письма 1885–1886 / подгот. Н.А. Викторовой и И.С. Поляковой. Москва : Музыка, 1971. 636 с.
16. Петр Ильич Чайковский. Полное собрание сочинений : литературные произведения и переписка / общая редакция Б.В. Асафьева. Т. 16-А. Письма 1891 г. / подгот. Е.В. Котоминым, С.С. Котоминой, Н.Н. Синьковской. Москва : Музыка, 1978. 376 с.

“V.V. Bessel” Collection in the Russian National Museum of Music

Anna S. Krivtsova

Russian National Museum of Music, 4, Fadeeva Str., Moscow, 125047, Russia
ORCID 0000-0003-3606-5829; SPIN 9894-8390
E-mail: krivtsova@glinka.museum

Abstract. *Vasily Vasilyevich Bessel (1843–1907) entered the history of Russian and world music culture as one of the largest music publishers. His company was occupying one of the leading positions in terms of production volume in the Russian music printing market in the late 19th – early 20th century. It was the company that first published many of works by Russian classical composers – A.G. Rubinstein, A.P. Borodin, P.I. Tchaikovsky, M.P. Musorgsky, N.A. Rimsky-Korsakov, and A.K. Lyadov. V.V. Bessel’s music publishing activities were connected with his works on the history of music printing in Russia and copyright. He left an extensive legacy in the form of numerous handwritten materials, now dispersed in various archives (mainly in Moscow and Saint Petersburg). The Russian National Museum of Music, Collection 42, holds one of the largest archives associated with V.V. Bessel. Major part of it makes up a separate collection called “V.V. Bessel”, which includes unofficial*

documents, responding mail, as well as literary manuscripts and photographic materials. Due to lack of comprehensive research of that documentary collection, this article provides a brief overview of its content, and the history of formation of V.V. Bessel’s collection. The main purpose of the research is to characterize both published and unknown sources. The article meets the relevant task of modern musicology: disclosure of Moscow and St. Petersburg archival collections. Many of the documents reviewed by the author are an important addition to the only monograph on V.V. Bessel, which belongs to the pen of N.F. Findzein. The article discusses, in more detail, the documents related to the literary weekly “Muzykal’nyi Listok [Musical Sheet]” (1872–1877), the first periodical published by “V. Bessel and Co.”, as well as the correspondence of December 1886 between V.V. Bessel and P.I. Tchaikovsky, which, at the latter’s initiative, ended all the composer’s personal and business contacts with his Petersburg publisher. This study expands the researchers’ understanding of the body of documents stored in the collection under consideration, the problems associated with them, and their prospects.

Key words: theory and history of culture, theory and history of art, musical art, museology, Russian National Museum of Music, archival collection, V.V. Bessel, music printing market, “V. Bessel

and Co.”, “Muzykal’nyi Listok”, P.I. Tchaikovsky, epistolary heritage, correspondence, autograph.

Citation: Krivtsova A.S. “V.V. Bessel” Collection in the Russian National Museum of Music, *Observatory of Culture*, 2020, vol. 17, no. 2, pp. 152–163. DOI: 10.25281/2072-3156-2020-17-2-152-163.

References

- Bernandt G.B., Yampolsky I.M. (eds). Bessel Vasily Vasilyevich, *Kto pisal o muzyke: biobibliograficheskii slovar’ muzykal’nykh kritikov i lits, pisavshikh o muzyke v dorevolutsionnoi Rossii i SSSR. T. I: A–I* [Who Wrote about Music: A Biobibliographical Dictionary of Music Critics and People Who Wrote about Music in Pre-Revolutionary Russia and the USSR. Vol. I: A–I]. Moscow, Sovetskii Kompozitor Publ., 1971, pp. 96–97 (in Russ.).
- Findeizen N.F. *V.V. Bessel’: ocherk ego muzykal’no-obshchestvennoi deyatel’nosti* [V.V. Bessel: An Essay on his Musical and Social Activities]. St. Petersburg, Moscow, V. Bessel’ i Ko Publ., 1909, 186 p.
- Rossiiskii natsional’nyi muzei muzyki (RNMM)* [Russian National Museum of Music], coll. 42.
- Rossiiskii natsional’nyi muzei muzyki (RNMM)* [Russian National Museum of Music], coll. 78.
- Kulikov V.V. Alexandra Pogosky: Apostle of Russian Peasant Industries, *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta imeni P.G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the P.G. Demidov Yaroslavl State University. The Humanities Series], 2015, no. 3 (33), pp. 28–33 (in Russ.).
- Frederic H. Harris Was All Manager, *The New York Times*, 1896, July 5. Available at: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1896/07/05/106918780.pdf> (accessed 21.11.2019).
- Vostokova N.S., Ignatyeva K.N. (eds). *Pis’ma zarubezhnykh muzykantov XIX–XX vv. iz fondov muzeya muzykal’noi kul’tury: annotirovannyi katalog* [Foreign Musicians’ Letters of the 19th–20th Centuries Stored in the Museum of Musical Culture: annotated catalog]. Moscow, 2002, 435 p.
- Orlova A.A., Pekelis M.S. (eds). *M.P. Musorgskii. Literaturnoe nasledie: v 2 t.* [M.P. Mussorgsky. Literary Heritage: in 2 volumes]. Moscow, Muzyka Publ., 1971, 399 p. Available at: <https://drive.google.com/file/d/0BwDwIYWuzOg1b3lDMzdWM0xzSVk/view> (accessed 23.12.2019).
- Dianin S.A. (ed.) *Pis’ma A.P. Borodina: v 4 t.* [A.P. Borodin’s Letters: in 4 volumes], issue 2. Moscow, Muzgiz Publ., 1936, 314 p.
- Katalog izdaniy muzykal’noi trgovli Vasilii Bessel’ i K°. Otdel 2: muzyka dlya fortepiano* [Catalog of Publications of the Musical Trade Vasily Bessel and Co. Section 2: Music for Piano]. Moscow, 1898, 36 p.
- Voitovich N.V. V.Yu. Villuan — the Founder of Professional Music Education in Nizhny Novgorod, *Istoriya vuzovskikh muzeev strany. Muzei i lichnost’: sbornik statei po materialam nauchnoi konferentsii (Syktyvkar, 17–20 maya 1994 g.)* [Proceedings of the Scientific Conference “History of our Country’s University Museums. Museum and Personality” (Syktyvkar, May 17–20, 1994)]. Syktyvkar, Syktyvkarskii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 1994, pp. 164–166 (in Russ.).
- Livanova T. (ed.) *Muzykal’naya bibliografiya russkoi periodicheskoi pechati XIX veka: v 6 vyp.* [Musical Bibliography of the Russian Periodical Press of the 19th Century: in 6 issues], issue 6, part 2: 1871–1880. Moscow, Sovetskii Kompozitor Publ., 1976, 338 p.
- Titova A.V. Professor N.F. Solovyov — an Editor of the Music Section of the Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary, *Issledovaniya molodykh muzykovedov: sbornik statei po materialam konferentsii 14–15 aprelya 2016 g.* [Proceedings of the Conference “Young Musicologists’ Research” (April 14–15, 2016)]. Moscow, Rossiiskaya Akademiya Muzyki im. Gnesinykh Publ., 2016, pp. 208–215 (in Russ.).
- Astafyev B.V. (ed.) *Petr Il’ich Chaikovskii. Polnoe sobranie sochinenii: literaturnye proizvedeniya i perepiska* [Pyotr Ilyich Tchaikovsky. Complete Works: Literary Works and Correspondence], vol. 5: Letters. Moscow, Muzgiz Publ., 1959, 518 p.
- Astafyev B.V. (ed.) *Petr Il’ich Chaikovskii. Polnoe sobranie sochinenii: literaturnye proizvedeniya i perepiska* [Pyotr Ilyich Tchaikovsky. Complete Works: Literary Works and Correspondence], vol. 13: Letters 1885–1886. Moscow, Muzyka Publ., 1971, 636 p.
- Astafyev B.V. (ed.) *Petr Il’ich Chaikovskii. Polnoe sobranie sochinenii: literaturnye proizvedeniya i perepiska* [Pyotr Ilyich Tchaikovsky. Complete Works: Literary Works and Correspondence], vol. 16-A: Letters 1891. Moscow, Muzyka Publ., 1978, 376 p.