

Н.А. СТЕФАНОВСКАЯ

# ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИЙ КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНЕ: ТРИ ВЗГЛЯДА НА ПРОБЛЕМУ\*

---

---

**Наталья Александровна Стефановская,**

Тамбовский государственный университет  
им. Г.Р. Державина, Фундаментальная библиотека,  
директор,  
кафедра библиотечно-информационных ресурсов,  
заведующая,  
доктор социологических наук, доцент  
e-mail: stefan1966@mail.ru  
Советская ул., д. 6, Тамбов, 392012, Россия

---

---

*В статье представлены результаты исследования сложившихся стереотипов оценки престижа профессий сферы культуры в регионе и возможностей их коррекции для развития кадрового потенциала культуры на примере Тамбовской области. Сделан акцент на сопоставлении точек зрения групп респондентов — руководителей и рядовых специалистов учреждений культуры региона, а также населения. По результатам опросов выявлены социальные группы, транслирующие в обществе позитивные оценки престижа профессий сферы культуры, и базовые экономические и социально-политические факторы, влияющие на эти оценки. Установлено, что региональные особенности восприятия престижа профессий во многом обусловлены общей социально-экономической ситуацией в регионе и соответствующими возможностями финансово-экономической поддержки данной отрасли, а также символической демонстрацией интереса региональной власти к сфере культуры.*

**Ключевые слова:** культура, престиж профессии, стратификационный подход, социально-профессиональный статус, регион, Тамбовская область.

**Для цитирования:** Стефановская Н.А. Престиж профессий культуры в регионе: три взгляда на проблему // Обсерватория культуры. 2016. Т. 1. № 2. С. 153—159.

---

\* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-13-68004).

**У**твержденные Указом Президента Российской Федерации в конце 2014 г. «Основы государственной культурной политики» признали культуру значимым ресурсом социально-экономического развития, важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, а государственную культурную политику — неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации, возвели культуру в ранг национальных приоритетов [1]. В документе ставятся задачи усиления роли практически всех организаций культуры (библиотек, музеев, домов культуры, филармоний, театров) в культурном и историческом просвещении и воспитании; повышения качества подготовки профессиональных кадров для всех видов культурной деятельности. Решение этих задач сопряжено с повышением престижа профессий сферы культуры, развитием их кадрового потенциала.

Реальная социокультурная ситуация на региональном уровне демонстрирует наличие проблем в кадровом обеспечении культуры. Так, результаты статистического анализа состояния кадров сферы культуры Тамбовской области к началу 2014 г. показали, что около 25% специалистов областных и муниципальных учреждений культуры уже достигли пенсионного возраста, при этом молодых сотрудников в возрасте до 30 лет — в среднем около 17%. Проблемы старения кадров и текучести кадров среди молодых специалистов, сложности с набором абитуриентов в учебные заведения региона на направления подготовки в области культуры (библиотечно-информационная деятельность, музейное дело, социально-культурная деятельность, культурология и др.), по нашему мнению, обусловлены не только низким уровнем оплаты труда. Они имеют более глубокие социально-психологические основания, связанные с оценкой престижа профессий сферы культуры в общественном сознании.

Престиж профессий понимается исследователями как отражение социальной политики, как пря-

мой перенос государством социального признания на определенные социальные слои [2, с. 1061]. Он служит субъективным критерием стратификации, определяемым на основе опросов общественного мнения, выявления особенностей восприятия разными социальными группами статуса тех или иных родов занятий [3, с. 38]. Сложившиеся стереотипы престижа профессий существенно влияют на степень их привлекательности, так как молодежь, не имея собственного трудового опыта, при выборе сферы профессиональной деятельности, как правило, ориентируется на уже существующую шкалу престижа профессий.

Проблемы дисбаланса между постепенным повышением в последние годы экономической составляющей и низким уровнем престижной составляющей социального статуса большинства профессий в сфере культуры в регионе обусловили наш интерес к детальному изучению и оценке именно престижа профессии работника сферы культуры в регионе, установлению ее места в профессионально-квалификационной структуре регионального сообщества. В исследовании мы опирались на стратификационный подход, с позиций которого профессиональная структура выступает средством для изучения иерархии престижа или социального расслоения общества [4, с. 32].

Работники учреждений культуры представляют собой относительно разнородную социально-профессиональную группу, имеющую внутреннюю дифференциацию по профилю учреждений (работники театров, библиотек, музеев, культурно-развлекательных центров и т. д.). Поэтому имеет смысл говорить как о внешнем, так и о внутреннем измерении стратификации, когда находящиеся на макроуровне в одной горизонтальной плоскости профессиональные группы с относительно равными стратификационными характеристиками (в нашем случае — профессии сферы культуры), в то же время попадают на различные вертикальные уровни внутри своей сферы.

Цель исследования — выявление сложившихся стереотипов оценки престижа профессий сферы культуры в регионе и определение возможностей их позитивной коррекции для стимулирования развития кадрового потенциала культуры Тамбовской области. Для получения наиболее объективной картины оценка проводилась с трех ракурсов: мнение руководителей учреждений культуры области, самооценка специалистов отрасли (опрос работников), общественное мнение (опрос населения).

В опросах ставились следующие задачи: выявить рейтинг культуры как сферы профессиональной деятельности в общественном сознании; уточнить особенности восприятия населением и специалистами социально-профессионального статуса работника сферы культуры; определить по-

зитивные и негативные факторы, наиболее существенно влияющие на оценку профессий; выявить ключевые проблемные зоны в повышении престижа профессий; уточнить региональные особенности оценки кадрового потенциала.

Основным методом исследования стал анкетный опрос. Использовались три варианта анкет с аналогичными блоками вопросов, формулировки которых корректировались в зависимости от группы респондентов. Это позволило сопоставить точки зрения руководителей, работников культуры и населения. Опросы проводились в три этапа (сентябрь, 2014 — июнь, 2015). В первом опросе приняли участие 135 руководителей учреждений культуры и органов управления культурой всех городов и районов Тамбовской области (около 70% регионального руководящего состава отрасли). В опросе специалистов учреждений культуры участвовали 297 респондентов (около 10% кадрового состава отрасли в области, без учета вспомогательно-технического персонала). Опрос населения проводился во всех городах и районах, выборка формировалась методом случайного отбора и составила 677 человек. В опросе населения пропорционально были представлены жители различных категорий населенных пунктов области, имеющих разный уровень культурной инфраструктуры, всех возрастных групп взрослого населения (от 21 года и старше), из всех основных профессиональных сфер региона (за исключением культуры).

## РЕЙТИНГ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА

**П**ервый блок оценок престижа профессий сферы культуры выявлял обобщенное представление о ее месте в профессиональной структуре общества и наличие внутренней стратификации профессий. Мы просили участников исследования определить место культуры в рейтинге, предполагающем 100 возможных позиций.

По результатам опроса экспертов выделилось два примерно равнозначных полюса — «оптимистичная» и «пессимистичная» оценки значимости своей сферы для общества. Так, примерно 30% руководителей сферы культуры видят ее в рейтинге профессиональной деятельности среди пяти ведущих (в частности, примерно 15% поставили культуру на первое место, чуть более 10% — на третье). Еще около 25% включают ее в первую двадчатку, и около 33% отводят ей место во второй половине рейтинга (50-е место и ниже). Но при ответе на более общий вопрос «Как Вы оцениваете статус работника культуры в обществе?» эти два полюса ока-

зываются менее выраженными, экспертные оценки сдвигаются в сторону среднего статуса (позицию «высокий статус» выбрали 11,5% экспертов, «низкий» — 19,1%, «средний» — 69,5%).

Разброс мнений сотрудников учреждений культуры оказался весьма широк. Но, в целом, 57,7% видят культуру в первой половине рейтинга (до 50-го места включительно), 27,4% — относят ее ко второй половине (51–100-е место) и 14,5% не ответили на этот вопрос. Общественное мнение равномерно распределилось по всей рейтинговой шкале: 47,5% респондентов в сумме поставили культуру в первую половину рейтинга, 12% — в середину и 33,3% отвели ей место во второй половине, 7,2% не ответили на этот вопрос.

Сравнение полученных данных позволяет сделать вывод о том, что руководители имеют более оптимистичный взгляд на место культуры на шкале профессиональной стратификации общества, в совокупности 48% из них поставили ее в первую десятку рейтинга. Оценки же рядовых сотрудников и населения совпадают в большей мере: соответственно 25,6% и 21,1% увидели культуру среди первых десяти мест.

Наши респонденты высказали свое мнение и относительно уровня престижности профессий сферы культуры среди различных социальных слоев. Это позволило нам выделить социальные группы, транслирующие в обществе позитивные и негативные оценки профессионального престижа культуры. Так, более 60% руководителей к группам, считающим культуру непрестижной сферой деятельности, отнесли бизнесменов, предпринимателей, рабочих. Среди групп, транслирующих позитивную оценку престижа работников культуры (их отметило также более 60% руководителей), оказались пенсионеры, учителя, интеллигенция, социальные работники, врачи.

Рядовые специалисты учреждений культуры считают, что их престиж высок у таких слоев населения, как пенсионеры и интеллигенция, а низок — у политиков, бизнесменов, предпринимателей. Средняя степень престижности, по мнению работников культуры, наблюдается среди учителей, специалистов сельского хозяйства и фермеров, инженерно-технических работников, врачей, социальных работников, рабочих, молодежи.

Население области считает, что степень престижности высока среди интеллигенции, пенсионеров, учителей, низка — у бизнесменов и занятых в сельском хозяйстве, для остальных слоев населения степень престижности работников культуры — средняя. По личным оценкам респондентов, для 15,7% из них престиж профессий культуры высок, 58,2% указали на средний уровень и 20,2% — на низкий. Не ответили на вопрос — 5,9%. Таким образом, большая часть населения достаточно нейтраль-

но относится к культуре как профессиональной сфере деятельности, не считая ее особо престижной, но и не относя ее к наименее предпочтительным.

Сравнивая позиции трех групп респондентов, мы видим, что руководители снова демонстрируют более оптимистичный взгляд и называют большее число социальных групп, высоко оценивающих престиж культуры как профессиональной сферы. Наиболее пессимистичный взгляд наблюдается у рядовых специалистов, которые в большинстве своем назвали только две группы, высоко оценивающие престиж культуры. Выделяется две тревожные тенденции: даже среди близких слоев (учителя, инженерно-технические специалисты, врачи, социальные работники), по мнению участников исследования, престиж сферы культуры не очень высок; наиболее низок профессиональный престиж культуры среди тех, кто является сегодня наиболее влиятельным в обществе и определяет вектор его развития (бизнесмены, предприниматели, политики).

## ШКАЛА ПРЕСТИЖА ПРОФЕССИЙ КУЛЬТУРЫ

Для детализации оценок мы просили респондентов всех групп высказать мнение о степени значимости отдельных профессий сферы культуры для общества в целом и для представителей власти, от которых во многом зависит общественное положение и поддержка специалистов отрасли. По мнению руководителей, наиболее высока для общества значимость таких профессий, как педагог музыкальной или художественной школы (48,5%); концертно-исполнительские профессии (музыкант, танцор, певец) (47,7%); руководитель профессионального творческого коллектива (47,3%); актер театра (42,1%). Наименее значимы — профессии библиотекаря и социально-культурного работника, работника клуба. Практически те же профессии в оценках руководителей значимы и для представителей власти. Наиболее низка для представителей власти, по оценкам респондентов-руководителей, значимость профессий библиотекаря, руководителя творческого кружка или студии, работника клуба, музейного работника.

Большинство рядовых специалистов культуры отметили среднюю значимость всех профессий и для общества, и для представителей власти. При этом в процентном соотношении наиболее высока для общества оказалась значимость концертно-исполнительских профессий, актера театра, педагога музыкальной или художественной школы. Наиболее низкая оценка — у профессии библиотекаря. Эта же профессия единственная, относительно которой большая часть специалистов культуры (47%) указала, что она имеет низкую значимость для представи-

телей власти. В выявленных мнениях прослеживается определенная тенденция: специалисты в сфере культуры полагают, что у представителей власти профессии социально-культурного работника и руководителя творческого кружка или студии имеют малую значимость, актерские и концертно-исполнительские профессии — высокую.

По мнению населения, для общества наиболее значимы профессии актера театра (46,4%) и концертно-исполнительские (43,9%), а все остальные имеют среднюю степень значимости. Таким образом, население не замечает различий между отдельными профессиями, высказывая общее представление об их усредненной значимости, выделяются только профессии, связанные с исполнительством, театрално-зрелищным искусством. Иными словами, для общества значимы, важны зрелища, профессиональное публичное исполнение произведений искусства. При этом общий вектор отношения имеет позитивное направление в сторону высокой значимости всех профессий.

Для представителей власти, по мнению населения, все профессии культуры имеют среднюю значимость. Общий вектор отношения к концертно-исполнительским, актерской профессиям и педагогам школ искусств направлен в сторону высокой значимости, а по отношению к остальным (библиотекарь, социально-культурный работник, руководитель творческого кружка, музейный работник, руководитель профессионального творческого коллектива) — имеет негативную направленность в сторону низкой значимости.

Таким образом, выделяется следующая обобщенная тенденция отношения к профессиям сферы культуры: во внутреннем рейтинге профессий культуры и для населения, и для представителей власти наибольшую значимость приобрели профессии, представляющие профессиональное искусство, творческо-исполнительскую элиту, и малозначимы те, что связаны с просвещением и организацией досуга широких слоев населения.

Шкала престижности профессий сферы культуры, сформированная на основе личного рейтинга участников опроса, подтвердила выявленную тенденцию (см. таблицу).

Представленные в таблице данные показывают, что и у сотрудников учреждений культуры, и у населения более высокий рейтинг имеют профессии, связанные с профессиональным искусством, публичным исполнением произведений, театром. Середину рейтинга заняли профессии, связанные с обучением музыке или живописи и организацией массовых праздников, досуга, самостоятельным творчеством; нижнюю часть — профессии музейного работника и библиотекаря. Руководители учреждений культуры более высокий ранг присвоили профессиям, связанным с социально-культурной деятельностью, в отличие от двух других категорий участников исследования, а мнения относительно нижней части шкалы престижа совпали во всех трех группах. Таким образом, во внутренней иерархии престижа профессий культуры на последних местах оказались профессии, связанные с сохранением культурного наследия, интеллектуальной деятельностью (музейные работники, библиотекари).

Таблица

### Шкала престижа профессий сферы культуры

Ранг (место)	Мнение групп респондентов		
	Руководители учреждений культуры	Сотрудники учреждений культуры	Население
1	концертно-исполнительские профессии (музыкант, танцор, певец и т. п.)	концертно-исполнительские профессии (музыкант, танцор, певец и т. п.)	актер театра
2	организатор досуга, социально-культурный работник, работник клуба	актер театра	концертно-исполнительские профессии (музыкант, танцор, певец и т. п.)
3	актер театра	учитель музыкальной или художественной школы	учитель музыкальной или художественной школы
4	учитель музыкальной или художественной школы	организатор досуга, социально-культурный работник, работник клуба	организатор досуга, социально-культурный работник, работник клуба
5	руководитель творческого кружка, студии	руководитель творческого кружка, студии	руководитель творческого кружка, студии
6	музейный работник	музейный работник	музейный работник
7	библиотекарь	библиотекарь	библиотекарь

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИИ

**К**роме установления уровня престижности профессий культуры в общественном мнении, мы пытались также выявить факторы, влияющие на позитивные или негативные оценки. Так, по мнению руководителей больше всего влияют на формирование общественного престижа профессии личные качества людей этой профессии, затем качество профессиональной подготовки и авторитетность представителей профессии в обществе.

По мнению самих специалистов, более всего на формирование престижа профессии влияют экономическое положение ее представителей, их авторитетность, влияние в обществе. Далее по степени важности выделены доступ к власти и личные качества представителей профессии, на последнем месте — качество и уровень образования. По мнению населения, значительнее всего влияют политическая и экономическая составляющие, т. е. доступ к власти и наличие значительных финансовых средств, далее идут личные качества людей этой профессии, их авторитет, влияние в обществе, на последнем месте — их достижения в образовании, профессиональной подготовке. Таким образом, общие представления о наиболее существенных аспектах профессионального статуса различаются во всех группах. При этом относительное сходство наблюдается у рядовых специалистов и населения в целом.

Среди ключевых факторов привлекательности профессий культуры руководители учреждений выделили творческий характер труда (93,9%), стабильность оплаты труда (47%), стабильность работы (43,9%). Достаточно весомыми факторами являются также то, что культура — преимущественно женская сфера (15,9%), свободный график работы (10,6%), престижность названия профессии (9,8%).

Рядовые специалисты на первые места также поставили творческий характер труда (82,6%), стабильность работы (42,3%) и оплаты труда (36,9%). А вот далее идет фактор безысходности — отсутствие других мест работы (18,4%). Достаточно существенными факторами можно считать феминизацию профессии (14,3%), свободный график работы (13,7%), престижность названия профессий (10,9%) и возможность построения восходящей профессиональной карьеры (9,2%).

Население к основным факторам привлекательности профессий культуры отнесло: творческий характер труда (69,9%), стабильность работы (36,7%) и оплаты труда (23,3%), отсутствие других мест работы (21,6%).

Таким образом, выделяется два ведущих фактора привлекательности профессий культуры: первый связан с содержанием труда (его творческий харак-

тер), второй — с обеспечением стабильности социально-экономического положения работников (стабильность рабочего места и оплаты труда). Третье место по популярности у населения и специалистов занял фактор вынужденности («больше негде работать»). Иными словами, привлекательность профессий сферы культуры связана с их творческим характером и возможностью обеспечить стабильную трудовую занятость и зарплату.

Среди факторов, отрицательно влияющих на престиж профессий культуры, руководители назвали низкую оплату труда (79,5%), сокращение числа учреждений культуры (50,8%), общественное мнение (21,2%), отсутствие молодежи в коллективе (20,5%), график работы (20,5%).

Минусы профессии, влияющие на то, что люди не хотят идти работать в сферу культуры, видятся сотрудникам учреждений культуры, прежде всего, в низкой оплате труда — этот фактор выделило абсолютное большинство (85%). На втором месте — сокращение числа учреждений культуры и сокращение штатов (50,2%). Третий существенный фактор — общественное мнение, которое, по оценкам сотрудников учреждений культуры, не поддерживает престиж профессии, а наоборот, отрицательно влияет на желание работать в этой сфере (32,3%). И если уровень зарплаты и число учреждений культуры — факторы объективные, зависящие от состояния экономики, то общественное мнение — фактор субъективный, на который, хотя и сложно, но можно влиять, пытаясь изменить его в лучшую сторону.

Факторы, негативно влияющие на отношение к профессии, по результатам опроса населения можно довольно четко разграничить: экономический фактор (низкая оплата труда), количественные факторы (сокращение и малое число учреждений культуры), гендерно-возрастные факторы (феминизация, отсутствие молодежи), негативные стереотипы общественного мнения.

К целенаправленным мерам, которые могли бы способствовать повышению престижа профессий сферы культуры, руководители и сотрудники единодушно отнесли повышение оплаты труда (73,5% и 77,9%), усиление внимания со стороны властей (59,1% и 51,4%), развитие материально-технической базы учреждений культуры (50% и 42,9%), поощрения, награждение сотрудников (43,2% и 38,1%). Все эти меры вполне могут быть реализованы, здесь требуется только настойчивость и желание органов управления культурой и регионом. Отметим, что значение СМИ в процессе повышения статуса профессий сферы культуры выделяет только 10% респондентов.

Предложения населения относительно действий по повышению престижа профессии имеют следующую структуру: увеличение размера оплаты труда,

затем — развитие материально-технической базы учреждений культуры и поощрения, награждение сотрудников, т. е. экономические и социально-психологические меры. Социально-политические меры (усиление внимания власти к проблемам культуры) выделили чуть более 25%. Примерно 20% считают целесообразным омоложение коллективов и регулярное повышение квалификации, иными словами акцентируют внимание на кадровой политике в культуре. 12% полагают, что помочь в повышении статуса могут СМИ, формируя позитивный образ сотрудника в своих публикациях и вообще проявляя интерес к освещению деятельности учреждений культуры.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРЕСТИЖА

Отдельный блок опроса был посвящен сравнительному анализу статуса работников культуры Тамбовской и соседних областей, выявлению региональных преимуществ и недостатков. Так, чуть более 50% руководителей и специалистов считают, что статус работников сферы культуры Тамбовской области отличается от статуса в других регионах. Точка зрения населения противоположна — наличие региональных особенностей признают только 28,5%.

Полностью совпали взгляды представителей трех групп на более благополучные регионы в отношении престижа профессии. К ним отнесены, прежде всего, Москва и Московская область; среди соседних регионов Центрального Черноземья в качестве более благополучных названы Белгородская, Липецкая и Воронежская области. Мнение о том, что статус специалистов культуры выше в Тамбовской области, чем в других регионах, высказали не более 1% респондентов во всех группах.

Основные позиции, по которым учреждения культуры региона «проигрывают» соседним, наиболее подробно раскрыты в ответах руководителей и специалистов отрасли, знающих проблемы изнутри (их мнения совпали). Это — слабая материально-техническая оснащенность, низкий уровень заработной платы, нехватка молодых кадров, нехватка инновационных методов работы, слабая грантовая поддержка со стороны федеральных структур власти, меньшее количество учреждений культуры. Внешняя оценка населения свелась к трем базовым позициям: размер заработной платы, состояние материально-технической базы учреждений культуры, объем финансирования.

Ключевыми региональными факторами, влияющими на повышение или понижение престижа

работников культуры в Тамбовской области, руководители назвали (в порядке убывания частоты упоминания факторов): установление достойной зарплаты, состояние материально-технической базы учреждений культуры, внимание со стороны региональной и местной власти, возможность получения грантов, организацию конкурсов, фестивалей, профессионализм кадров и поддержку молодых кадров, общественное признание профессии, нестабильность и отсутствие рабочих мест, внимание СМИ, общий уровень социально-экономического развития региона, уровень финансирования культуры в регионе, наличие вуза по подготовке кадров в сфере культуры, уровень спонсорской помощи, условия труда.

Специалисты учреждений культуры выделили такие региональные факторы, как заработная плата, внимание власти к сфере культуры, финансирование, материально-техническая база учреждений культуры, невостребованность культуры в целом.

Представители населения указали следующие факторы: низкое или остаточное финансирование, отсутствие внимания к проблемам в сфере культуры, сокращение рабочих мест, уровень заработной платы, престижность профессии, уровень образования специалистов.

Сравнение взглядов представителей трех групп показывает, что в регионе престиж профессий сферы культуры определяется, в первую очередь, ее экономическим благополучием, затем административно-политической поддержкой региональной власти и уровнем материально-технической базы и лишь потом профессиональными качествами кадров.

Таким образом, исследование показало, что в представлениях руководящего состава отрасли имеют место более позитивные оценки уровня престижа профессий сферы культуры, чем в массовом сознании рядовых специалистов и населения. Высокие оценки профессионального престижа культуры у населения сохраняются только в социальных группах, активно включенных в культурную деятельность (интеллигенция, учителя) или, вероятнее всего, сохранивших сформированный еще в «дореволюционную» эпоху стереотип отношения к культуре (пенсионеры). Ключевыми факторами влияния выступают экономические и социально-политические. Региональные особенности восприятия престижа профессий сферы культуры во многом обусловлены общей социально-экономической ситуацией в регионе и соответствующими возможностями финансово-экономической поддержки данной отрасли, а также символической демонстрацией интереса к этой сфере региональной власти (личное участие в культурных акциях, посещение учреждений культуры и встречи с их коллективами, включение тех или иных видов культурного досуга в свой

образ жизни и др.). Основной вектор воздействия на общественное мнение в целях повышения престижа профессий сферы культуры необходимо перенести на более активное публичное позиционирование значимости массовых профессий (работники музеев, библиотек, культурно-досуговых центров), а не только связанных с «высоким» искусством.

#### Список источников

1. Об утверждении «Основ государственной культурной политики»: Указ Президента РФ от 24 декабря

2014 г., № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7753.

2. Соколова Г.Н. Социология профессий // Социология : энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. Минск : Книжный Дом, 2003. 1312 с.
3. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Социология профессий : аналитические перспективы и методология исследований. Москва : Вариант, 2015. 234 с.
4. Радаев В.В., Шкаратан О.М. Социальная стратификация. Москва : Аспект-Пресс, 1996. 318 с.

---

---

N.A. STEFANOVSKAYA

## PRESTIGE OF CULTURAL PROFESSIONS IN A REGION: THREE VIEWS OF THE ISSUE

*The article presents the results of study of the assessment stereotypes of the prestige of professions in the field of culture in a region and the opportunities for their correction for the development of cultural human resources by the example of the Tambov Region. The author focuses on the comparison of viewpoints of the three different respondent groups: managers of cultural institutions in the region, staff members of the institutions, and the region's people. The survey's results display the social groups with positive assessment of the cultural professions' prestige and the basic economical and socio-political factors which affect the assessment. It was discovered that regional distinctions in perception of the cultural professions' prestige are mainly caused by the region's general socio-economic situation and the respective financial-economic support of the industry, and by a symbolic demonstration of interest in this field by the regional authorities as well.*

**Key words:** culture, prestige of profession, stratification approach, socio-professional status, region, the Tambov Region.

**Citation:** Stefanovskaya N.A. Prestige of Cultural Professions in a Region: Three Views of the Issue, *Observatory of Culture*, 2016, vol. 1, no. 1, pp. 153–159.

#### About author

**Nataliya Alexandrovna Stefanovskaya,**

G.R. Derzhavin Tambov State University,  
Head of the Department of Library and Information Resources, Director of the Fundamental Library,  
Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor  
e-mail: stefan1966@mail.ru  
6 Sovietskaya St.,  
Tambov, 392012, Russia

#### Acknowledgements

This article is written with the support of the Russian Foundation for Humanities (project no. 14-13-68004).

#### References

1. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г., no. 808 [Executive Order approving the Basics of the State Cultural Policy], *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Legislation Collection of the Russian Federation], 2014, no. 52 (part 1), art. 7753.
2. Sokolova G.N. *Sotsiologiya professii, Sotsiologiya : entsiklopediya* [Encyclopedia of Sociology]. Minsk, Knizhnyi Dom Publ., 2003, 1312 p.
3. Romanov P., Yarskaya-Smirnova E. *Sotsiologiya professii: analiticheskie perspektivy i metodologiya issledovaniy* [Sociology of Professions : Analytical Perspectives and Research Methodology]. Moscow, Variant Publ., 2015, 234 p.
4. Radaev V.V., Shkaratan O.M. *Sotsial'naya stratifikatsiya* [Social stratification]. Moscow, Aspekt-Press Publ., 1996, 318 p.