

УДК 025.47
ББК 78.364.111.1:71

М.А. ХОДАНОВИЧ

НАУКА О КУЛЬТУРЕ В СТРУКТУРЕ БИБЛИОТЕЧНО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ

Марина Александровна Ходанович,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский центр развития Библиотечно-
библиографической классификации,
сектор развития ББК,
заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru

Реферат. *Статья посвящена разделу «Культура. Культурология» в отечественной библиотечно-библиографической классификации. Особое внимание уделяется истории развития культурологии как науки с XIX в., различным подходам к науке о культуре в зарубежных и отечественных исследованиях. Необходимость переработки созданного в середине XX в. раздела обусловлена характером той литературы, которая стала издаваться в постсоветском пространстве. Обосновывается местоположение раздела в национальной классификации, его актуальность и перспективность в деле комплексного отражения литературы о культуре, а также та роль, которую он играет в удовлетворении читательских запросов по данной тематике. Подробно рассматриваются проведенные структурные преобразования, новое содержательное и терминологическое*

логическое наполнение в соответствии с теми кардинальными изменениями, которые происходят в данной отрасли знания, а также принципы размежевания данного раздела с уже существующими в классификации другими разделами, такими как история, социология, этнология. Обновленные Средние таблицы ББК отражают современное состояние культурологического знания, способствуют более полному раскрытию содержания публикаций по культуре, дают возможность для изучения наследия мировой науки и культуры, новых направлений в развитии научного знания в целом.

Ключевые слова: библиотечно-библиографическая классификация, ББК, культура, культурология, культурная антропология, социальная антропология.
Для цитирования: Ходанович М.А. Наука о культуре в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 2. С. 218–223.

Идея написать статью по результатам проделанного исследования сформировалась несколько лет назад, когда в научно-исследовательском центре Библиотечно-библиографической классификации Российской государственной библиотеки (РГБ) готовились к изданию проекты таблиц по культурологии [1, с. 38–45].

Работа над таблицами для культурологической литературы началась еще в начале 1990-х годов. То время ознаменовалось бурным всплеском интереса к науке, изучающей культуру в ее целостности. На российский рынок буквально хлынул поток литературы по данной тематике. В РГБ, тогда еще Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина, началось проектирование таблицы по культурологии.

Смена социальной парадигмы в российском обществе в конце XX в. диктовала пересмотр понимания и значения культуры, ее роли в современном обществе. Сложившаяся в стране социальная ситуация создала благоприятные условия для теоретической разработки культуры. Проблематика культурологии стала занимать место в целом ряде журналов. Чрезвычайно расширилась и география публикаций по вопросам культуры — большое количество литературы стало выходить не только в Москве, но и в издательствах других городов. Было ясно, что на отечественном научном небосводе серьезно заявляет о себе наука, исследующая социально-гуманитарный феномен, каким является культура в целом.

В отечественной классификации для отражения печатной продукции по культуре предусматривалось деление, которое на тот момент возглавляло основной ряд отдела «Культура. Наука. Просвещение» в качестве «обобщающего введения» ко всем отраслям культуры, представленным в этом и в других отделах.

Необходимость в 1960-е гг. в разделе «Культура. Культурное строительство» продиктована была, по мнению составителей ББК, «большой актуальностью и перспективностью изучения вопросов культуры в условиях перехода к коммунизму». Раздел давал возможность собирать в одном комплексе работы по теории культуры и по культурному строительству, которое как «обширная область общественной практики» имело «право на самостоятельное место в классификации» [2, с. 20].

Структура раздела ограничивалась двумя делениями — «Теория культуры», под которой предполагалась марксистская трактовка культуры, и «Организация культурного строительства». Что касается терминологии, то она отражала состояние терминологии науки начала 1960-х годов.

Следует отметить, что раздел корректировался, дополнялся за время своего существования по тематике вышедшей тогда литературы. Но эти изменения носили косметический характер, кардинально не затрагивали изначально заложенную концепцию.

В современных условиях ставилась задача вместо раздела «Культура. Культурное строительство» представить, по сути, новый раздел «Культура. Культурология». Предстояло переосмыслить тематику уже существующего раздела по культуре и представить содержание и структуру культурологического знания, основываясь не только на отечественных, но и на зарубежных исследованиях.

Сложность работы над таблицами состояла в том, что в отечественных публикациях не была разработана четкая структура культурологического знания. Литературы много, но общего стержня еще не просматривалось. Было видно, что авторы пытаются определить рациональное ядро гуманитарной науки, ее структуру, выделить отличительные признаки и разграничиться с уже сформировавшимися науками (социологией, этнологией, психологией, историей и др.). Разработки по культуре давались в основном в учебниках и учебных пособиях, а потому индексировались не по содержательному, а по формальному признаку.

Свое развитие культурология получила в XIX веке. Окончательно оформившись в его последней четверти, она вынуждена была определиться со своим предметом, методами, основными понятиями и категориями в системе социогуманитарного знания.

В формировании культурологии большое значение имела этнология, наука о сравнительном исследовании культур. Являясь составной частью антропологии как более широкой сферы знания, свою главную задачу на протяжении XIX—XX вв. она видела в том, чтобы проследить естественную историю культуры, описать и определить этапы культурной эволюции на основании данных полевых исследований. Отмечая наличие огромного фактического материала, американский антрополог Л. Уайт пришел к выводу об отсутствии теории как таковой, что дало ему основание разрабатывать науку о культуре. Утверждая необходимость создания такой науки как особой сферы профессиональной деятельности человека, исследователь вводит в научный оборот во второй половине 1940-х гг. термин «культурология».

Основным вкладом ученого стало создание новой концепции понятия «культура», переосмысление ее эволюции, а также обоснование теоретических основ науки о культуре. Вышедшая в 1949 г. книга Л. Уайта «Наука о культуре» стала поворотным пунктом в становлении культурологии. В ней впервые обозначалось предметное поле науки, которая в отличие от естественно-научного знания определяет предмет своего исследования человеческое существование, жизненную среду человека.

В XX в. культурологические исследования выходят за рамки описательной этнографической практики, и культурологические выводы основываются больше на эмпирических исследованиях. Известна позиция, согласно которой антропологи не исследуют деревни, они исследуют села. Суть культурологического исследования состоит в ценностно-смысловом подходе к анализу культуры как формы проявления картины мира, основанной на архетипах, как совокупности материальных объектов, идей, ценностей. Внимание концентрируется на процессе взаимоотношения человека и культуры, этой «второй природы». Культурология осмы-

сливает культуру в целом – от бытового уклада до концепции мира и человека.

Хотя происхождение термина «культурология» и связывают с американским ученым Л. Уайтом, в западной литературе данное название не прижилось, тогда как в России оно закрепилось прочно. Это может быть связано с тем, как считает российский культуролог А.Я. Флиер, что в российской традиции понятие «культура» сопряжено с художественной и просветительской проблематикой, тогда как в западной научной традиции феномен культуры понимается преимущественно в социально-этнографическом смысле. Причем в британской традиции наука о культуре, опираясь на полученный за пределами страны в своих многочисленных колониях этнографический материал, сформировалась как социальная антропология, во Франции как этнология, в немецкоязычных странах выступает как самостоятельное направление исследования, в США – как культурная антропология на основании изучения жизненной среды индейцев.

А.Я. Флиер отмечает, что «основными науками о культуре в Европе и Америке являются социальная и культурная антропология (по российской классификации нечто среднее между социологией, этнографией и психологией), собственно социология, структурная антропология (в России это назвали бы этнопсихолингвистикой), новая культурная история (синтез истории быта с исторической этнопсихологией), семиотика и постструктурная лингвистика (постмодернизм) и др.». И далее: «Современная российская культурология стремится к объединению названных и некоторых иных направлений и методологий изучения культуры с отечественными традициями исследований истории обыденности, мифологической и культурно-филологической реконструкций, концепций культурно-исторических типов, философией и идеологией просветительских функций культуры, идеями философии “русского космизма” и т. п.» [3, с. 371]. Причем в российской науке многие проблемы культурной антропологии исследовались в рамках этнографии.

Поскольку стали выходить в свет работы по социальной и культурной антропологии, в обновленные таблицы были внесены все термины, определяющие культурологическое знание, такие как культурология, социальная и культурная антропология. Получили свое отражение различные концепции культуры, среди которых циклические, историко-культурные, социокультурные направления, концепции культуры неозволюционизма, функционализма и др., а также марксистская концепция культуры.

В течение XX в. в рамках социальной и культурной антропологии сконцентрировался богатейший теоретический и эмпирический материал. Причем не только и не столько благодаря научному переосмыслению «примитивных» культур, сколько ре-

зультатам многочисленных полевых исследований существования человека.

Важной темой становится понимание сущности культуры, ее структуры и динамики, генезиса культурных явлений, процессов, форм. Для литературы этой проблематики в классификации предназначены деления, раскрывающие содержание данных категорий.

С появлением в таблицах деления по семиотике и семантике культуры определилось место для большого числа работ о символической организации культуры, о ее знаковой природе и языках.

Деление «Морфология (структура) культуры» предназначается для литературы по материальной и духовной культуре, ее уровням и сферам.

Понятие «культура» охватывает вещи, предметный мир, созданные людьми искусственные объекты, другими словами артефакты, а также символические объекты, в том числе ценности, идеалы и нормы. В классификационных таблицах эта проблематика отражается под делением «Материальная культура. Духовная культура». Термин «материальная культура», сложившийся в археологии, связан с обозначением вещественных объектов различного характера предметно-пространственного мира культуры, культурного ландшафта. В деление «Духовная культура» включены культурные образцы (паттерны), ценности, идеи и образы.

Подраздел «Уровни и сферы культуры» предполагает литературу не только по философской, научной, художественной, но и по религиозной культуре. В большом массиве литературы последних лет религия рассматривается на культурологическом материале с привлечением художественных и искусствоведческих произведений.

Нашла свое место в классификации тема культуры социальной коммуникации, аудиовизуальной, медиакультуры, а также трансляции культурного опыта.

Подраздел «Обыденный уровень культуры. Культура повседневности» включает культурное пространство повседневности, т. е. культуру семьи и быта, культуру межличностных отношений и общения.

Под индексом повседневной культуры предполагается собирать литературу о моде. Как многоаспектное явление мода относится к различным сферам человеческой деятельности и культуры: она присутствует в оформлении внешности человека, непосредственной среде его обитания, интерьере, различных бытовых вещах, искусстве, архитектуре, в повседневном общении и т. д. Поскольку мода – это еще и периодическая смена образцов культуры и массового поведения, в последние годы наметился подход к изучению моды как механизма культурной регуляции.

В новых таблицах по культурологии находит место литература по экологии культуры, которая включает темы по культуре поддержания жизнедеятельности, культуре здоровья, болезни, отдыха, рекреации и т. д.

Структура раздела культурологии в Средних таблицах ББК [1, с. 37–45]

71 Культура. Культурология

71.0 Теоретическая (фундаментальная) культурология

- 71.02 Основные концепции культуры
- 71.03 Сущность культуры
- 71.04 Динамика культуры
 - 71.041 Механизмы динамики культуры
 - 71.042 Факторы динамики культуры
 - 71.044 Культурная интеграция. Культурная дифференциация
 - 71.045 Межкультурные (кросскультурные) взаимодействия
- 71.05 Семиотика и семантика культуры
- 71.06 Морфология (структура) культуры
 - 71.061 Материальная культура. Духовная культура
 - 71.063 Уровни и сферы культуры
 - 71.063.1 Специализированный уровень культуры
 - 71.063.11 Культура социальной организации и регуляции
 - 71.063.112 Профессиональная и деловая культуры. Культура управления
 - 71.063.13 Культура познания и рефлексии
 - 71.063.131 Художественная культура
 - 71.063.136 Религиозная культура
 - 71.063.14 Культура социальной коммуникации
 - 71.063.2 Обыденный уровень культуры. Культура повседневности
 - 71.065 Экология культуры
- 71.07 Культура и личность
- 71.08 Типология культуры
 - 71.081 Глобальная и локальная культура

- 71.082 Региональная типология культуры
- 71.083 Этническая типология культуры
- 71.084 Социальная типология культуры
 - 71.084.2 Городская (урбанистическая) культура. Сельская культура. Культура провинции
 - 71.084.4 Культура социальных слоев
 - 71.084.5 Субкультуры

71.1 Историческая культурология

- 71.11 Историческая динамика культуры
- 71.12 Историческая типология культуры
 - 71.122 Культурные эпохи. Культурно-исторические типы
 - 71.124 Формационные типы культуры
 - 71.129 Другие исторические типы культуры
- 71.14 Культурно-исторические стили
- 71.18 Историко-культурная компаративистика

71.4 Прикладная культурология

- 71.4к Управление. Экономика. Статистика культуры
 - 71.4к0 Управление в сфере культуры
 - 71.4к2 Организация управления культурой. Органы управления
 - 71.4к4 Социокультурное планирование и прогнозирование
 - 71.4к49 Отдельные социокультурные программы и проекты
 - 71.4к94 Экономика культуры
- 71.41 Культурная политика
 - 71.41(2Рос) Культурная политика в Российской Федерации
 - 71.41(4/8) Культурная политика в отдельных зарубежных странах
- 71.46 Культурные практики

Деление «Культура и личность» предназначено для литературы по социализации и инкультурации, ментальности (культурному самосознанию), национальному характеру, культурной компетентности личности.

Тематика культурных универсалий, культурной идентичности, культурной памяти, культурного архетипа включена в деление по типологии культуры, которое делится по разным основаниям на глобальные, локальные, региональные, этнические и социальные типы. В социальной типологии отражается город-

ская (урбанистическая), сельская, провинциальная культура. Она представлена социальными слоями в соответствии с социальной дифференциацией элитарной (высокой), популярной и массовой культурой. В таблицах представлены культурологические исследования различных субкультур: профессиональных, молодежных, эзотерических, криминальных, маргинальных, группировок фанов, эмигрантов, беспризорных и других социальных групп.

Вышеперечисленные темы составляют содержание деления «Теоретическая культурология». Деле-

ние «Историческая культурология» раскрывает закономерности и механизмы динамики культурных процессов, культурогенез, обоснование границ культурных эпох, которые в культурологических исследованиях могут не совпадать с эпохами историческими. В подразделе отражаются как формационный, так и цивилизационный подходы к анализу культурно-исторического процесса. Типология культуры раскрывается через культурные эпохи, формационно-исторические деления. Они представляют совокупность черт определенного культурного сходства у тех или иных народов. По этому признаку выделяются культурные эпохи первобытности, Средневековья, Возрождения, Просвещения и др. Историко-культурная компаративистика как сравнительное изучение культуры, культурных эпох, типов и стилей является частью исторической культурологии.

Последнее деление раздела рассматривает прикладной аспект науки. «Прикладная культурология» включает культурную политику, ее типологию и уровни, проблемы монокультурализма и мультикультурализма, толерантности, регулирование социокультурных процессов, гражданские инициативы в культурной политике. Прикладная культурология охватывает совокупность принципов, методов, познавательных процедур культурологического знания, ориентированных на применение в разных областях социальной жизни.

Интенсивное развитие гуманитарного знания в XIX—XX вв. значительно обогатило культурологию данными конкретных исследований. Молодой отрасли научного знания, какой является культурология, в обосновании правомерности своего существования и функционирования приходится соприкасаться с уже сложившимися науками. В своем становлении культурология испытала влияние многих наук, отсюда прослеживается взаимосвязь с исследовательским полем этнографии, социальной, культурной антропологии, социологии, философии и других общественных наук. В отечественной классификации возникает также необходимость в размежевании «Культуры. Культурологии» с уже существующими разделами.

«Этнология (этнография, народоведение)» — раздел классификации, предназначенный для систематизации литературы по хозяйству, социальному строю отдельных древних и современных народов. Этническая типология культуры тесно связана с тематикой этнологии. Если этнологические исследования пишутся на основании анализа культуры конкретных народов или этнических групп, то в культурологии собирается литература о репрезентации этнического наследия и традиций в современном культурном процессе.

Культурология и социология как смежные науки сосуществуют на основе взаимодополнения. Отличием является разный подход к исследованию явлений общественной жизни: социология концен-

трирует свое внимание на групповых и ментальных характеристиках социума, культурология — на самой их природе.

Как наука, изучающая закономерности человеческого общежития, социология изначально рассматривала социальную природу культуры, которая развивается в обществе по своим законам. В структуре общества выделяются макрогруппы, слои, сословия, нации, этносы, каждая из которых отличается культурными особенностями, стилями, образом жизни. Исследуются микрогруппы, образующие свои субкультуры, каждая из которых базируется на разных половозрастных, профессиональных, религиозных и прочих основаниях.

До недавнего времени в классификации многие культурные процессы в обществе были в разделе «Социология». Такие темы, как культура повседневности, общество и деятельность как фактор динамики культуры, традиции и новаторство в культуре, культура и личность, социальная типология культуры и другие выведены из социологии и рассматриваются в разделе «Культурология».

Тесная связь сложилась между культурой и историей человечества, которая состоит из множества исторических судеб отдельных народов, государств и регионов. Отсюда осознание того, что история и культура неразрывны и представляют как бы развернутую картину истории. Культура, в свою очередь, рассматривается во взаимосвязи с историческими подходами и вплетена в историческую канву, хотя в исторической науке культура не является основным объектом исследования, а лишь аспектом исторического процесса. Она характеризуется в рамках исторического периода и территориальной принадлежности.

Принципиальное значение имело то, что до 1940-х гг. историческая наука изучала в основном явления массовые, в связи с чем в исследованиях исчез сам человек, и история оказалась, по сути, почти безличной. В 1960—1970 гг. наблюдается тенденция изучения простого человека с его ментальностью, повседневностью и бытом, с тем, что составляет круг рассмотрения культурологии. Возможно, в связи с этим в трудах культурологов прослеживается тенденция исследовать культурологическую тематику в ретроспективе, обосновать правомерность истории культуры в рамках культурологического знания, утвердить отличие культурологии от истории и других наук.

Поскольку культурология опирается на данные исторических наук, можно говорить не только о взаимосвязи между историей и культурологией, но и о появлении на стыках этих дисциплин междисциплинарных исследований культурно-исторического плана.

В настоящее время количество культурологической литературы не уменьшилось. Расширяется ареал охвата ее предметных областей, увеличивается спектр исследований, обновляется терминологи-

ческий ряд. Продолжается институализация культурологии как науки.

Библиотечно-библиографическая классификация одну из главных задач видит в том, чтобы на основе принципа гостеприимности «облегчить читателям использование наследия мировой науки и мировой культуры, отразить вновь возникающие, особенно актуальные и перспективные научные направления и общественные проблемы» [4, с. 16]. В этой связи изменения и детальная переработка коснулись и других разделов таблиц (см. [5]).

Классификационная система на примере переработанного раздела по культуре в Средних таблицах ББК показала широкие возможности для отражения новых направлений не только отдельной науки, но и тех кардинальных изменений, которые происходят в научном сообществе и в развитии научного знания в целом.

Список источников

1. Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы : практическое пособие. Вып. 4. 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. Москва, 2011. 330 с.
2. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XIX. Ч Культура. Наука. Просвещение. Москва, 1966. 326 с.
3. Культурология. XX век : Энциклопедия. Т. 1: А–Л. Санкт-Петербург, 1998. 446 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. Москва, 1968. 274 с.
5. Волкова Н.А., Катаева О.В. Развитие социологического знания и изменение структуры раздела «60.5 Социология» в Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 216–221.

THE SCIENCE OF CULTURE IN THE STRUCTURE OF LIBRARY-BIBLIOGRAPHICAL CLASSIFICATION

MARINA A. KHODANOVICH

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Russia

E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru

Abstract. *The article is devoted to the section “Culture. Cultural Science” of the Russian Library-Bibliographical Classification. The author pays special attention to the history of culturology formation as a science from the 19th century, various approaches to the science of culture in foreign and Russian studies. The necessity to revise the created in the middle of the 20th century section is caused by the nature of the literature published in the post-Soviet space. The article substantiates the location of the section in the national classification, its relevance and potential for integrated reflection of the literature on culture, as well as the role it plays in meeting the readers’ needs on the subject. There are reviewed in detail the structural transformations that were made, the new substantive and terminological content in accordance with the radical changes occurring in this branch of knowledge, and the principles of delimitation of this section with other sections existing in the classification, such as history, sociology, ethnology. The updated schedules reflect the current state of cultural knowledge, contribute to a more complete content disclosure of the publications on culture, and provide an opportunity to explore the heritage of the world science and cul-*

ture, and new directions in the development of scientific knowledge in general.

Key words: Library-Bibliographical Classification, the LBC, culture, culturology, cultural anthropology, social anthropology.

Citation: Khodanovich M.A. The Science of Culture in the Structure of Library-Bibliographical Classification, *Observatory of Culture*, 2017, vol. 14, no. 2, pp. 218–223.

References

1. *Bibliotечно-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy: prakticheskoe posobie. Vyp. 4. 7 Ch. Kul'tura. Nauka. Prosveshchenie* [Library-Bibliographical Classification: the Medium Schedules: Practical Guide. Issue 4. Part 7. Culture. Science. Education]. Moscow, 2011, 330 p.
2. *Bibliotечно-bibliograficheskaya klassifikatsiya. Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek. Vyp. XIX. Ch Kul'tura. Nauka. Prosveshchenie* [Library-Bibliographical Classification: the Schedules for Scientific Libraries: Issue XIX. Culture. Science. Education]. Moscow, 1966, 326 p.
3. *Kul'turologiya. XX vek: Entsiklopediya. T. 1: A-L* [Culturology. The 20th Century: the Encyclopedia. Vol. 1: A–L]. St. Petersburg, 1998, 446 p.
4. *Bibliotечно-bibliograficheskaya klassifikatsiya. Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek. Vyp. I. Vvedenie* [Library-Bibliographical Classification: the Schedules for Scientific Libraries: Issue I. Preface]. Moscow, 1968, 274 p.
5. Volkova N.A., Kataeva O.V. Development of Sociological Knowledge and Change of Structure of “60.5 Sociology” Section in the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 216–221.