

О.Н. АСТАФЬЕВА, О.В. КОРОТЕЕВА, Е.А. ШИБАЕВА

# ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ\*

---

---

**Ольга Николаевна Астафьева,**

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
Институт государственной службы и управления,  
Научно-образовательный центр «Гражданское  
общество и социальные коммуникации»,  
директор  
Вернадского просп., д. 82, стр. 1, Москва, 119571, Россия

доктор философских наук, профессор  
E-mail: onastafieva@mail.ru

**Оксана Васильевна Коротева,**

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
Институт государственной службы и управления,  
кафедра управления информационными процессами,  
доцент  
Вернадского просп., д. 82, стр. 1, Москва, 119571, Россия

кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: ov.koroteeva@migsu.ranepa.ru

**Екатерина Александровна Шibaева,**

Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий,  
заместитель главного редактора  
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

---

---

**Реферат.** В статье раскрыта динамика инновационного развития Культурного форума регионов России начиная с 2015 г., отражены инновации в содержании и организационной структуре данного Форума в 2017 г., расширившие пространственно-территориальные границы и временные параметры мероприятия. Отражены актуальные вопросы взаимодействия образования и культуры, участия некоммерческих организаций (НКО) в становлении культуры граждан-

ской солидарности, сохранения культурного наследия регионов России и развития творческих индустрий, укрепления единого социокультурного пространства, формирования экспертных культурологических сообществ. В качестве ключевых выделены шесть основных направлений, мероприятия по которым прошли в четырех федеральных округах, приведены основные проблемы каждого из направлений и представлены практические рекомендации для совместных действий и укрепления как государственного, так и некоммерческого сектора.

**Ключевые слова:** культурная политика, социокультурное развитие, социально ориентированные некоммерческие организации, регионы России, провинция, малые города, межведомственное взаимодействие, культура гражданского участия, связь поколений, творческие индустрии, экономика культуры, устойчивое развитие.

**Для цитирования:** Астафьева О.Н., Коротева О.В., Шibaева Е.А. Образование и культура в социокультурном развитии регионов России // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 6. С. 677–685. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-677-685.

**К**ультурный форум регионов России — площадка, созданная для обсуждения региональных аспектов формирования и реализации «Основ государственной культурной политики в Российской Федерации» и «Стратегии государственной культурной политики в Российской Федерации на период до 2030 года».

---

\* При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Общественной организацией «Союз женщин России».

### График проведения межрегиональных круглых столов и конференций регионального блока III Культурного форума регионов России в федеральных округах (2017)

Наименование направления	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СФО
Культурное наследие в малых городах и селах России как ресурс развития	17.03, Рязань	26.04, Сыктывкар	3.05, Волгоград	30.03, Алтайский край
Реализация потенциала НКО в сфере культуры и образования: возможности доступа к бюджетным средствам	29.03, Рязань	27.04, Сыктывкар	12.04, Волгоград	12.04, Новосибирск
Развитие культуры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия в социокультурном развитии российских регионов и укреплении единства российской нации	12.04, Рязань	28.06, Сыктывкар	05.05, Волгоград	12.04, Красноярск
Межведомственное взаимодействие сфер культуры и образования в регионах России	25.04, Рязань	26.05, Сыктывкар	20.04, Волгоград	18.05, Омск
Укрепление связи поколений в сохранении и трансляции культурных ценностей и образцов	23.05, Рязань	31.03, Сыктывкар 31.05, Сыктывкар	27.03, Волгоград	31.05, Хакасия
Поддержка творческих индустрий и инноваций в социокультурной сфере	02.06, Рязань	04.07, Сыктывкар	06.04, Волгоград	15.04, Улан-Удэ 07.06, Томск
Проведение двухдневных межрегиональных конференций с образовательной программой	22–23.06, Рязань	10–11.07, Сыктывкар	06–07.06, Волгоград	13–14.07, Новосибирск
Итоговый федеральный этап III Культурного форума регионов России	22.09, Москва			

Ежегодно на Форуме рассматриваются актуальные вопросы социокультурного развития субъектов РФ, формирования единого пространства диалога власти, некоммерческих организаций (НКО), бизнеса и экспертного сообщества для развития культуры российских регионов.

I Культурный форум регионов России был проведен в Москве 23 декабря 2014 г. (тема: «Культура — стратегический ресурс регионального развития»). В нем приняли участие представители более 50 регионов России. По словам члена Комиссии Общественной палаты Российской Федерации (ОП РФ) по культуре пятого состава Т.П. Пастуховой, Форум — это «межведомственная площадка, цель которой — диалог и практики регионов»<sup>1</sup>.

Этот этап стал основой для более детальной проработки направлений регионального взаимодействия, и в 2015 г. мероприятие не только выросло по количеству участников, но и дифференцировалось по площадкам: II Культурный форум регионов России (тема: «Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, общества и бизнеса») прошел одновременно на двух площадках

(Республика Саха (Якутия) и Москва) [1], при этом часть заседаний проводилась совместно в прямом эфире через видеомост. В Форуме приняло участие свыше 600 представителей сферы культуры, органов управления культурой и образования, экспертов и НКО из более 50 субъектов Российской Федерации. По итогам Форума были выявлены пути преодоления барьеров реализации «Основ государственной культурной политики», выработаны предложения по стратегии и программам социокультурного развития России, отработаны механизмы осуществления общественного контроля и независимой оценки качества социальных услуг в сфере культуры.

В 2016 г. по итогам II Культурного форума регионов России на разных экспертных площадках прорабатывались вопросы участия НКО в оказании услуг в сфере культуры. В Минэкономразвития России была создана рабочая группа при Департаменте стратегического развития и инноваций по развитию участия социально ориентированных НКО в оказании услуг в сфере культуры, что позволило в 2017 г. перейти в третье расширение (не только географическое, но и временное) — мероприятия Форума проходили в четырех федеральных округах — Цен-

<sup>1</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/91>

тральном (ЦФО), Северо-Западном (СЗФО), Северном (СФО) и Южном (ЮФО) — с февраля по сентябрь 2017 года.

III Культурный форум регионов России «Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в регионах России» был посвящен рассмотрению актуальных вопросов взаимодействия образования и культуры, участия НКО в становлении культуры гражданской солидарности и согласия для решения проблем социокультурного развития, сохранения культурного наследия регионов России, укрепления единого социокультурного пространства. В качестве ключевых были выделены шесть основных направлений, мероприятия по которым прошли в Москве, Волгограде, Новосибирске, Рязани и Сыктывкаре и других городах (подробнее см. Таблицу). Всего за период проведения мероприятий регионального блока Форума организовано 26 межрегиональных круглых столов, которые собрали 1220 участников, из них 337 человек (почти 28%) выступили с сообщениями. По итогам каждого круглого стола подготовлен пакет рекомендаций. В межрегиональных конференциях, подводящих итог региональным этапам, приняло участие 528 участников, отобрано и описано 20 лучших практик социокультурного развития, проведены занятия по повышению квалификации. Участники образовательных программ межрегиональных конференций получили сертификаты.

Региональное обсуждение завершалось двухдневными конференциями в каждом округе. Все поступившие документы были обобщены и структурированы, обсуждены на круглых столах и экспертных сессиях федерального этапа Форума, проект итогового документа Форума включал 139 адресных рекомендаций органам власти и общественности для обсуждения на итоговой площадке Форума. Фактически сложилась организационная структура с системой поддерживающих коммуникаций, отвечающих установке на партнерство и взаимодействие профессиональных сообществ в разных областях социокультурной деятельности.

Программа Форума включала презентацию лучших региональных практик в социокультурной сфере (питч-сессия), а также 12 мероприятий (заседаний, круглых столов, мастер-классов и т. п.). В мероприятиях деловой программы Форума приняли участие 86 спикеров, 25 модераторов. Всего в мероприятиях федерального блока Форума приняло 388 человек из 60 регионов России и не менее 400 участников смотрели прямую трансляцию мероприятий онлайн.

Открывая пленарное заседание 22 сентября 2017 г., секретарь ОП РФ В.А. Фадеев поднял вопрос об осмыслении происходящих изменений в культурной жизни и культурной политике как инструменте регулирования. «Общественная палата России бу-

дет участвовать в развитии этой отрасли и всей культурной политики страны», — высказал уверенность В.А. Фадеев<sup>2</sup>. Именно тема культурной политики во всех ее аспектах стала лейтмотивом дискуссионных направлений Форума в 2017 году.

## МАЛЫЕ ГОРОДА И СЁЛА

Девизом многих выступлений III Культурного форума (как на федеральном, так и на региональных этапах) стали слова Д.С. Лихачёва: «Прежде всего надо спасти культуру провинции. <...> ... Большинство талантов и гениев в нашей стране родилось и получило первоначальное образование не в Петербурге, и не в Москве. Эти города только собирали все лучшее, объединяли, способствовали процветанию культуры, но рождала гениев именно провинция» [2, с. 127]. Мероприятия в рамках направления «Культурное наследие в малых городах и сёлах России как ресурс развития» почти во всех округах открывали программу дискуссий III Культурного форума регионов России.

Проблемное поле для обсуждения составили темы взаимодействия учреждений культуры, образования, туризма в малых городах и сёлах, что позволило в итоге выявить как правовые, так и социально-психологические факторы торможения, сдерживающие становление гражданских институтов на селе, возможности привлечения ресурсов НКО к развитию территорий. Отмечалось, что культурный потенциал глубинной России неисчерпаем и необходимо активнее интегрировать его в стратегии развития локальных территорий, обсуждались способы повышения инвестиционной привлекательности исторических поселений и муниципальных образований, располагающих культурно-историческим наследием. Участниками внесены практические предложения по содействию сотрудникам учреждений культуры малых городов и отдаленных районов страны для участия в крупных форумах и семинарах с целью изучения мирового опыта внедрения инноваций, а также по выстраиванию системы культурно-просветительских взаимообменов между жителями малых и отдаленных территорий и жителей культурных центров.

Среди ключевых проблем, ограничивающих интеграцию культурного потенциала глубинной России в стратегии развития малых территорий и сельского туризма в регионах страны, названы следующие:

- ◆ растущая миграция молодежи и населения среднего возраста в крупные городские агломерации;

<sup>2</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/172>

◆ недостаточно разработанное нормативно-правовое регулирование и слабость программно-целевого подхода в решении вопросов социокультурного развития малых городов и сельских территорий, а также исторических поселений;

◆ ограниченные ресурсы сельской инфраструктуры и сети передвижных автоклубов и библиомобилей, потребность в которых постоянно растет в связи с сокращением библиотек и клубов в селе;

◆ возрастание рисков утраты своеобразия историко-архитектурного облика и уникального природного ландшафта в связи с интенсивным хозяйственным освоением исторических территорий.

В рекомендациях по итогам региональных встреч были озвучены предложения о необходимости подготовки федеральной целевой программы «Культура малых городов и сел», законопроекта «О дополнительных мерах государственной поддержки социокультурного развития сельских территорий», а также о создании условий для развития сельского туризма в регионах страны, разработки системы мер по сохранению объектов деревянного зодчества и народного декоративно-прикладного искусства. Отмечены инициативы, связанные с развитием муниципальных, сельских и школьных музеев и их включением в туристический оборот, в систему историко-культурного образования и патриотического воспитания детей и юношества, которые также нуждаются в распространении и поддержке со стороны региональных властей.

На пленарном заседании тема сохранения культурного наследия в малых городах и селах прозвучала в выступлении заместителя Председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию и культуре С.Е. Рыбакова. «Сейчас главная проблема нашей страны заключается в кардинальной катастрофической разнице между культурными ценностями, доступными для жителей и гостей Москвы и Санкт-Петербурга, областных центров, и ценностями, к которым имеет реальную возможность прикоснуться человек, проживающий в провинции. Собственно, проблема развития провинции в России сейчас становится главной проблемой нашей культуры», — отметил С.Е. Рыбаков. Сегодня именно состояние культурной среды является главным конкурентным преимуществом малых городов, когда ставится вопрос о подходах к решению проблемы сокращения миграции населения в областные и федеральные центры. Приведенные им примеры о результатах внедрения программы реконструкции центров малых городов «Главная улица» в США, показали, что наибольшую эффективность в этом проекте показали те города, где сохранилось и поддерживалось культурное наследие. Современные здания и комфортные условия представлены не только в мега-

полисах, но и в ряде малых городов, однако они не стали конкурентоспособными. Люди селились и возвращались в те города, которые были интересны прежде всего своим историко-культурным наследием, своей патриархальностью, соединением архитектуры и природы в сочетании с современной инфраструктурой. Конечно, информационно-коммуникационные технологии позволяют в наше время жить в удалении от большого города и работать дистанционно, и многие молодые люди проявляют и осуществляют сейчас такое желание. В случае реализации Правительством России аналогичной программы поддержки исторических городов, которых насчитывается более 400, они могли бы составить ядро равномерного пространственного расселения людей в России, остановив бесконечный отток населения из провинции в крупные города.

С.Е. Рыбаков также подчеркнул важность привлечения представителей экспертных групп, в том числе из регионов, которые знают конкретное состояние дел на местах, для решения методических вопросов, связанных с разработкой нормативной базы и принципов поддержки культуры в малых городах. В малом населенном пункте клуб и библиотека, наряду со школой, детским садом и почтой, составляют фундамент существования поселения, и как только исчезает что-то одно, население начинает окончательно покидать город. Нормирование в сфере культуры должно исходить не только из показателей количества учреждений культуры на определенный объем населения [3], а из обеспечения доступа к культурным ценностям каждого жителя нашей страны.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НКО

**С**лабая информированность органов власти и НКО о возможностях совместной работы по решению актуальных социальных проблем, недостаток взаимодействия организаций некоммерческого сектора и органов управления культурой зачастую приводит к неверному мнению о том, что в сфере культуры социально ориентированные НКО практически не развиты.

«Необходимо, чтобы НКО преодолели ту черту недоверия, которая иногда сохраняется. Для нас важны примеры практик и механизмы привлечения социально ориентированных НКО к оказанию социальных услуг в сфере культуры, ведь сегодня перспектива усиления конкуренции между бюджетным и внебюджетным секторами в социокультурной сфере вызывает опасение у всех участников про-

цесса, более того – оценивается неоднозначно. Для этого есть определенные основания. Как выстроить систему таким образом, чтобы сложившаяся система многоканального финансирования способствовала развитию, а не воспринималась как усложняющая выход субъектов в пространство конкуренции инновационных идей и подходов? Требуются предложения, учитывающие интересы всех участников процесса», — отмечала не раз в ходе подготовки к федеральному этапу Культурного форума регионов России руководитель его программного комитета, лауреат Премии Правительства РФ в области культуры О.Н. Астафьева.

По мнению участников дискуссий регионального этапа по направлению «Реализация потенциала НКО в сфере культуры и образования: возможности доступа к бюджетным средствам», ключевые проблемы могут быть связаны как со слабостью НКО, так и с недоработкой ряда аспектов реализации государственной политики развития некоммерческого сектора. Кроме того, у органов власти нет достаточного понимания процедур и механизмов реализации новых подходов к НКО как к поставщикам социальных услуг, отсутствует нормативно-правовая основа регулирования в части привлечения НКО к оказанию социальных услуг в сферах культуры, туризма и образования. Работники сферы культуры опасаются, что перераспределение бюджетных средств приведет к сокращению общего объема средств, направляемых на поддержку их деятельности.

В целях повышения качества и эффективности организации работы по обеспечению доступа социально ориентированных НКО к бюджетным средствам в итоговый документ Форума были включены предложения о разработке ведомственных планов поддержки социально ориентированных НКО; о проведении обучающих семинаров руководителей НКО; более активном использовании информационных ресурсов и потенциала СМИ в распространении лучших практик; о внесении изменений в нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность НКО как исполнителей общественно полезных услуг в сфере культуры и образования; о поддержке проектов, направленных на социокультурное развитие сельских территорий.

Особое внимание было уделено экспертному потенциалу региональных научных сообществ: региональных отделений Российского философского общества, Научно-образовательного культурологического общества России, Российского общества социологов, антропологов и этнологов и других организаций. По мнению участников обсуждения, привлечение таких общественных объединений к экспертной оценке развития сфер культуры и образования в регионах, а также к разработке про-

грамм развития культурного пространства в субъектах РФ позволит повысить качество и уровень проработки важнейших региональных решений по реализации государственной политики в сфере культуры<sup>3</sup>.

На пленарном заседании федерального этапа Форума заместитель директора Департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития России Г.Ю. Ветров рассказал о принятии ряда документов, Дорожной карты по поддержке НКО и проектов, развивающих социокультурную среду. «Одна из задач сегодняшнего Форума — поставить вопрос о том, что НКО — это не какой-то параллельный институт, а огромный ресурс, который нужно использовать, особенно в регионах. Нужно выделить им конкретную сферу ответственности и соответствующий бюджет; определить перечень услуг, которые они могут осуществлять; разработать необходимые стандарты их работы, модели и так далее», — сообщил Г.Ю. Ветров, предложив идти дальше, в муниципалитеты, развивать местные программы, кадры на местах<sup>4</sup>.

## МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

**К**ак отметила член Комиссии ОП РФ по культуре пятого состава (2014–2017 гг.) Т.П. Пастухова: «Стоит учитывать, что образование и культура — два крыла одной птицы. Культура — основополагающая, так как она мотивирует, но разделить две сферы все равно невозможно»<sup>5</sup>. А отсутствие систематической совместной работы учреждений образования и культуры и оптимальных схем взаимодействия между сферами культуры, образования, туризма осложняет решение задач, определенных Президентом РФ в качестве ключевых в Указе от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Об этом заявили участники дискуссий в рамках направления «Межведомственное взаимодействие сфер культуры и образования в регионах России».

С.Е. Рыбаков подчеркнул важность такого взаимодействия для благополучия страны: основы культуры, закладываемые в гуманитарном образовании, нужны каждому человеку не столько для выбора будущей профессии, сколько для станов-

<sup>3</sup> В программу Форума был включен видеомост «Москва — Санкт-Петербург» — расширенное заседание Президиума Научно-образовательного культурологического общества, которое стала поводом для серьезного разговора культурологов и философов страны о состоянии научных разработок и работе экспертных сообществ, об их реальном участии в подготовке документов по социокультурному развитию регионов России.

<sup>4</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/172>

<sup>5</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/91>

ления личности. Восстановление культурного про-бела в системе современного образования является одной из первоочередных задач.

Среди ключевых вопросов и проблем было отмечено отсутствие единообразной нормативной базы в отраслях культуры и образования, которая должна регламентировать социокультурную деятельность. Так, например, в отраслевой нормативной базе культуры термин «социокультурная деятельность» применяется, а в образовании нет. Это, по мнению участников дискуссии, снижает эффективность межведомственного взаимодействия.

Также были выявлены такие острые проблемы, как отсутствие систематической совместной работы учреждений образования и культуры, в том числе по вопросам транспортной доставки детей из малых городов и сёл в музеи, театры, библиотеки; отсутствие региональных реестров кадровых потребностей для обеспечения учреждений культуры муниципальных образований (малых городов и сёл) в каждом субъекте Российской Федерации; наличие разрыва между принятыми профессиональными стандартами (предъявляющим и узконаправленными требованиями) и качеством подготовки кадров, содержанием образовательных программ (в которых наблюдается снижение наполнения компетенций молодых специалистов содержанием, востребованным в практической деятельности).

Среди рекомендаций, направленных на решение существующих проблем, следует отметить:

- ◆ распространение практики безвозмездных и льготных форм предоставления услуг в сфере культуры учреждениям образования;
- ◆ развитие целевых форм обучения выпускников сельских школ в вузах и колледжах культуры;
- ◆ развитие системы межведомственного повышения квалификации педагогических работников;
- ◆ расширение сетевого взаимодействия организаций дополнительного образования различной ведомственной принадлежности;
- ◆ создания открытых региональных информационных сервисов о предоставлении услуг в сфере дополнительного образования и др.

Член ОП РФ О.Е. Воронова подчеркнула общность задач сфер культуры и образования, главная цель которых едина — формирование общенационального человеческого капитала.

## КУЛЬТУРА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ

**Ф**ормат, предложенный Общественной палатой Российской Федерации, — широкое гражданское участие в мероприятиях Форума — позволил эффективно обсудить на всех региональных площадках вопросы развития куль-

туры гражданского участия, межнационального и межконфессионального взаимодействия в социокультурном развитии регионов и укреплении единства российской нации.

Была выявлена очень важная тенденция — стремление национальных общественных организаций к объединению. «Мы видим в этом потенциал успешного решения задач, намеченных Стратегией государственной национальной политики и поручений Президента РФ В.В. Путина о государственной поддержке НКО, деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, а также о разработке проекта нового Федерального закона о российской нации», — подчеркнула О.Е. Воронова<sup>6</sup>.

В разговоре принимали участие представители региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления, общественных палат, государственных и муниципальных учреждений, Русской православной церкви, Духовного управления мусульман, руководители национальных общественных организаций, представители казачества, сотрудники учреждений образования и культуры, активные граждане и эксперты.

Особое внимание было уделено обсуждению роли просветительства в укреплении единства российской нации, а также вопросам информационно-коммуникационного сопровождения межнационального и межконфессионального взаимодействия и роли СМИ в формировании диалогового пространства. Среди ключевых проблем в этих сферах участники отметили недостаток финансового обеспечения в области современного гуманитарного, социального, культурного и художественного образования, а также современных просветительских проектов регионального и муниципального уровня и недооценку роли региональных СМИ как партнеров НКО, власти и бизнеса.

Участники рекомендовали подготовить проект Федерального закона «О миграционной политике Российской Федерации», включающий задачи социокультурной адаптации и интеграции мигрантов.

Прозвучало много предложений о необходимости расширения грантовой поддержки межнациональных проектов в субъектах РФ, а по итогам работы круглого стола межрегиональной площадки в Северо-Западном федеральном округе был сразу учрежден благотворительный конкурс малых грантов «Северная мозаика». Как отметила депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.В. Савостьянова, конкурс призван содействовать развитию городов и сёл Республики Коми с помощью запуска и воплощения в жизнь социокультурных проектов, направленных

<sup>6</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/100>

на активизацию местных сообществ и включение местных жителей в инициативы по развитию территорий их проживания посредством услуг в сфере культуры<sup>7</sup>.

## СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ

**Ф**ормирование системы духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения сегодня стало одной из важнейших стратегических задач общества. Однако ее решение осложняется наличием ряда серьезных проблем. Это в целом состояние системы духовно-нравственного и патриотического воспитания в стране:

- ◆ пробелы в нормативно-правовой базе;
- ◆ существенные недостатки в сфере межведомственного, межотраслевого взаимодействия между учреждениями образования и культуры;
- ◆ отсутствие внятной государственной информационной политики в системе телевидения;
- ◆ недостаток патриотически ориентированных телевизионных проектов.

Особое внимание в дискуссии по направлению было уделено вопросам включения молодежи в орбиту культуры. Как отмечали выступающие, «неорганизованная» часть молодежи не попадает в сферу воздействия многих специальных адресных программ, не принимает участие в интересных и полезных инициативах. По мнению участников обсуждения, учреждениям культуры нужно шире использовать в работе ресурсы социальных сетей для взаимодействия с молодой аудиторией, заполнять информационное поле полезной конструктивной информацией оптимистического характера.

Включение молодежи в дискуссию о культурной политике было реализовано на площадке федерального блока, в работе которой участвовал сопредседатель совета Ассоциации волонтерских центров, член Комиссии по делам молодежи, развитию добровольчества и патриотическому воспитанию ОП РФ А.П. Метелев.

Среди предложений — разработка региональных концепций духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, а также включение лучших школьных музеев страны в систему туристических маршрутов. Для системной и целенаправленной работы эксперты предложили включить в разрабатываемый план мероприятий проведения Десятилетия детства в России, объявленного Президентом РФ В.В. Путиным, отдельный блок мероприятий по укреплению связи поколений в сохранении и трансляции культурных ценностей и образцов.

<sup>7</sup> <http://kultforum2017.ru/index.php/145>

## ТВОРЧЕСКИЕ ИНДУСТРИИ

**И**ндустрii, создающие продукты на основе творчества и культурных ресурсов, играют ключевую роль в постиндустриальной экономике, и вынесение этого вопроса на обсуждение Форума показало, что многие регионы страны уже всерьез задумываются о расширении их места в развитии социокультурной среды регионов России. Ведущие секции (О.Н. Астафьева, Т.А. Ившина, Д.Б. Ойнас) выстроили обсуждение вокруг трех основных тем — выявление потенциальных возможностей творческих индустрий, создание системы государственной поддержки и обеспечение условий для капитализации уже внедренных и предлагаемых инновационных проектов в этой сфере. Осознание значимости вклада сегмента творческих индустрий в общий процесс модернизации культурной среды пока слабо находит понимание у региональных властей. В настоящее время только в ряде субъектов РФ ставятся и решаются вопросы создания и поддержки инфраструктуры художественного рынка, киноиндустрии, концертной и выставочной деятельности, полиграфии, активизация и пропаганда предпринимательства в данной сфере, реализация и продвижение пилотных проектов.

Развитие творческих индустрий во многом связано с развитием и повышением культуры предпринимательства, переходом от индустриальных схем производства к креативной и знаниевой экономике, с концентрацией внимания на местных достижениях, а не только реализацией предложений из центра, — считают Т.В. Абанкина, Н.Е. Прянишников, И.А. Купцова и др.

Многими выступающими подчеркивалось, что сегодня у участников процессов развития творческих индустрий и инноваций существует дефицит профильной информации, отмечается недостаток квалифицированных кадров, финансовых средств, не формируется перечень услуг, нет актуальных сведений о количестве предприятий в сфере творческих индустрий, о структуре занятости населения в этой отрасли, о реальном финансовом обороте. Кроме того, молодые специалисты не видят экономических перспектив реализации собственных творческих идей и не рискуют выходить на рынок. Дефицит статистической информации о структуре и объемах производимых творческими индустриями товаров и услуг, не позволяет разрабатывать системные меры для их развития. Однако этот сегмент насыщает культурную жизнь яркими впечатлениями, интересными открытиями, возможностью встречи и общения с творческими людьми, отмечал, говоря о важности стратегических разработок в деятельности современных социокультурных учреждений, А.В. Лисицкий.

В настоящее время производственный сектор культуры как отрасли не выделен в отдельную категорию, данные по большинству кодов экономической деятельности, относящихся к творческим индустриям, аккумулируются в разделе «Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги». Эксперты площадки предложили Минкультуры России разработать форму сбора статистической информации по творческим индустриям, что позволит более четко планировать стратегическое развитие отрасли. На федеральном уровне содействию развития творческих индустрий в субъектах РФ могло бы способствовать введение критериев поддержки творческих индустрий и инноваций при оценке работы региональных министерств.

Тема творческих индустрий в 2017 г. особенно ярко прозвучала при проведении VII Международного культурного форума в Ульяновске «Культура и бизнес: творческий капитал современного города», прошедшем накануне федерального этапа Форума регионов. Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов отметил, что в последние годы изучению творческого сектора экономики региона уделялось большое внимание. «Для меня было очень важно, чтобы мы глубоко погрузились в изучение креативных индустрий, поняли, как они влияют на умы и сердца, развитие производительных сил»<sup>8</sup>. Международный культурный форум в Ульяновске в 2018 г. будет переформатирован в Форум креативной экономики, что может дать большой импульс укреплению позиций творческих индустрий не только в регионе, но и в России в целом.

\* \* \*

Умение рассказать о своем проекте и презентовать его перед инвесторами и грантодателями было отмечено как один из важнейших элементов социокультурного развития. Поэтому в рамках федеральной площадки впервые несколько заседаний были проведены в формате «питч-сессии», где состоялись презентации лучших региональных практик социокультурного развития в регионах России. Краткие по времени, но очень емкие по содержанию презентации проектов оценивались профессиональными экспертами, собравшимися со всей России. Каждому из 70 докладчиков эксперты площадки задавали вопросы, и, конечно, презентации рассматривались и как креативные предложения, открытые для тиражирования.

В ходе Форума прошли захватывающие и профессиональные дискуссии, было представлено много конкретных проектов, был выпущен сборник трудов [4], собравший на своих страницах 135 авторов, поделившихся как теоретическими

разработками, результатами осмысления происходящих в стране изменений, так и лучшими практиками социокультурного развития регионов России. В статьях многосторонне раскрыты проблемы реализации базовых документов государственной образовательной, культурной, национальной политики. Предложены пути межсекторного и межведомственного взаимодействия, стратегические ориентиры дальнейшего развития. Структура сборника включает 6 разделов, каждый из которых делится на два подраздела, теоретический и практический блок материалов, отражающие концептуальные и содержательные аспекты социокультурного развития России и лучшие практики реализации социокультурных программ и проектов в регионах России, в том числе выявленные в ходе работы межрегиональных площадок Форума. Всего представлено около 50 региональных практик с описанием опыта их применения. Особенно полезными представляются разработанные пакеты конкретных предложений и программ, подготовленных итоговых документов и рекомендаций для Общественной палаты РФ, региональных палат, органов законодательной и исполнительной власти по направлениям культуры, образования и науки, экономического развития и др.

По сложившейся традиции следующий форум начнется с информирования его участников о внедрении предложений и результатах прошедших изменений.

#### Список источников

1. Шлыкова О.В. Культурный диалог регионов России: механизмы партнерства власти, общества и бизнеса // Обсерватория культуры. 2015. № 6. С. 28–35.
2. Лихачёв Д.С. Провинция и великие «малые» города // Русская культура. Санкт-Петербург : Искусство-СПб, 2007. С. 127–157. URL: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/russ\\_kultura\\_11.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/russ_kultura_11.pdf) (дата обращения: 11.10.2017).
3. Астафьева О.Н., Горушкина С.Н. Теоретическая концептуализация и практическая деятельность государства в вопросе обеспеченности населения услугами библиотек // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 4. С. 367–377. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377.
4. Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России. Теория и практики социокультурного развития : сборник материалов III Культурного форума регионов России. Москва – Волгоград – Новосибирск – Рязань – Сыктывкар (февраль – сентябрь 2017 г.). / сост. и общ. ред.: О.Н. Астафьева, О.В. Коротева. Москва, 2017. 576 с. URL: [http://kultforum2017.ru/images/info\\_2017.pdf](http://kultforum2017.ru/images/info_2017.pdf) (дата обращения: 11.10.2017).

<sup>8</sup> <http://www.forum.ulkul.ru/#anews>

---

---

## EDUCATION AND CULTURE IN THE SOCIO-CULTURAL DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

OLGA N. ASTAFYEVA<sup>1\*</sup>,  
OKSANA V. KOROTEEVA<sup>1\*\*</sup>,  
EKATERINA A. SHIBAEVA<sup>2\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82, Building 1, Vernadskogo Av., Moscow, 119571, Russia

<sup>2</sup> Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: \* onastafieva@mail.ru, \*\* ov.koroteeva@migsu.ranepa.ru, \*\*\* ShibaevaEA@rsl.ru

**Abstract.** *The article shows the dynamics of innovative development of the Cultural Forum of Russian Regions since 2015, displays the innovations in the content and organizational structure of this Forum in 2017, which expanded the event's spatial boundaries and temporal parameters. There are reflected the topical issues of interaction between education and culture, participation of non-profit organizations in the promotion of a culture of civic solidarity, preservation of Russian regions' cultural heritage and development of their creative industries, strengthening of the unified socio-cultural space, and formation of expert culturological communities. Six main areas, whose events have taken place in four federal districts, are identified as crucial. The article presents the key problems of the most important areas and provides practical recommendations for joint actions and strengthening both public and non-profit sector.*

**Key words:** cultural policy, socio-cultural development, socially oriented non-profit organizations, Russian regions, provinces, towns, interdepartmental interaction, culture of civic participation, generational bridge, creative industries, economics of culture, sustainable development.

**Citation:** Astafyeva O.N., Koroteeva O.V., Shibaeva E.A. Education and Culture in the Socio-Cultural Development of Russian Regions, *Observatory of Culture*, 2017, vol. 14, no. 6, pp. 677–685. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-6-677-685.

**Acknowledgements.** The project is implemented with the means of state support, allocated as a grant in accordance with the decree of the President of the Russian Federation of 05.04.2016 №. 68-rp and on the basis of a competition conducted by the public organization “Union of Russian Women”.

### References

1. Shlykova O.V. Kul'turnyi dialog regionov Rossii: mekhanizmy partnerstva vlasti, obshchestva i biznesa [Cultural Dialogue of Russian Regions: Partnership Mechanisms of the Government, Society and Business], *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2015, no. 6, pp. 28–35.
2. Likhachev D.S. Provintsiya i velikie “malye” goroda [The Province and the Great “Small” Towns], *Russkaya kul'tura* [Russian Culture]. St. Petersburg, Iskusstvo-SPb Publ., 2007, pp. 127–157. Available at: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/russ\\_kultura\\_11.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/russ_kultura_11.pdf) (accessed 11.10.2017)
3. Astafyeva O.N., Gorushkina S.N. Teoreticheskaya konseptualizatsiya i prakticheskaya deyatelnost' gosudarstva v voprose obespechennosti naseleniya uslugami bibliotek [Theoretical Conceptualization and Practical Activities of the Government in the Issue of Sufficient Provision of Population with the Library Services], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 367–377. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377.
4. Astafyeva O.N., Koroteeva O.V. (eds). *Obrazovanie i kul'tura: potentsial vzaimodeistviya i resursy NKO v sotsiokul'turnom razvitii regionov Rossii. Teoriya i praktiki sotsiokul'turnogo razvitiya: sbornik materialov III Kul'turnogo foruma regionov Rossii. Moskva – Volgograd – Novosibirsk – Ryazan' – Syktyvkar (fevral' – sentyabr' 2017 g.)* [Proceedings of the 3d Cultural Forum of Russian Regions “Education and Culture: The Interaction Potential and the Resources of Non-Profit Organizations in the Socio-Cultural Development of Russian Regions. The Theory and Practices of Socio-Cultural Development”. Moscow – Volgograd – Novosibirsk – Ryazan – Syktyvkar (February – September 2017)], Moscow, 2017, 576 p. Available at: [http://kultforum2017.ru/images/info\\_2017.pdf](http://kultforum2017.ru/images/info_2017.pdf) (accessed 11.10.2017).