

УДК 001
ББК 60
DOI 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38

Н.А. ВОЛКОВА, О.В. КАТАЕВА, М.А. ХОДАНОВИЧ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ

Наталья Александровна Волкова,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
E-mail: NVolkova23@gmail.com

Ольга Викторовна Катаева,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
член научно-методического совета
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
E-mail: kato1vik@mail.ru

Марина Александровна Ходанович,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский центр развития
Библиотечно-библиографической классификации,
сектор развития ББК,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru

Реферат. *Описывается формирование сложной многоуровневой системы гуманитарного знания в современной литературе. Для анализа этого процесса используется понятийный аппарат, связанный с феноменом междисциплинарности. Выделяются различные формы проявления междисциплинарности в сфере гуманитарного познания: мультидисциплинарность, собственно междисциплинарность и трансдисциплинарность. Дается их краткая характеристика. Рассматриваются отдельные проявления междисциплинарности: междисциплинарные исследования, сводные дисциплины, ориентированные на педагогический процесс. Выделяются различные виды трансдисциплинарности в гуманитарном знании. Трансдисциплинарность может выступать как попытка создания единой гуманитарной науки, единой антропологии, гуманистики, нового направления в философии науки, метаанализа гуманитарного знания и т. п. Критически рассматривается идея гуманистики как общей методологии гуманитарного познания, в частности, из-за тенденции смешивать научные и ненаучные компоненты последнего. Подчеркивается, что изменения в сфере гуманитарного запаса знаний ставят ряд методологических проблем, в частности более четкого различения социальных и гуманитарных наук, соотношения научного и ненаучного компонентов в гуманитарном познании. Авторы полагают, что социальные и гуманитарные*

науки различаются объектом, предметом и отношением к ценностям. Дается критическая оценка парадигмального различия социальных и гуманитарных наук. Подчеркивается, что гуманитарное изучение имеет технологическое измерение, что проявляется в разработке в литературе темы гуманитарных технологий и гуманитарной экспертизы. Рассматриваются некоторые их свойства. Научная новизна статьи заключается в описании феномена расширения сферы гуманитарного познания, которая включает не только собственно гуманитарные науки, но и различные области междисциплинарных исследований, трансдисциплинарные образования, прикладные и технологические гуманитарные изыскания, различного рода ненаучные взгляды. Появление такого феномена делает важной проблему различия социальных и гуманитарных наук, а также разграничения научных и ненаучных компонентов в гуманитарном знании.

Ключевые слова: гуманитарное познание, междисциплинарность, мультидисциплинарность, трансдисциплинарность, гуманитаристика, гуманитарные технологии.

Для цитирования: Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.

Растет число публикаций, имеющих в названии термин «гуманитарный»: статьи и монографии, посвященные гуманитарным наукам, гуманитарному познанию, гуманитарным технологиям и т. п. С одной стороны, это можно объяснить влиянием системы образования, стимулирующей публикационную активность профессорско-преподавательского состава. Проведение вузовских и межвузовских конференций, посвященных гуманитарному знанию и позволяющих объединить преподавателей разных кафедр, стало обычной практикой. С другой стороны, осуществляются серьезные научные проекты, посвященные развитию и функционированию гуманитарных наук, издаются книги, журналы; функционируют сайты, объединяющие работы разнопрофильных специалистов в данной области знания. Наконец, мы видим достаточно большой массив публикаций, посвященный прикладным аспектам гуманитарного знания. На наших глазах происходит не просто развитие гуманитарных наук, но формируется некий относительно новый феномен в сфере научного и не только научного гуманитарного познания. Поэтому объектом исследования в данной статье является комплекс публикаций, посвященных гу-

манитарному познанию. Поскольку в литературе встречаются разные его определения, в этой работе оно понимается как постижение результатов духовной деятельности человека.

Целью статьи является, во-первых, предварительное описание данного феномена, во-вторых, обозначение ряда методологических проблем, которые неизбежно возникают при анализе изменений, происходящих в гуманитарном познании.

Возможно, использование системы понятий, связанных с явлением междисциплинарности науки, позволит лучше понять важные тенденции в расширении сферы гуманитарных знаний. Тем более, что междисциплинарность рассматривается как ключевая особенность современного состояния науки в целом [1, с. 627].

Впервые феномен междисциплинарности был рассмотрен Жаном Пиаже, швейцарским психологом и философом, который выделил три формы этого явления: мультидисциплинарность, собственно междисциплинарность и трансдисциплинарность [2]. Все эти формы достаточно широко представлены и в сфере гуманитарного познания.

Термин «мультидисциплинарность» используется для описания знания, которое возникло в результате применения методов смежных дисциплин, для анализа сложных объектов. Одним из результатов мультидисциплинарности является создание новой предметной области и соответственно новой дисциплины, например биофизики, геофизики и др. Из социально-гуманитарного знания можно указать на историческую социологию, историческую географию.

Собственно междисциплинарность характеризует научные исследования, которые проводятся в области, не имеющей четко очерченных границ, ориентированных на важные социальные проблемы, требующие и применяющие методы различных дисциплин. Междисциплинарные исследования поддерживаются и финансируются во многих странах мира, особенно это касается биологических наук. Проводятся они и в сфере социально-гуманитарного знания: культурные исследования (culture-studies), когнитивные исследования, исследования, посвященные городу (city-studies), и др. Подобные изыскания обычно не превращаются в отдельную дисциплину, оставаясь своеобразной формой междисциплинарной коммуникации, «местом встречи» специалистов в разных областях знания, исследующих общие проблемы.

В то же время на основе междисциплинарности возможно формирование областей наук, ориентированных на преподавательский процесс. Например, в рамках страноведения используются различные методы и понятия различных дисциплин (демографии, статистики, социологии, географии), но само страноведение мы вряд ли назовем наукой в прямом

смысле слова. Это скорее программа, проект по изучению стран, который преподается в университетах соответствующего профиля.

Наконец, трансдисциплинарность Ж. Пиаже понимал как особый этап в развитии междисциплинарных исследований, когда изучаемый предмет помещается в более общую систему отношений. Трансдисциплинарность имеет различные формы, которые выделяются в современной литературе [3].

В гуманитарном познании трансдисциплинарность представлена следующими тенденциями. Так, Ж. Пиаже полагал, что трансдисциплинарность выражается в построении интегральных структур, таких как «социальная физика», «физика всего». Применительно к гуманитарному знанию это проявляется в попытках создания единой социогуманитарной науки. Подобная программа была заявлена во Франции рядом известных философов, например П. Бурдьё, Б. Латуром. Последний писал о создании единой антропологии, в которой бы стирались границы между историей, социологией, экономикой. П. Бурдьё подчеркивал коммуникационный аспект трансдисциплинарности, поскольку социогуманитарное знание рождается из коммуникации специалистов в разных науках. Думается, впрочем, что пример П. Бурдьё свидетельствует скорее не о трансдисциплинарности, а о мультидисциплинарности гуманитарного знания, поскольку, будучи социологом, он применяет социологические методы к таким традиционным объектам гуманитарного знания, как литература, создавая, по сути, социологию литературы. Иначе говоря, в данном случае происходит формирование одного из подразделов базовой дисциплины — социологии. Обращает на себя внимание тот факт, что и П. Бурдьё, и Б. Латур практически не различают социальные и гуманитарные науки, что в целом характерно для французской культурной традиции.

В российской литературе также появилась идея создания единой гуманитарной науки, например: Ю.С. Степанов писал о создании «всеобщей гуманитарной науки, или всеобщей антропологии, объединяющей разные виды искусств и разделы наук о них» [4, с. 13]. Обращают на себя внимание следующие два момента. Во-первых, гуманитарная наука отождествляется с антропологией, между тем антропология существует не как единая наука, а как система дисциплин: социальная антропология, философская антропология, историческая антропология, культурная антропология, биологическая антропология и т. п. Антропология, будучи специфической формой знания, не совпадает с предметом ряда гуманитарных наук, каждая из которых может использовать антропологические подходы, но к антропологии не сводится. Во-вторых, всеобщая гуманитарная наука, по мысли автора, должна объединять разные виды искусства и науки о них. Это

все равно что считать, что физика должна объединять физическую реальность и физику как науку, т. е. не различаются собственно объект исследования и результат (знание) об этом объекте. Ю.С. Степанов предлагает систему концептов, в которых объединяются собственно объект и знание об объекте, однако, на наш взгляд, это еще один философский (по методологии) способ размышлять о культуре, а не специальная научная дисциплина со своим предметом и методами.

С идеей гуманистики как единой метагуманитарной науки выступил М.Н. Эпштейн. Он предлагает и реализует обширную программу гуманистических исследований, в которых рассматривает как достаточно традиционные проблемы научности гуманитарного знания, так и вопросы его технологического применения. Одним из результатов таких исследований явилось издание «Проективного словаря гуманитарных наук» [5].

Авторы сборника «Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы» предлагают рассматривать трансдисциплинарность как новое направление в развитии философии науки, в рамках которого происходит изменение методов научного исследования в самых разных науках и в философии [6].

Необходимо отметить такой важный аспект трансдисциплинарности, как разработка методологических проблем гуманитарного познания. С одной стороны, продолжают исследования, посвященные сравнительному анализу естественно-научного и гуманитарного знания, начатые еще в XIX в. неокантианцами, с другой — появляются работы, посвященные сопоставлению социальных и гуманитарных наук, что привлекает внимание к проблеме их размежевания. В любом случае работы по метаанализу гуманитарного познания формируют значительную часть трансдисциплинарного гуманитарного знания.

Для выражения данного типа знания часто используют термин «гуманитаристика». Значение его не определено, иногда используется для очерчивания системы гуманитарных наук, иногда — для описания институциональной структуры, характерной для университетского образования, что, впрочем, также предполагает совокупность университетских гуманитарных курсов [7].

В последнее время в нашей литературе появились работы, в которых развивается идея гуманитаристики как особой отдельной методологической дисциплины, исследующей природу гуманитарного знания, его структуру, функции, методы, способы обоснования и развития. На наш взгляд, это очень оправдано. Действительно, почему «гуманитаристика», которая рассматривает в общем достаточно традиционные вопросы философско-методологического анализа гуманитарного знания,

нуждается в оформлении как особой дисциплины? Скорее она является частью философии науки, тем более понятийный аппарат, который используется для анализа гуманитарного познания, взят из различных версий философии науки. Кроме этого, настораживает другой момент: при рассуждении о гуманитаристике некоторые авторы как бы забывают о существовании реальных гуманитарных наук, например филологических, в том числе лингвистики. Зачем при наличии конкретных наук провозглашать необходимость создания некоей новой науки — неясно! Более того, некоторые исследователи включают в гуманитаристику ненаучное знание [8]. Если гуманитаристика — наука, то как это возможно? Не приведет ли это к стиранию границ между научным и ненаучным и даже псевдонаучным знанием? Кажется, что термин «гуманитаристика» просто лишний, его функции вполне заменимы традиционным термином «гуманитарное познание», которое может быть научным, вненаучным, псевдонаучным. Эти формы гуманитарного познания достаточно четко различимы и обладают методологической спецификой, которую необходимо учитывать.

Идея «единой гуманитарной науки» предполагает обращение к проблеме разграничения гуманитарных и социальных наук. В литературе встречаются следующие точки зрения на эту тему. В некоторых работах данные виды научного знания не различаются, образуя сферу социально-гуманитарных наук (М. Фуко, П. Бурдьё, Б. Латур, В.С. Степин). Традиция восходит к XVIII в., когда все эти сферы познания относили к моральным и политическим наукам. Есть работы, в которых обозначенные науки различаются по предмету, в них подчеркивается, с одной стороны, сосредоточенность гуманитарных наук на анализе текстов и других духовных артефактов, а с другой — обращенность к человеку, «производящему собственную субъективность» [9, с. 12]. Наконец, существуют издания (часто это словари), в которых выделяются гуманитарные науки, а соответствующие социальные науки без объяснения рассматриваются как гуманитарные. Например, в «Современном экономическом словаре» экономика и социология отнесены к гуманитарным наукам [10]. Между тем в перечне научных направлений Высшей аттестационной комиссии РФ (ВАК) эти дисциплины включены в ряд социальных (общественных наук).

В номенклатуре научных дисциплин, принятой ВАК, социальные и гуманитарные науки различаются. При этом история отнесена к гуманитарным наукам, а психология к социальным, возможно это говорит о гибкости границы между данными видами наук. Однако такое решение вызывает и серьезные вопросы. Поскольку история — наука об обществе, то по объекту и предмету должна быть отнесена к социальным наукам, а психология — наука о пси-

хике человека, т. е. по предмету должна быть отнесена к гуманитарным дисциплинам.

Подобная неоднозначность в определении места гуманитарных наук в системе научных дисциплин заставляет задуматься над вопросом об объекте и предмете гуманитарного знания.

Объектом изучения социальных (общественных) наук, таких как социология, политология, экономика, теория государства и права и др., является общество, предметом — различные аспекты общества (институты, виды общественных отношений, групп). Гуманитарные науки изучают духовный мир, т. е. системы артефактов, искусственных предметов и процессов. Предметом гуманитарных наук являются формы духовного мира человека, которые изучаются языкознанием, искусствоведением, религиоведением и др. Однако все чаще при определении предмета гуманитарных наук указывают на то, что они изучают человека, что, по сути, сближают их с антропологией. Вероятно, при таком подходе исследователи не учитывают существенный нюанс.

Антропология в ее различных формах имеет дело непосредственно с человеком как объектом и предметом своего исследования. Гуманитарные науки имеют дело с проекцией человека, выраженной в различных формах (текстах, артефактах, практиках). Иначе говоря, гуманитарное знание — это своеобразное метазнание, предметом которого является не человек в его целостности, а результаты его духовной деятельности.

Если же гуманитарный текст берет своей темой человека вообще, то мы вправе рассматривать его как философский, культурологический, антропологический и другие тексты, т. е. междисциплинарно.

Иное существенное отличие социальных и гуманитарных дисциплин заключается в степени их ориентации на ценности. Социальные науки претендуют на относительную объективность, они при своем возникновении стремились походить на естествознание, отсюда, особенно в начале своего развития, для социальных наук характерен натурализм. Они стремятся представить свой объект исследования — общество — как объективную реальность, увидеть в общественных процессах проявление социальных законов, беспристрастных по своей природе. Ценности для социальных наук выступали в виде общественно-политического идеала, т. е. желаемого настоящего или будущего, на который ориентировались бы исследователи. Неслучайно представители неокантианства одни из первых начали говорить о связи ценностей и научного знания, утверждали, что отнесение к ценности — важная процедура для социально-гуманитарного знания. Они также четко не различали собственно социальные и гуманитарные науки.

Следуя этой логике, в современной литературе, например в книге «Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гу-

манитарных наук» под редакцией В.В. Миронова [11] утверждается, что различие между социальным и гуманитарным знанием — парадигмально. Исследования, ориентированные на натуралистическую парадигму, относятся к социальному познанию, а ориентированные на культуроцентричную парадигму, т. е. учитывающие ценностное содержание социальных и духовных процессов — к гуманитарному знанию. Однако следует отметить, что эти две парадигмы применяются в одной и той же дисциплине. Так, в социологии структурно-функциональный подход явно склонен к натурализму, а феноменологическая социология — к культуроцентризму, однако это им не мешает оставаться в рамках социологии. Можно говорить о культурных, ценностных измерениях социальных дисциплин, но это не меняет их предметной определенности.

Гуманитарные науки имеют дело непосредственно с ценностями прежде всего потому, что изучают мир духовного, выраженный в текстах, практиках, культурных артефактах. При этом только философия и ее раздел аксиология непосредственно рассматривают природу, содержание мира ценностей, для других наук они должны быть выражены в изучаемом объекте. Эта особенность гуманитарных наук проявляется методологически в специфике процедур интерпретации и понимания, характерных для них. Более того, интерпретация, позволяющая выделить и проанализировать ценностный смысл произведения, всегда неоднозначна и в сознании читателя, слушателя может быть представлена по-разному.

Гуманитарные науки, следовательно, отличаются от социальных по ряду параметров, что требует переосмысления ряда философско-методологических проблем гуманитарного познания и стимулирует развитие метанаучных исследований.

Таким образом, трансдисциплинарность гуманитарных наук проявляется в формировании особой сферы гуманитарного познания, которая включает не только собственно науки, но и философское, методологическое, метанаучное и различного рода ненаучное знание. Проявлением этого является использование разнообразных словосочетаний, включающих термин «гуманитарный». Здесь не только гуманистика и гуманитаристика, о которых уже говорилось, но и гуманитарная сфера, гуманитарная наука, гуманитарное познание, гуманитарные системы.

Если попытаться разобраться в содержании этих терминов и понятий, то можно отметить, что термин «гуманитарный», с одной стороны, указывает на связь с гуманитарными науками, а с другой — предполагает направленность на человека. Термины «гуманитаристика», «гуманистика», «гуманитарная сфера», «гуманитарные системы» носят скорее не научный (их содержание не дается ни в энциклопедиях, ни составителями, ни редакторами), а произволь-

ный, перечислительный характер выражения разных компонентов жизни и деятельности человека, сферы проявлений человеческого духовного опыта.

В то же время появились термины, которые носят не только описательный характер, но и фиксируют существенные стороны развивающейся сферы гуманитарного познания. Это понятия «гуманитарные технологии» и «гуманитарная экспертиза».

В нашей стране представление о гуманитарных технологиях формировалось в рамках системомыследеятельностной (СМД) методологии, разработанной Г.П. Щедровицким. Он определял методологию как создание методик, проектов, предписаний, которые «обслуживают» весь спектр человеческой деятельности. С его точки зрения необходим синтез в инженерии технических, естественных и социально-гуманитарных знаний. Тогда возникает технологическое знание, направленное на изменение реальности, на создание «рецептуры» действий по достижению поставленных перед человеком целей.

Характерной чертой гуманитарных технологий является то, что в большинстве случаев результатом, на получение которого они направлены, является та или иная поведенческая реакция индивида.

Гуманитарные технологии — это технологии по производству новых способов деятельности, технологии создания, изменения и обработки рамок и правил поведения людей, технологии работы с нормами и ценностями людей, ориентированные на развитие человеческой личности и на создание необходимых условий для этого. Это способы совершенствования моральных и этических норм, способы развития интеллектуального потенциала и физического состояния. Это комплекс наиболее эффективных приемов, связанных с необходимостью человечества удовлетворять растущие физические и духовные потребности. Например, это биомедицинские, информационные, коммуникационные технологии, воздействующие непосредственно на человека, на его биологические и социально-психологические характеристики.

С середины XX в. понятие «технология» стало использоваться в значении «управление социальными процессами». Некоторые авторы считают, что различия между социальными и гуманитарными технологиями минимальны, так как и те и другие направлены на управление социальными явлениями, на преобразование социальных объектов. Есть мнение, что гуманитарные технологии — это вид социальных технологий. Гуманитарные они потому, что в их разработке и применении используются такие гуманитарные науки, как психология, педагогика, этнология, лингвистика, социология и др.

Если гуманитарные технологии направлены на решение гуманитарных проблем, конструирование культурного мира человека, то гуманитарная экспертиза позволяет оценить последствия примене-

ния различных технологий, в том числе и гуманитарных. Это тем более актуально, что современный мир часто воспринимается как общество риска, отсюда необходимость оценки результата деятельности человека для самого человека.

Таким образом, мы видим, как на наших глазах расширяется сфера гуманитарного знания. Оно, помимо сформировавшихся классических научных дисциплин, включает различные формы междисциплинарного знания. Развиваются различные формы трансдисциплинарности, которые опосредуют взаимодействие гуманитарных наук и различных философских дисциплин (философской антропологии, аксиологии, философии науки). Более того, формируются прикладные гуманитарные исследования и прикладное гуманитарное знание, принимающие форму гуманитарных технологий и гуманитарной экспертизы. Но при этом возникают и серьезные проблемы, с одной стороны, разграничения гуманитарного и социального знания, с другой — четкое разделение научного и вненаучного гуманитарного знания. Рассмотрение этих проблем должно лежать в основе новой классификации гуманитарных дисциплин.

Список источников

1. *Степин В.С.* Теоретическое знание. Москва : Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
2. *Piaget J.* The epistemology of interdisciplinary relationships // *Interdisciplinarity. Problems of teaching and research in universities.* Paris, 1972. P. 139.
3. *Мокий М.С., Мокий В.С.* Трансдисциплинарность в высшем образовании: экспертные оценки, проблемы и практические решения [Электронный ресурс] // *Современные проблемы науки и образования* : электронный научный журнал. 2014. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/119-14526> (дата обращения: 08.11.2017).
4. *Степанов Ю.С.* Концепты. Тонкая пленка цивилизации. Москва : Языки славянских культур, 2007. 246 с.
5. *Энштейн М.Н.* Проективный словарь гуманитарных наук. Москва : Новое литературное обозрение, 2017. 609 с.
6. Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы / под ред. В. Бажанова, Р.В. Шольца. Москва : Навигатор, 2015. 563 с.
7. *Галёна Е., Гумбрехт Х.У.* «Башня из слоновой кости»: О будущем гуманитарного образования [Электронный ресурс] // *НЛО : независимый филологический журнал*, 2016. № 2 (138). URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2016/2/bashnya-iz-slonovoj-kosti-o-budushem-gumanitarnogo-obrazovaniya.html> (дата обращения: 08.11.2017).
8. *Афанасьев А.И.* Гуманитаристика: научные притязания [Электронный ресурс] // *Гуманитарные научные исследования*. 2013. № 5. URL: <http://human.snauka.ru/2013/05/3222> (дата обращения: 11.01.2018).
9. *Энштейн М.Н.* Знак пробела. О будущем гуманитарных наук. Москва : Новое лит. обозрение, 2004. 864 с.
10. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2007. 495 с.
11. *Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук* : учеб. для аспирантов и соискателей ученой степени канд. наук / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.В. Миронова. Москва : Гардарики, 2006. 639 с.

Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge

Natalia A. Volkova*,
Olga V. Kataeva**,
Marina A. Khodanovich***

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: * nvolkova23@gmail.com, ** katolvik@mail.ru,

*** KhodanovichMA@rsl.ru

Abstract. *The article describes the formation of a complex multilevel system of humanitarian knowledge in the contemporary literature. For analysis of this process, there is used the conceptual apparatus associated with the phenomenon of interdisciplinarity. There are different forms of interdisciplinarity in the field of humanitarian knowledge: multidisciplinary, interdisci-*

plinary as such, and transdisciplinarity. A brief description of them is given. The authors examine some manifestations of interdisciplinarity: interdisciplinary research, associated disciplines focused on the pedagogical process. There are different kinds of transdisciplinarity in the humanitarian knowledge. Transdisciplinarity can serve as an attempt to create a unified humanitarian science, a unified anthropology, humanistics, a new direction in the philosophy of science, meta-analysis of the humanitarian research, etc. The article criticizes the idea of humanitaristics as a common methodology for the humanitarian knowledge, particularly for its tendency to mix scientific and non-scientific components. The authors believe that social sciences and humanitarian ones differ in the object, the subject and the relation to values. The paradigmatic distinction of social and humanitarian sciences is critically assessed. The article emphasizes that the humanitarian knowledge has a technological dimension, which is manifested

in the development of the subject of humanitarian technologies and humanitarian expertise in literature. Some of their features are considered. The scientific novelty of the article lies in description of the phenomenon of expansion of the humanitarian knowledge, which includes not only the Humanities, but also a variety of interdisciplinary research, transdisciplinary formations, applied and technological humanitarian studies, various unscientific views. The emergence of such a phenomenon makes important the problem of distinction between social and humanitarian sciences, as well as the distinction between scientific and non-scientific components in the humanitarian knowledge.

Key words: humanitarian knowledge, interdisciplinarity, multidisciplinary, transdisciplinarity, humanitaristics, humanitarian technologies.

Citation: Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatory of Culture*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.

References

1. Styopin V.S. *Teoreticheskoe znanie* [Theoretical Knowledge]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2003, 744 p.
2. Piaget J. The Epistemology of Interdisciplinary Relationships, *Interdisciplinarity. Problems of Teaching and Research in Universities*. Paris, 1972, p. 139.
3. Mokii M.S., Mokii V.S. Transdisciplinarity in Higher Education: Expert Assessments, Problems and Practical Solutions, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. [Modern Problems of Science and Education: electronic scientific journal], 2014, no. 5. Available at: www.science-education.ru/119-14526 (accessed 08.11.2017) (in Russ.).
4. Stepanov Yu.S. *Kontsepty. Tonkaya plenka tsivilizatsii* [Concepts. A Thin Film of Civilization]. Moscow, Yazyki Slavyanskikh Kul'tur Publ., 2007, 246 p.
5. Epstein M.N. *Proektivnyi slovar' gumanitarnykh nauk* [The Projective Dictionary of Humanistic Disciplines]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2017, 609 p.
6. Bazhanov V., Scholz. R.W. (eds). *Transdistsiplinarost' v filosofii i nauke: podkhody, problemy, perspektivy* [Transdisciplinarity in Philosophy and Science: Approaches, Problems, Prospects]. Moscow, Navigator Publ., 2015, 563 p.
7. Galyona E., Gumbrecht H.U. "Ivory Tower": On the Future of Humanities Education], *NLO: nezavisimyi filologicheskii zhurnal* [New Literary Observer], 2016, no. 2 (138). Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2016/2/bashnya-iz-slonovoj-kosti-o-budushem-gumanitarnogo-obrazovaniya.html> (accessed 08.11.2017) (in Russ.).
8. Afanasyev A.I. Humanities: Scientific Claim, *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanities Scientific Researches], 2013, no. 5. Available at: <http://human.snauka.ru/2013/05/3222> (accessed 11.01.2018) (in Russ.).
9. Epstein M.N. *Znak probela. O budushchem gumanitarnykh nauk* [Mapping Blank Spaces: On the Future of the Humanities]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2004, 864 p.
10. Raizberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B. *Sovremennyi ekonomicheskii slovar'* [Modern Economic Dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ., 2007, 495 p.
11. Mironov V.V. (ed.) *Sovremennye filosofskie problemy estestvennykh, tekhnicheskikh i sotsial'no-gumanitarnykh nauk: ucheb. dlya aspirantov i soiskatelei uchenoi stepeni kand. nauk* [Modern Philosophical Problems of Natural, Technical, and Humanitarian and Social Sciences: textbook for postgraduate students and applicants for a candidate of sciences degree]. Moscow, Gardariki Publ., 2006, 639 p.