

Т.О. ОСТРОУМОВА

# ЖУРНАЛ «НОВЫЙ МИР» А.Т. ТВАРДОВСКОГО В МЕМУАРАХ

---

---

**Татьяна Олеговна Остроумова,**

Российская государственная библиотека,  
научно-исследовательский отдел библиографии,  
главный библиограф  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

E-mail: OstroumovaTO@rsl.ru

---

---

**Реферат.** *Статья посвящена истории журнала «Новый мир» второй половины 1950-х – 1960-х гг. и деятельности его главного редактора А.Т. Твардовского. Акцент сделан на второй период редакторства А.Т. Твардовского, первая часть которого пришлась на эпоху «оттепели» (1958–1964 гг.), вторая – на эпоху раннего «застоя» (1965–1970 гг.). Дается оценка профессиональным качествам А.Т. Твардовского-редактора. Рассмотрены его литературные предпочтения, отношение к редакторской деятельности, факторы, повлиявшие на коренные изменения в его мировоззрении. Исследуется редакционная политика журнала в контексте политических изменений общественной жизни. В рамках темы показано воздействие на культуру и, в частности, на литературное дело различных партийных и государственных инстанций, в том числе цензуры. Прослеживаются канва событий вокруг журнала «Новый мир», история публикации повести «Один день Ивана Денисовича» и взаимоотношений А.Т. Твардовского и А.И. Солженицына. Проанализированы*

*споры вокруг книги А.И. Солженицына «Бодался теленок с дубом». В статье отмечается разный уровень информативности публикаций эпох «застоя» и перестройки.*

*Цель исследования – определить место «Нового мира» А.Т. Твардовского в литературно-политической борьбе второй половины 1950-х – 1960-х гг. и влияние журнала на формирование мировоззрения поколения интеллигенции, сыгравшей существенную роль в перестройке 1980-х годов. Актуальность статьи обусловлена тем, что журнал «Новый мир» второй половины 1950-х – 1960-х гг. занимает одно из центральных мест в истории русской советской литературы и журналистики. «Новый мир» А.Т. Твардовского был самым последовательным проводником политики десталинизации в эпоху «оттепели», продолжал избранный курс, несмотря на брежневскую политику ресталинизации, став, таким образом, легальным журналом, оппозиционным действующей власти. Новизна статьи заключается в том, что для исследования данной темы были использованы источники мемуарного характера: воспоминания и дневники участников событий – известных писателей, литературоведов, членов редколлегии и сотрудников журнала «Новый мир» – «Рабочие тетради» и «Новомирский дневник» А.Т. Твардовского. Данные источники позволяют дополнить известные факты, реконструировать события, связанные с историей легендарного журнала. Выводы и наблюдения, сделанные автором, могут быть использованы для дальнейшего изучения истории и деятельности журнала «Новый мир».*

**Ключевые слова:** Новый мир, А.Т. Твардовский, А.И. Солженицын, мемуары, воспоминания, дневники.

**Для цитирования:** Остроумова Т.О. Журнал «Новый мир» А.Т. Твардовского в мемуарах // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 599–607. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-599-607.

**А**лександр Трифонович Твардовский (1910–1971) вошел в историю отечественной литературы как выдающийся поэт и редактор одного из самых популярных периодических изданий второй половины 1950-х — 1960-х гг. XX в. — ежемесячного литературно-художественного и общественно-политического журнала «Новый мир». А.Т. Твардовский был редактором «Нового мира» в общей сложности 16 лет: 1950–1954, 1958–1970 годы. Для исследования истории журнала «Новый мир» и деятельности его главного редактора А.Т. Твардовского, наряду с архивными документами, публикациями в периодической печати (в том числе в самом журнале), важнейшими являются источники личного происхождения — мемуары. Воспоминания, дневниковые записи передают общественную атмосферу того времени, позволяют проанализировать редакционную политику журнала, изучить взгляды и позицию главного редактора. Однако необходимо иметь в виду субъективный характер этих источников. «Многие, при жизни знавшие Твардовского, написали о нем... И он в этих рассказах такой, каким его видели, но не обязательно такой, каким он был: ведь каждый понимает по-своему, а видит столько, сколько ему дано увидеть» [1, с. 303].

Известные писатели, литературоведы — авторы журнала, члены редколлегии — оставили воспоминания о профессиональных качествах А.Т. Твардовского-редактора. В редакции «Нового мира» был квалифицированный, работоспособный коллектив. Однако А.Т. Твардовский сам читал много рукописей. Был чутким, внимательным редактором. Читая, оставлял на полях много смысловых, стилистических, языковых замечаний. Затем расписывался —

«А.Т.». Придавал большое значение заглавиям произведений. Часто давал названия сам. Умел радоваться чужим удачам. Авторам, известным и неизвестным, одаренным и неталантливым, отвечал обстоятельными письмами лично, не жалея времени [2, с. 62, 206, 241–242, 278, 332–333, 347, 349, 351, 357, 394, 399, 402, 512; 3, с. 15–16; 155–157; 4, с. 138–139, 143, 156; 5, с. 241].

Писатели Ю.В. Трифонов, В.А. Каверин отмечают, что литература для А.Т. Твардовского была «священным делом жизни». Он относился к ней «очень страстно, лично» [6, с. 686; 7, с. 546–547]. Принципиальным для «Нового мира» и его редактора было понятие «правда», важен был фактический материал в текстах. «Главное — правдиво или неправдиво, добавляет ли что-то существенное к пониманию вещей или нет» [4, с. 136]. А.Т. Твардовский ничего не публиковал «по знакомству». Об этом свидетельствуют в своих воспоминаниях Ю.В. Трифонов [6, с. 694–695] и Р.А. Медведев [8, № 7, с. 215–216]. Редактор не учитывал заслуги, положение в писательской организации. Считалось, что «самотеком» опубликоваться в «Новом мире» даже легче.

Историю публикации в журнале большой подборки стихов никому не известного воронежского поэта А.Т. Прасолова описывают мемуаристы М.П. Шевченко [9, с. 171–172] и В.М. Шугаев [10, с. 100]. В.М. Шугаев приводит слова, сказанные А.Т. Твардовским в беседе с ним и драматургом А.В. Вампиловым на даче Б.А. Костюковского в поселке Советский Писатель (Пахра) зимой 1965 г.: «Странно, но литература скоро со всеми меня перессорит. Особенно сверстники суровы. Все пишут и все считают, что я их прямо-таки обязан печатать. И каждый норовит передать рукопись на дом. Или сюда приезжают. Будто в домашнем кругу у редактора иная мера взыскательности» [10, с. 85–86]. В дневнике А.Т. Твардовского есть запись: «В сущности, в ж[урна]ле я не для того, чтобы пропускать хорошее, а чтобы отклонять дурное, этакий щит против авторов, с которыми Заксу и др. трудно спорить» [11, т. 1, с. 37].

Воспоминания, посвященные профессиональным качествам А.Т. Твардовского-редактора и его личности, в советское время публиковались. Однако мемуары, раскрывающие

деятельность А.Т. Твардовского как руководителя противостоящего власти журнала стали печататься только после начала перестройки. Первой такой публикацией стали фрагменты воспоминаний Ю.В. Трифонова в журнале «Огонек» за 1986 год [12]. Полный текст был напечатан в 1999 г. под названием «Записки соседа» [6]. Ю.В. Трифонов пишет, что А.Т. Твардовский в августе находился в больнице и «не мог по-настоящему вникать» в ход массированной атаки на «Новый мир» в печати [12, с. 24]. Аргументируя объективными фактами, документами тех недель, редактор «Нового мира», литературный критик Ю.Г. Буртин доказывает, что А.Т. Твардовский, находясь в больнице, не только вникал в ход событий, но и активно в нем участвовал [13, с. 237–240].

С конца 1980-х гг. издаются подготовленные к печати вдовой и дочерью «Рабочие тетради» А.Т. Твардовского. Они стали основой для его «Новомирского дневника» [14–15]. В 1991 г. публикуются также дневниковые записи ближайших соратников А.Т. Твардовского — В.Я. Лакшина [16] и А.И. Кондратовича [17]. Более полное издание дневника А.И. Кондратовича вышло в 2011 году [18]. Анализ дневников, а также воспоминаний авторов и сотрудников журнала позволяет проследить канву событий вокруг «Нового мира», стратегию и тактику главного редактора и редколлекции во взаимодействии с властью, в борьбе за сохранение редакционной политики. По мнению Ф.А. Абрамова, «история “Нового мира” — это история общественного подъема после XX съезда и его постепенного угасания» [5, с. 243].

А.Т. Твардовский сменил К.М. Симонова на посту главного редактора «Нового мира» в 1950 году. По свидетельству В.Я. Лакшина, «Александр Трифонович признавался, что имел тогда очень смутное представление о роли редактора толстого журнала. Помнил только что-то о Пушкине как издателе “Современника”, о Некрасове-редакторе, сочетавшем эти свои труды с собственным поэтическим, и это ему импонировало» [19, с. 250–251]. Тем не менее в первый период редакторства А.Т. Твардовского на страницах «Нового мира» были опубликованы очерки «Районные будни» В.В. Овечкина, повесть В.Ф. Тендрякова

«Не ко двору», цикл сатирических рассказов Г.Н. Троепольского «Из записок агронома», роман В.С. Гроссмана «За правое дело».

В дневниковых записях В.Я. Лакшина изложены обстоятельства отстранения А.Т. Твардовского от должности главного редактора журнала «Новый мир» в 1954 году. Поэт перед отъездом в творческую командировку в Сибирь пригласил в редакцию литературного критика, своего друга И.А. Саца для исполнения обязанностей заведующего отделом критики. За полгода с небольшим И.А. Сац опубликовал в журнале четыре статьи: «Об искренности в литературе» В.М. Померанцева, «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе» Ф.А. Абрамова, «Дневник Мариэтты Шагинян» М.А. Лифшица, «“Русский лес” Л. Леоннова» М.А. Щеглова. Публикация этих статей и послужила причиной снятия А.Т. Твардовского с поста главного редактора. Второй причиной была попытка опубликовать в журнале поэму «Теркин на том свете». На заседание Секретариата ЦК КПСС А.Т. Твардовский не пошел. «Новый мир» там представлял заместитель главного редактора А.Г. Дементьев. По его свидетельству, Н.С. Хрущев говорил об А.Т. Твардовском «уважительно и примирительно» [16, с. 15–19]. В постановлении ЦК КПСС было записано: «освободить А.Т. Твардовского в связи с переходом на творческую работу».

Второй раз А.Т. Твардовскому предложили возглавить журнал в 1958 г., когда К.М. Симонов, по воспоминаниям М.И. Алигер, попросил освобождения от должности главного редактора для работы над романом «Живые и мертвые» [2, с. 408]. Ростовский писатель В.Д. Фоменко, боготворивший поэта, пытался его отговорить: считал, что редакторская деятельность помешает творчеству. В письме к В.Д. Фоменко от 24 апреля 1958 г. А.Т. Твардовский объясняет свое решение принять предложение: «...ответить отказом я не могу, боюсь совесть покоя не даст. Одно дело, когда ты вольный казак по объективным, независящим от тебя обст[оятельства]м, другое — когда ты, м. б., мог что-то сделать, но не стал делать по лени, малодушию и т. п. мотивам» [20, с. 221–222]. Заняв должность главного редактора, А.Т. Твардовский продолжил работу

над поэмой «За далью — даль», поехал в творческую командировку в Сибирь и на Дальний Восток [2, с. 319–325; 14, № 9, с. 147–150, 160–161, 172–178, 182–183, 185; 16, с. 32–34; 19, с. 252]. Но постепенно журнал начал занимать все больше места в его жизни.

История знакомства А.Т. Твардовского и А.И. Солженицына, публикации повести «Один день Ивана Денисовича» подробно описана в дневниках А.Т. Твардовского [11, т. 1, с. 67, 97–98, 111–113, 123–125], В.Я. Лакшина [16, с. 65–66, 81, 84, 90], в биографическом очерке А.И. Солженицына [21, с. 22–29, 41–42]. В начале ноября 1961 г. тюремный друг А.И. Солженицына, литературовед Л.З. Копелев передал в редакцию «Нового мира» рукопись под названием «Щ-854. Один день одного ээка». Рукопись произвела на А.Т. Твардовского сильнейшее впечатление. Тема мест заключения в справочниках Главного управления по охране военных и государственных тайн в печати (Главлита) при Совете министров СССР относилась к государственной тайне. Тем не менее А.Т. Твардовский принял решение добиваться публикации рукописи. Он предложил назвать ее «Один день Ивана Денисовича». Собрал положительные отзывы уважаемых писателей К.И. Чуковского, С.Я. Маршака, К.Г. Паустовского, К.А. Федина, И.Г. Эренбурга. Написал письмо Н.С. Хрущеву. Повесть была напечатана в ноябрьском номере «Нового мира» за 1962 г. и вызвала огромный общественный резонанс. В дневниках А.Т. Твардовского и В.Я. Лакшина записи: «...В редакции бог весть что — звонки, паломничество» [11, т. 1, с. 132]; «Ажиотаж страшный, журнал рвут из рук, в библиотеках с утра на него очереди» [16, с. 84]. Повесть А.И. Солженицына стала первой публикацией о жизни заключенных в сталинских лагерях. О том, какое значение поэт придавал этому произведению, свидетельствует запись в его дневнике от 16 сентября 1962 г.: «Солженицын (“Один день”) одобрен Н[икитой] С[ергееви]чем. <...> Боюсь предвосхищений, но верится, что опубликование Солженицына явится стойким поворотным пунктом в жизни литературы, многое уже будет тотчас же невозможно и многое доброе — сразу возможным и естественным» [11, т. 1, с. 111, 113]. Журнал выдвинул повесть «Один день

Ивана Денисовича» на соискание Ленинской премии по литературе. Но повесть забаллотировали [16, с. 221–224].

После посещения Н.С. Хрущевым выставки художников-авангардистов «30 лет МОСХ» (1 декабря 1962 г.), его встреч с творческой интеллигенцией (декабрь 1962 — весна 1963) стали очевидными противоречивые тенденции в культурной политике, стремление власти удержать культуру в жестких рамках. Усиливается государственный надзор за литературой. В печати появляются отрицательные рецензии под заголовками: «Кого обвиняет писатель?», «Неправедный суд», «Литературный брак», «Турист с тросточкой» и т. д. на опубликованные в «Новом мире» произведения писателей В.Ф. Пановой, В.Ф. Тендрякова, И.Г. Эренбурга, А.Я. Яшина, В.П. Некрасова [22, с. 51]. Записи в дневнике В.Я. Лакшина: «Реакция по всему фронту, откат от XXII съезда» (от 7–8 марта 1963); «Тучи сгущаются...» (от 22 марта 1963); «Уже кто-то из выступающих [на Пленуме Союза писателей РСФСР] назвал “Новый мир” сточной канавой, собирающей всю гниль в литературе, и опять, уже хором, требовали к ответу Твардовского» (от 2 апреля 1963) [16, с. 108, 111–112, 116–117].

22 марта 1963 г. А.Т. Твардовский сделал в «Рабочих тетрадях» итоговую запись об основных достижениях за девять лет: «Итак:

1. В 1954 г. Я был снят с “Н. м.” за “линию” и “Теркина на том свете”. Выбыл из ЦРК и [Верховного Совета] РСФСР.

2. За эти годы, до нынешнего 63 г., я закончил “Дали”, был возвращен на должность гл[авного] ред[акто]ра “Н. М.”, был делегатом двух последних съездов партии, избран кандидатом в члены ЦК, вторично избран в Верх[овный] Совет РСФСР, отмечен различными знаками, выпустил “Собр[ание] соч[инений]” и т. д. и т. п.

3. Ныне, в 1963 г., в марте, я закончил, вновь написал на 3/4, по кр[айней] мере, “Т[еркина] на т[ом] св[ете]”, опубликовал в конце прошлого года “Дениса Ив-ча” (с чего все и пошло), и опять “линия” и немыслимость опубликования “Теркина”.

Еще никогда, пожалуй, не было так трудно, однако и ясно на душе: дело плохо, но что же делать» [15, 2000, № 9, с. 143–144].

После смещения Н.С. Хрущева (считалось, что он покровительствовал А.Т. Твардовскому) критика журнала в печати усилилась, трудности с цензурой возросли. А.Т. Твардовского не пригласили на XXIII съезд партии. Журнал критиковался на съезде, на Всесоюзном идеологическом совещании. В декабре 1966 г. вывели из состава редколлегии заместителя главного редактора А.Г. Дементьева и ответственного секретаря Б.Г. Закса. А.Т. Твардовский безуспешно добивался встреч с руководителями государства Л.И. Брежневым, М.А. Сусловым [11, т. 1, с. 457–460; т. 2, с. 190–198, 212–220, 251, 259; 19, с. 255–256; 22, с. 52–53]. Распространялись слухи, что А.И. Солженицын уголовник, а не политический. Редакции «Нового мира» не удалось опубликовать его повесть «Раковый корпус» и роман «В круге первом» из-за цензуры. А.И. Солженицын рассылает 250 делегатам IV съезда Союза советских писателей письмо, в котором предлагает добиваться упразднения цензуры (16 мая 1967). Оно попадает за рубеж, там публикуется и делает его известным на Западе оппозиционным власти писателем. А.Т. Твардовский обеспокоен тем, что «Раковый корпус» и «В круге первом» могут быть напечатаны за границей. «Я не смогу оставаться редактором “Н. м.” после этого. Это будет значить, что мы отказались от Солженицына. А ведь породили мы его, и я с ним тоже в известной мере связал свою судьбу» [18, с. 51]. А.Т. Твардовский предлагает напечатать отрывок из «Ракового корпуса» в «Литературной газете» с биографией автора и тем отвести слухи о нем и показать, что цензура в нашей стране не запрещает произведений А.И. Солженицына. Но это предложение не было принято партийным и литературным руководством [18, с. 48–53].

Положение журнала ухудшилось после подавления «Пражской весны» (август 1968) и отказа А.Т. Твардовского подписать открытое обращение видных советских писателей к чехословацким коллегам [17, с. 294]. Давление на журнал возрастало со всех сторон. Сроки выхода номеров систематически срывались из-за цензуры. «Литературы стали бояться еще больше, всюду искали “неконтролируемый подтекст”» [19, с. 256]. В июле 1969 г., когда А.Т. Твардовский лежал в больнице, на-

чалась кампания клеветы и травли в печати против журнала «Новый мир» и его главного редактора [17, с. 423–432; 19, с. 261–263; 22, с. 53–55]. 4 ноября 1969 г. А.И. Солженицына исключили из Союза писателей СССР. Он пишет открытое письмо Секретариату Союза писателей РСФСР. Для А.Т. Твардовского это удар по журналу. 14 ноября 1969 г. он записал в дневнике: «За все, за все отблагодарил нас, коварно, явочным порядком, не удостоил нас предупредить, не то что посоветоваться. Это — конец. Но не тот, какого мы ждали в горделивом сознании своей правоты и жертвенного назначения. Все — прахом. Хоть и в эти минуты не унижусь сказать что-нибудь против его таланта» [11, т. 2, с. 431]. В начале июня 1969 г. была сдана в набор поэма А.Т. Твардовского «По праву памяти» и задержана цензурой без объявления причин. Отдельные главы поэмы оказались за границей и были опубликованы в конце 1969 — начале 1970 г. без согласия автора эмигрантским журналом «Посев», итальянским журналом L'Espresso, западногерманской газетой Süddeutsche Zeitung под названием «Над прахом Сталина» [17, с. 413–416, 418–419, 464–465, 468, 470–471, 476–481].

9 февраля 1970 г. по решению секретариата Союза писателей от должностных обязанностей были освобождены А.И. Кондратович, В.Я. Лакшин, И.И. Виноградов, И.А. Сац и введены в редколлегию журнала враждебные А.Т. Твардовскому люди. 10 февраля А.Т. Твардовский подал заявление об уходе [17, с. 485–489, 494; 19, с. 265].

В 1975 г. в Париже вышла автобиографическая книга А.И. Солженицына «Бодался теленок с дубом». В 1991 г. ее напечатал журнал «Новый мир». В произведении А.И. Солженицын тенденциозно трактует деятельность редакции журнала, ее позицию в литературно-общественной борьбе. Он критикует окружение А.Т. Твардовского, упрекает главного редактора в промедлении с публикацией повести «Один день Ивана Денисовича», преувеличивает слабости А.Т. Твардовского, обвиняет его в непоследовательности взглядов, пишет, что в журнале был «культ» главного редактора. Аргументированный ответ А.И. Солженицыну дает В.Я. Лакшин, его основной оппонент [23]. Полемизируют с автором книги

«Бодался теленок с дубом» заместитель главного редактора А.И. Кондратович и Р.А. Медведев, публицист, представитель диссидентского движения, который с 1966 г. неоднократно встречался с А.Т. Твардовским в редакции «Нового мира», бывал у него на даче, вел с ним беседы на различные темы (в том числе о сталинизме), знал о ситуации, сложившейся вокруг журнала. Р.А. Медведев считает, что А.И. Солженицын «пытался всячески доказать, что он, в сущности, ничем не обязан Твардовскому» [8, № 9, с. 215]. «Одна причина на виду, — пишет В.Я. Лакшин, — Солженицын мало знал Твардовского и плохо его понял. В свои приезды в журнал, в вечной спешке, занятый одним собой, он очень поверхностно мог наблюдать то, что делается в редакции, и, собравшись писать об этом, ухватил лишь внешние фельетонные черты, писал с недобрим взглядом, многого не понимая, о многом судя по ложной догадке» [23, с. 348]. Позже А.И. Солженицын в очерках «Угодило зернышко промеж двух жерновов», давая высокую оценку журналу «Новый мир», во многом признает правоту своих оппонентов: «Лакшин, очевидно, прав, коря меня, что о внутренней обстановке “Нового мира” я судил по слишком беглым своим, всегда на лету, впечатлениям. Допускаю, что я весьма неполно вник в соотношение “первого” и “второго” этажей. Я рад, что он меня поправил. <...> И конечно он прав, что я не открыл всего доброго, что можно было еще сказать о Твардовском: при захваченности моей рукопашной с властями я был в позиции, мало удобной для спокойных наблюдений. Да, конечно, я давал простор нетерпеливым, а иногда и несправедливым оценкам боя» [24, с. 94]. К 90-летию со дня рождения поэта и легендарного редактора А.И. Солженицын публикует статью под названием «Богатырь» [25].

Анализ «Рабочих тетрадей» и «Новомирского дневника» А.Т. Твардовского, воспоминаний его современников позволяет изучить жизненные принципы и установки главного редактора, проследить эволюцию его взглядов. По утверждению литературоведа В.В. Кожина, А.Т. Твардовский долгие годы был сталинистом, первоначально сопротивлялся процессу десталинизации, начатому руководством Н.С. Хрущева [26, с. 282]. Ю.В. Трифонов от-

мечает, что слезы А.Т. Твардовского на траурном собрании по поводу смерти И.В. Сталина были искренние [6, с. 684]. Позднее А.Т. Твардовский пересмотрел отношение к И.В. Сталину и сталинизму. Взгляды поэта формировались постепенно путем безостановочной душевной работы. Утверждения о способности А.Т. Твардовского к саморазвитию содержатся в мемуарах В.Я. Лакшина и В.А. Каверина. Это подтверждают и дневники самого А.Т. Твардовского. Работая в журнале, он читал много рукописей, встречался и беседовал с авторами журнала. Соратники А.Т. Твардовского учились у него, но и он учился у них [7, с. 555; 23, с. 338, 343]. Публикация повести «Один день Ивана Денисовича» для него «была решающим личным поступком» [23, с. 337]. По всем острым вопросам — судебный процесс против писателей А.Д. Синявского и Ю.М. Даниэля, ввод советских войск в Чехословакию, насильственное помещение в Калужскую психиатрическую больницу писателя-диссидента Ж.А. Медведева — А.Т. Твардовский занимал позицию противоположную официальной [11, т. 1, с. 411–412, 425–430; т. 2, с. 219–220; 17, с. 517–518].

Рассуждая о судьбе А.Т. Твардовского и руководимого им журнала, В.А. Каверин пишет: «Твардовский, подобно Некрасову, положил в основу своего творчества поэтическую правду, которая по самой своей природе требовала более широкого поля деятельности, чем собственно литература. Так же, как и некрасовская, это была всеобъемлющего значения правда, для которой мало одной поэзии...» [7, с. 554–555].

Все вышесказанное дает возможность констатировать важнейшее значение мемуаристики для лучшего понимания событий, происходивших вокруг журнала «Новый мир», деятельности его главного редактора и оценки процессов в общественно-политической и литературной жизни СССР 1950–1960-х годов. «Новый мир» был самым последовательным проводником идей XX и XXII съездов КПСС, осудивших культ личности И.В. Сталина и репрессии 1930–1940-х годов. Журнал остался верен избранной редакционной политике после смещения Н.С. Хрущева с поста Генерального секретаря ЦК КПСС, несмотря на брежневскую политику постепенной реабилитации фигуры

И.В. Сталина, став таким образом оппозиционным действующей власти. Публикации «Нового мира» вызывали большой общественный резонанс. Поколение интеллигенции, сформировавшееся в эти годы, в частности и под влиянием журнала, впоследствии сыграло важную роль в подготовке перестройки 1980-х годов.

### Список источников

1. Бакланов Г.Я. Об Александре Трифоновиче Твардовском // *Время собирать камни* : статьи, портреты, беседы. Москва : Изд-во Агентства печати «Новости», 1989. С. 302–327.
2. Воспоминания об А. Твардовском : сборник / [сост. М.И. Твардовская]. 2-е изд. Москва : Советский писатель, 1982. 543 с.
3. Кондратович А.И. «Ровесник любому поколению» : документальная повесть [о Твардовском А.Т.]. Москва : Современник, 1987. 381 с.
4. Лакшин В.Я. Твардовский // *Вторая встреча* : воспоминания и портреты. Москва : Советский писатель, 1984. С. 108–191.
5. Крутикова Л.В. Федор Абрамов об Александре Твардовском : (по материалам личного архива Ф. Абрамова) // *Творчество Александра Твардовского : исследования и материалы* / под ред. П.С. Выходцева, Н.А. Грозновой. Ленинград : Наука, Ленингр. отд-ние, 1989. С. 204–281.
6. Трифонов Ю.В. Записки соседа // *Рассказы; повести; роман; воспоминания; эссе* / [сост. В. Быков]. Екатеринбург : У-Фактория, 1999. С. 658–739.
7. Каверин В.А. О Твардовском // *Эпилог* : мемуары. Москва : Эксмо, 2014. С. 546–564.
8. Медведев Р.А. Встречи с Александром Твардовским // *Подъем*. 1990. № 7. С. 203–221; № 9. С. 208–225.
9. Шевченко М.П. Ищу выход // *Дань уважения*. Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1989. С. 136–196.
10. Шугаев В.М. Из юных дней // *Переживания читающего человека*. Москва : Современник, 1988. С. 41–103.
11. Твардовский А.Т. Новомирский дневник : [в 2 т.] / подгот. текста, коммент. В.А. и О.А. Твардовских. Москва : ПРОЗАИК, 2009. Т. 1. 1961–1966. 653 с. ; Т. 2. 1967–1970. 637 с.
12. Трифонов Ю.В. Вспоминая Твардовского // *Огонек*. 1986. № 44. С. 20–24.
13. Буртин Ю.Г. «И нам уроки мужества даны...» // *Неоконченные споры : литературная полемика* : [сборник]. Москва : Молодая гвардия, 1990. С. 236–248.
14. Твардовский А.Т. Из рабочих тетрадей (1953–1960) / публ. и примеч. М.И. Твардовской // *Знамя*. 1989. № 7–9.
15. Твардовский А.Т. Рабочие тетради 60-х годов // *Знамя*. 2000. № 6, 7, 9, 11, 12 ; 2001. № 12 ; 2002. № 2, 4, 5, 9, 10 ; 2003. № 8–10 ; 2004. № 4, 5, 9, 10 ; 2005. № 9, 10.
16. Лакшин В.Я. «Новый мир» во времена Хрущева. Дневник и попутное (1953–1964). Москва : Книжная палата, 1991. 267 с.
17. Кондратович А.И. Новомирский дневник, 1967–1970 : [журнал «Новый мир»]. Москва : Советский писатель. 1991. 524 с.
18. Кондратович А.И. Новомирский дневник, 1967–1970 : [о журнале «Новый мир»]. Москва : Собрание, 2011. 950 с.
19. Лакшин В.Я. Не власть в беспамятство // *Неоконченные споры : литературная полемика* : [сборник.]. Москва : Молодая гвардия, 1990. С. 248–266.
20. Левина И.И. Александр Твардовский — Владимиру Фоменко : письма и воспоминания // *Дон*. 1993. № 10–12. С. 216–255.
21. Солженицын А.И. Бодался теленок с дубом : очерки литературной жизни [2-е изд., испр. и доп.]. Москва : Согласие, 1996. 688 с.
22. Бианки Н.П. К. Симонов, А. Твардовский в «Новом мире» : воспоминания. Москва : ВИОЛАНТА, 1999. 189 с.
23. Лакшин В.Я. Солженицын, Твардовский и «Новый мир» // *Берега культуры* : [сборник статей] / сост. С.Н. Лакшина. Москва : МИРОС, 1994. С. 325–374.
24. Солженицын А.И. Угодило зернышко промеж двух жерновов : очерки изгнания. Часть первая (1974–1978). Продолжение // *Новый мир*. 1999. № 2. С. 67–134.
25. Солженицын А.И. Богатырь // *Новый мир*. 2000. № 6. С. 129–130. (К 90-летию со дня рождения А.Т. Твардовского).
26. Кожин В.В. «Самая большая опасность...» // *Неоконченные споры : литературная полемика* : [сборник]. Москва : Молодая гвардия, 1990. С. 266–302.

## Aleksandr Tvardovsky's Journal "New World" in Memoirs

**Tatiana O. Ostroumova**

Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka Str.,  
Moscow, 119019, Russia

E-mail: OstroumovaTO@rsl.ru

**Abstract.** *The article is devoted to the history of the journal "New World" of the second half of the 1950s – the 1960s, and the work of its chief editor A.T. Tvardovsky. It focuses on the second period of Tvardovsky's editorship, the first part of which fell on the era of "thaw" (1958–1964), the second one – on the era of early "stagnation" (1965–1970). The article assesses the professional qualities of A.T. Tvardovsky as an editor. There are considered his literary preferences, attitude to the editorial work, and the factors that influenced the radical changes in his worldview. The author examines the editorial policy of the journal in the context of political changes in public life. Within the topic, the article shows the impact of various party and state bodies, including censorship, on culture and, in particular, on literature. There is traced the outline of events around "New World" journal, the publication history of the novel "One Day of Ivan Denisovich", and the relations between A.T. Tvardovsky and A.I. Solzhenitsyn. There is analyzed the controversy surrounding A.I. Solzhenitsyn's book "The Oak and the Calf". The article notes the different level of publications' information content of the "stagnation" and perestroika eras.*

*The purpose of the study is to determine the place of Tvardovsky's "New World" in the literary and political struggle of the second half of the 1950s – the 1960s, and the journal's impact on the worldview formation of the generation of intellectuals, who played a significant role in the restructuring of the 1980s. The article is relevant because the journal "New World" of the second half of the 1950s – the 1960s occupies one of the central places in the history of Russian Soviet literature and journalism. A.T. Tvardovsky's "New World" was the most consistent conductor of the policy of de-Stalinization in the "thaw" era, and continued the chosen course, despite Brezhnev's poli-*

*cy of re-Stalinization, thus becoming a legal journal opposing the current government. The novelty of the article lies in the fact that this topic is studied using memoir sources: recollections and diaries of the events' participants – famous writers, literary critics, members of the Editorial Board and employees of the journal "New World" – as well as A.T. Tvardovsky's "Workbooks" and "New World Diary". These sources allow to supplement the known facts and to reconstruct events related to the legendary journal's history. Conclusions and observations made by the author can be used to further study the history and work of "New World" journal.*

**Key words:** New World journal, A.T. Tvardovsky, A.I. Solzhenitsyn, memoirs, recollections, diaries.

**Citation:** Ostroumova T.O. Aleksandr Tvardovsky's Journal "New World" in Memoirs, *Observatory of Culture*, 2018, vol. 15, no. 5, pp. 599–607. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-599-607.

### References

1. Baklanov G.Ya. About Aleksandr Trifonovich Tvardovsky, *Vremya sobirat' kamni: stat'i, portrety, besedy* [A Time to Gather Stones: articles, portraits, conversations]. Moscow, Agentstva Pechati "Novosti" Publ., 1989, pp. 302–327 (in Russ.).
2. *Vospominaniya ob A. Tvardovskom: sbornik* [Memoirs of A. Tvardovsky: collection]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1982, 543 p.
3. Kondratovich A.I. "Rovesnik lyubomu pokoleniyu": *dokumental'naya povest'* ["The Same Age as Any Generation": documentary novel]. Moscow, Sovremennik Publ., 1987, 381 p.
4. Lakshin V.Ya. Tvardovsky, *Vtoraya vstrecha: vospominaniya i portrety* [The Second Meeting: Memories and Portraits]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1984, pp. 108–191 (in Russ.).
5. Krutikova L.V. Fyodor Abramov about Aleksandr Tvardovsky: (on the materials of F. Abramov's personal archive), *Tvorchestvo Aleksandra Tvardovskogo: issledovaniya i materialy* [Aleksandr Tvardovsky' Work: research and materials]. Leningrad, Nauka, Leningradskoe Otdelenie Publ., 1989, pp. 204–281 (in Russ.).
6. Trifonov Yu.V. A Neighbor's Notes, *Rasskazy; povesti; roman; vospominaniya; esse* [Stories; Tales; a Nov-



- el; Memories; Essays]. Yekaterinburg, U-Faktoriya Publ., 1999, pp. 658–739 (in Russ.).
7. Kaverin V.A. About Tvardovsky, *Epilog: memuary* [Epilogue: Memoirs]. Moscow, Eksmo Publ., 2014, pp. 546–564 (in Russ.).
  8. Medvedev R.A. Meetings with Aleksandr Tvardovsky, *Pod'em* [Rising], 1990, no. 7, pp. 203–221, no. 9, pp. 208–225 (in Russ.).
  9. Shevchenko M.P. I Am Looking For a Way Out, *Dan' uvazheniya* [Homage]. Voronezh, Tsentral'no-Chernozemnoe Publ., 1989, pp. 136–196 (in Russ.).
  10. Shugaev V.M. From the Young Days, *Perezhivaniya chitayushchego cheloveka* [Experiences of a Reading Person]. Moscow, Sovremennik Publ., 1988, pp. 41–103 (in Russ.).
  11. Tvardovsky A.T. *Novomirskii dnevnik* [New World Diary]. Moscow, PROZAIK Publ., 2009, vol. 1, 1961–1966, 653 p., vol. 2, 1967–1970, 637 p.
  12. Trifonov Yu.V. Recollecting Tvardovsky, *Ogonek* [Spark], 1986, no. 44, pp. 20–24 (in Russ.).
  13. Burtin Yu.G. "And We Have Taken the Lessons of Courage...", *Neokonchennyye spory: literaturnaya polemika* [Unfinished Disputes: literary polemics]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 1990, pp. 236–248 (in Russ.).
  14. Tvardovsky A.T. From the Workbooks (1953–1960), *Znamya* [Banner], 1989, no. 7–9 (in Russ.).
  15. Tvardovsky A.T. The Workbooks of the 60s, *Znamya* [Banner], 2000, no. 6, 7, 9, 11, 12, 2001, no. 12, 2002, no. 2, 4, 5, 9, 10, 2003, no. 8–10, 2004, no. 4, 5, 9, 10, 2005, no. 9, 10 (in Russ.).
  16. Lakshin V.Ya. "Novyi mir" vo vremena Khrushcheva. *Dnevnik i poputnoe (1953–1964)* ["New World" at the Time of Khrushchev. The Diary and Accompaniments (1953–1964)]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 1991, 267 p.
  17. Kondratovich A.I. *Novomirskii dnevnik, 1967–1970* [New World Diary, 1967–1970]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1991, 524 p.
  18. Kondratovich A.I. *Novomirskii dnevnik, 1967–1970* [New World Diary, 1967–1970]. Moscow, Sobranie Publ., 2011, 950 p.
  19. Lakshin V.Ya. Not to Lose Consciousness, *Neokonchennyye spory: literaturnaya polemika* [Unfinished Disputes: literary polemics]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 1990, pp. 248–266 (in Russ.).
  20. Levina I.I. Aleksandr Tvardovsky to Vladimir Fomenko: letters and memoirs, *Don*, 1993, no. 10–12, pp. 216–255 (in Russ.).
  21. Solzhenitsyn A.I. *Bodalsya telenok s dubom: ocherki literaturnoi zhizni* [The Oak and the Calf: literary life essays]. Moscow, Soglasie Publ., 1996, 688 p.
  22. Bianki N.P. K. Simonov, A. Tvardovskii v "Novom mire": *vospominaniya* [K. Simonov, A. Tvardovsky in "New World": memories]. Moscow, VIOLANTA Publ., 1999, 189 p.
  23. Lakshin V.Ya. Solzhenitsyn, Tvardovsky and "New World", *Berega kul'tury* [The Shores of Culture]. Moscow, MIROS Publ., 1994, pp. 325–374 (in Russ.).
  24. Solzhenitsyn A.I. The Grain between the Millstones: Essays of Exile. Part one (1974–1978). Continuation, *Novyi mir* [New World], 1999, no. 2, pp. 67–134 (in Russ.).
  25. Solzhenitsyn A.I. Bogatyr, *Novyi mir* [New World], 2000, no. 6, pp. 129–130 (in Russ.).
  26. Kozhinov V.V. "The Greatest Danger...", *Neokonchennyye spory: literaturnaya polemika* [Unfinished Disputes: literary polemics]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 1990, pp. 266–302 (in Russ.).
- 
-